

検討事項と対応案

	番号 (該当箇所)	委員のご意見	検討事項	対応案
1	番号8「食品安全のリスク管理」 【検討事項①】 (番号8(食品安全):2ページ目) 【検討事項②】 (番号8(食品安全):2ページ目)	【検討事項①】 「健康被害の重大性」や「発生確率」について、 <u>農業者自らが根拠に基づいて説明を行うことは困難。行政や業界等が高リスクをもたらす重要な危害要因を前もって示すべき。</u> (宮原委員) 【検討事項②】 設定した農場のルールについて、危害要因の発生を確実に低減できる <u>根拠を、事前の効果検証や信頼できる公的機関等の情報から説明できるようにすべき</u> ではないか。 (宮原委員)	(メリット) 根拠に関する情報が入手できれば、農場の内において <u>従業員にルールを説明する場合や取引先等に対して、合理的に説明できる。</u>	<u>リスク評価や農場のルールの設定の際に、農業者が根拠を持って説明できるようにするために、どのような対応を取ればよいのか、各委員のご意見を伺いたい。</u>
2	番号8「食品安全のリスク管理」 【検討事項③】 (番号8(食品安全):3ページ目)	【検討事項③】 農業では、CCP(重要管理点)の設定は困難な場合が多いため、CODEX-HACCPの「より大きな注意が必要なGHP(Good Hygiene Practices)」*の管理手法で重大な危害要因を「付けない、増やさない」対策を徹底していただくのがよい。従って、 <u>CCPの管理手法を説明している記載は削除すべき</u> ではないか。 (宮原委員) *ISO22000のOPRP(Operational Prerequisite Program:オペレーション前提条件プログラム)と同様な考え方。	(メリット)(該当の記載を残す場合) CCPの設定の記載を残す場合、GAPにおいても、 <u>HACCPの考え方を取り入れて工程管理を行う場合の管理基準の具体的な運用例が明確になる。</u> (デメリット)(該当の記載を残す場合) <u>農業の場合、CCPの設定は困難な場合が多く、現場の実態と合っていない。</u>	<u>農業の場合、CCPの設定は困難な場合が多いが、例えば、農場の貯蔵施設における温度管理の場合のように、CCPの設定が可能な項目もあるところ。</u> <u>記載を削除すべきか、または「設定可能な場合」についての記載にすべきか等、各委員のご意見を伺いたい。</u>
3	リスク管理全般 【検討事項④】 (番号8(食品安全):3ページ目) (番号10(環境保全):2ページ目)	【検討事項④】 リスク管理の取組において解説されている内容が、ガイドラインの他の取組事項にも関連する場合は、 <u>索引付けがされていると、より分かりやすく、取り組みやすい内容になるのではないか。</u> (武末委員、佐久間委員)	(メリット) <u>関連する他の取組事項の参照が容易になり、より分かりやすい内容になる。</u> (デメリット) <u>関連する他の取組事項によっては、法令遵守等に基づいた具体的な手順を示した取組も多く、リスク管理の考え方にはなじまないものもある。</u>	<u>他の取組事項は、リスク管理に直接関係しないものも含まれているため、関係する番号の末尾に、リスク管理に関わる個別事例に限定して引用することとしたい。</u> (食品安全) ・番号27(ほ場や土壌に着目したリスク管理) ・番号30(使用する水に関するリスク管理) (環境保全) ・番号44(周辺住民等への環境上の配慮・対策)
4	リスク管理全般 【検討事項⑤】 (番号8(食品安全):5ページ目(図3)) (番号9(労働安全):5ページ目(図1)) (番号10(環境安全):3ページ目(図1))	【検討事項⑤】 リスク管理においては、「 <u>重要な危害要因の特定</u> 」をすることが大切であるため、 <u>リスクの管理手順における図において、①と②ー1の間に「重要な危害要因の特定」を入れるべき</u> ではないか。 (宮原委員)	(メリット) <u>リスク管理の手順がより明確になる。</u> (デメリット) <u>手順の項目(箱)の数が多くなり、全体の手順が見えづらくなる。</u>	<u>図の表現について、各委員のご意見を伺いたい。</u> (例えば、宮原委員からご提案のあった「重要な危害要因の特定」について、既存の箱に追記する等の改善策も考えられるのではないか。)
5	番号10「環境保全のリスク管理」 【検討事項⑥】 (番号10(環境保全):3ページ目 (B.「具体例と想定される対策」10-1～10-6))	【検討事項⑥】 環境保全のリスク管理においては、 <u>何に取り組めばよいか分かりづらいため、「具体例と想定される対策」に、実際に起こっている事例等を追加</u> できないか。 (藤井委員、村永委員)	(メリット) <u>環境保全のリスク管理において、取り組むべきことがより明確になる。</u>	<u>改定案のとおり、「具体例と想定される対策」に事例を追加を検討しているところ。その他、記載すべき事項があれば、各委員のご意見を伺いたい。</u>