新たな暖地型牧草

パンゴラグラス(品種名トランスバーラ)の

栽培定着のための手引き



鹿児島県大島支庁 徳之島事務所 農業普及課

目 次

I 新品種・新技術の概要 1 新品種・新技術の特性等 2 取り組む理由(産地の現状) 3 導入することで見込まれる成果	1
Ⅱ 実施体制について	2
■ 導入までの流れ	3
Ⅳ 導入に向けた取組内容	4
(3) 実証結果 2 実証試験(【品種·技術の特性把握】2年目)について	5
(4) 農家への情報共有(リーフレット配布や講習会,現地検討会など)	66
	7
(3) アンケート結果等の波及・課題の情報共有(検討会,研修会) 5 成分分析について (1) 成分分析内容及び結果 (2) 経営改善効果	
(3) 給与例と経営改善効果試算	
V 新品種・新技術の導入状況	
VI その他留意事項	
™ 参考 トランスバーラの栽培方法	14

I 新品種・新技術の概要

1 新品種・新技術の特性等

品目名:暖地型牧草

草種名:パンゴラグラス 品種名:トランスバーラ

特性等:

① 種子繁殖ではなく、栄養繁殖(茎さし)で増殖する

② 細茎の芝型で嗜好性が良く、緻密な草地を永続的に形成する

③ 褐点病が発生しているローズグラス(カタンボラ)に替わる草種として期待される





2 取り組む理由(産地の現状)

徳之島では、飼料作物栽培面積の80%以上を占めるローズグラスで、温暖化の影響等により褐点病の発生が顕著となっており、代替の暖地型牧草への転換が急務となっている。そこで、沖縄県で栽培が盛んで、徳之島でも数戸の農家で利用が見られ、ローズグラス同様に周年利用でき、経年劣化しにくく、収量性・栄養面が高く、牛の嗜好性も良いとされる「パンゴラグラス(トランスバーラ)」がローズグラスの代替草種として有望であることがわかってきた。トランスバーラは、種子繁殖ではなく、栄養繁殖で増殖させる必要があり、農家への普及には、栽培技術の確立が必要であることから、実証栽培や検討会を通じ、新たな暖地型牧草の特性把握と栽培マニュアルを作成し、新草種の導入推進と自給粗飼料の安定確保を図る。

3 導入することで見込まれる成果

一旦草地化すると雑草の少ない緻密な草地を形成すること,高い生産性があること,台風被害の恐れがないこと等メリットが多いことから,トランスバーラの栽培面積が拡大し,ローズグラスの代替草種として定着することにより,肉用牛農家の自給粗飼料確保と経営安定及び島内の肉用牛生産の維持・拡大が図られる。

Ⅱ 実施体制について

1 関係機関等の役割

実施機関:鹿児島県大島支庁徳之島事務所農業普及課

(とりまとめ機関。関係者間の連携構築・調整,技術実証活動の統括,栽培指導を実施)

徳之島地域総合営農推進本部畜産部会

(栽培実証,個別訪問,研修会等を主催して実施)

鹿児島県農業開発総合センター畜産試験場

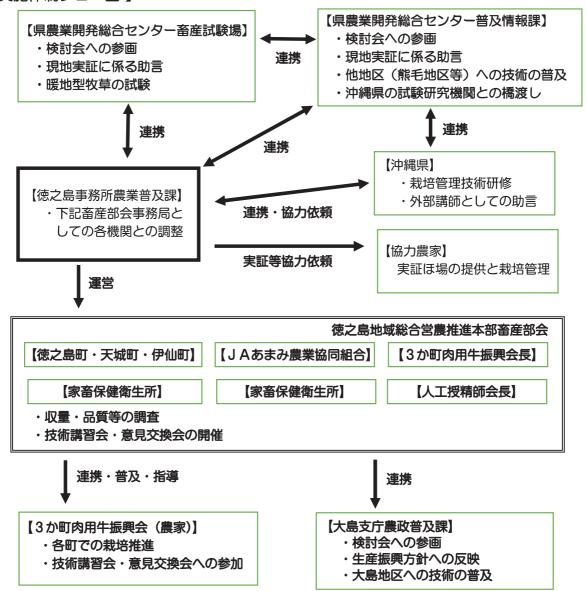
(現地実証に係る助言、検討会への参画)

鹿児島県農業開発総合センター普及情報課

(試験研究機関として県内他地区での情報提供や,技術波及,沖縄県での事例提供)

2 体制フロー図

【実施体制フロー図】



Ⅲ 導入までの流れ

1 1年目の取組

- ・実証ほ場による草地造成方法(栽培)の実証
 →ローズグラス(カリーデ)との混播により、収量確保実証ができた。
 1年目の被覆度は50%以下であった。
- ・トランスバーラ栽培農家の栽培・利用に関する実態把握(アンケート調査)と 栄養成分の分析
 - →栽培ポイントの整理ができた。 飼料給与指針作成のための栄養評価ができた。
- ・外部専門家等を招いた検討会と栽培農家等との意見交換等の実施 →実証ほ成績等について畜産試験場等の指導助言をもらった。
- ・先進地及び試験研究機関の取組に関する情報収集と成績検討会等の実施 →沖縄県畜産研究センターに情報収集し、栽培方法等の参考とした。





2 2年目の取組

- ・実証ほ場における、トランスバーラの被覆度・収量の継続調査 →植付後1年半から2年で8割程度の被覆度となった。
- ・実証ほ場における、収獲方法及び機械踏圧による再生状況調査 →大型機械を利用した収穫体系による踏圧の影響はなかった。



- ・既栽培農家の成分分析結果に基づく、栽培年度別収量・品質の比較調査 →粗タンパク質は平均10%弱で、経年劣化の影響は少ないと思われた。
- ・既栽培農家の成分分析結果に基づく、給与方法の検討 →母牛及び子牛への飼料給与例を作成した。 トランスバーラの給与・利用により、経営改善効果があることがわかった。
- ・外部講師・専門家等との検討会・研修会の実施と先進地研修の実施 →専門家等との検討会や農家研修会で、実証結果や先進地事例等の波及を行った。
- ・実証は等各種調査結果に基づく「トランスバーラ栽培定着のための手引き」の作成 →指導者向けに手引き、農家向けにはリーフレットを作成し配布した。

Ⅳ 導入に向けた取組内容

1 実証試験(【品種·技術の特性把握】1~2年目)について 「トランスバーラの栽培実証と定着までの収量確保のための混播草種の選定実証」

(1) 実証に向けた検討会

徳之島事務所農業普及課が中心となり、徳之島地域総合営農推進本部畜産部会の事務局として、実証ほの設置について、内容等の検討・調整を行い、随時関係者と成績検討会や現地検討を開催した。

R2年 6月

実証は設置内容等の検討

7月 実証ほの設置

8月~R3年12月 実証ほ成績等の検討

8月~R4年 2月 試験研究機関等との検討

R2年12月, R3年11月 専門家等との検討



(2) 実証内容

1 混播試験(設置場所:徳之島中央家畜市場前)

(1) 試験内容:トランスバーラの春夏作草種との混播組合せ試験

(2)目 的:播き苗法によるトランスバーラの栽培実証

トランスバーラ定着までの収量確保のための混播栽培試験(草種選定)

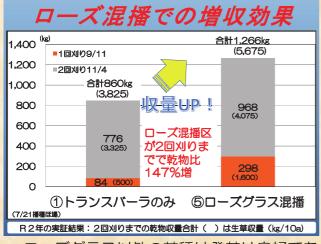
混播組合せでのトランスバーラの被覆状況確認

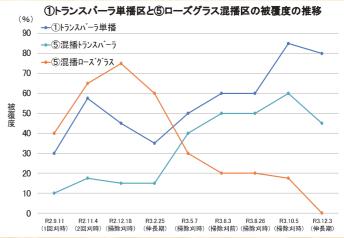
(3) 試験区概要

ア 組合せ草種と種子量(10a当たり)

- ①トランスバーラのみ(慣行区)②トランスバーラ+テフグラス(ST-1)2kg
- ③トランスバーラ+なつ乾草 (アワ) 4kg ④トランスバーラ+青葉ミレット4kg
- ⑤トランスバーラ+ローズグラス (カリーデ) 6kg
- イ 播種 日:令和2年7月21日
- ウ 播種方法:播き苗法(切断長約20cmで散播)トランスバーラは200kg/10a量
- 工 共通施肥: 苦土石灰:60kg/10a, ようりん:60kg/10a, オール14:60kg/10a
- (4) 調査内容: 収量, 被覆度 ※②~④区は、生育不良により収量調査は中止で未掲載。

(3) 実証結果





- ・ローズグラス以外の草種は発芽は良好であったが、その後生育不良となり、収量調査に至らなかった。その中で、ローズグラスは発芽・再生も良好で、トランスバーラ単播比147%の増収となり、収量確保ができた。混播草種としてはローズグラス(カリーデ)が有望である。
- ・トランスバーラの被覆度は、単播では、播種後約1年で60%、1年半で80%。また、ローズグラス混播では、初年目はローズグラスが強いが、その後トランスバーラが徐々に逆転し、約1年半でローズグラスは消失する。トランスバーラは、約2年で定着すると思われる。

IV 導入に向けた取組内容

実証試験(【品種・技術の特性把握】2年目)について 「トランスバーラの耐機械踏圧性の実証」

(1) 実証に向けた検討会

徳之島事務所農業普及課が中心となり、徳之島地域総合営農推進本部畜産部会の事 務局として, 実証ほの設置について, 内容等の検討·調整を行い, 随時関係者と成績検 討会や現地検討会を開催した。

R3年 4月

7月

7~12月

R3年11月

実証ほ設置内容等の検討

実証ほの設置

実証は成績等の検討

7月, 10月, R4年2月 試験研究機関等との検討

専門家等との検討



(2) 実証内容

耐機械踏圧性試験 1

(1) 試験内容:トランスバーラの大型機械収穫後の再生状況を草刈り機(ビーバー)利用

区と比較し、耐機械踏圧性を実証する。

(2) 目 的:収穫機械化体系及び長期利用性の参考に資する。

(3) 設置概要:

ア ほ場概要 R2年7月22日トランスバーラ植付ほ場での実証

イ 試験区概要

①試験区:大型機械収穫(ロールベール体系)

(ディスクモア、反転機、ロールベーラーをほ場乗入れ)

②対照区:ビーバー(草刈機)収穫(生草体系)

ウ 調査内容 R3年7月7日収穫以降、8月と11月の収穫時に生育·収量を比較

(3) 実証結果

トランスバーラの耐機械踏圧性の実証試験

	調査日等	調査項目	①試験区(大型機械収獲)	②対照区(ビーバー収穫)
		草丈(cm)	70	53
		生草収量(kg/10a)	2,520	1,960
調査日	8月26日	乾物率(%)	25.0	23.0
目		乾物収量(kg/10a)	630	451
		考察	機械で刈高が高い影響はあるが、草丈、収量ともに高い。	ほぼ地際で切っているので草丈 は低いが,収獲ロスは少ない。
		草丈(cm)	53	46
		生草収量(kg/10a)	1,500	1,300
調査日	11月1日	乾物率(%)	24.5	24.4
目		乾物収量(kg/10a)	368	317
		考察	前回と同様,草丈,収量ともに ビーバー収穫区より高い。	ほぼ地際で切っているので草丈 は低いが,収獲ロスは少ない。

・8月及び11月の収穫時の草丈、収量を比較すると、いずれも試験区の大型機械収穫 の方が高いことから、トランスバーラは耐機械踏圧性が高く、ロールベール体系での 収穫は問題ないことがわかった。

Ⅳ 導入に向けた取組内容

(4) 農家への情報提供(リーフレット配布や講習会、現地検討会など)

R2年5月 栽培実証試験の取組紹介(セリ市前研修及び登録検査)

R3年3月及び4月 栽培方法及び実証試験1の成果資料配布(子牛セリ市前研修)

R3年11月30日 実証成果の紹介及び展示(営農技術・経営研修会) R4年3月 農家向け栽培・利用に関するリーフレット配布

3 先進地調査について

(1) 鹿児島県大島郡沖永良部島と与論島での栽培状況等

R4年1月に、沖永良部事務所農業普及課を通じて聞き取り調査を実施した。 主な要点は以下の通り。

・栽培農家数:沖永良部島11戸, 与論島4戸

・栽培者の平均栽培面積:沖永良部島30a弱,与論島10a弱

・栽培歴:1~12年

・栽培方法:短く切断せず、収穫したものをそのまま播く

・播種後の覆土鎮圧:する

・植付時期:3~4月

・基肥: 堆肥3 t /10a, 化成肥料は状況による

・刈取後の追肥:尿素10kg+べぶ10kg/10a,冬~春にかけて堆肥2t/10a

・年間刈取回数:6~7回(刈り取り高さは50cm前後)

・給与状況:母牛及び子牛に給与しており嗜好性は非常に良い(細茎で堅くならない)

・苗の播種量: 10aの苗(収穫草)を40~50aに播種する

・定着のポイント:植付直後の数日間のかん水(乾燥させないこと) 植付初年目に、雑草対策をしっかりするとあとが楽

・ 増収方策: 植付時にスーダングラスを条播きする(2年目でスーダンは消える)

・その他:種子でないので面積拡大に時間はかかるが、一度マットができると 雑草がほとんど生えず、手間がかからない

(2) 沖縄県畜産研究センターからの情報収集と情報共有

R2年6月と8月に、事業開始及び実証ほ設置に向けて、沖縄県での栽培方法をはじめ、普及状況や課題について、沖縄県畜産研究センターに情報収集し、沖縄県の栽培基準等をいただき、実証ほ設置の参考とした。収集した資料等と、情報の概要は以下のとおり。

(資料)

- ・草地・飼料ニュースレター(植付方法:沖縄県畜産試験場発行2005年3月号)
- ・沖縄県牧草・飼料作物栽培の手引き
- · 沖縄県畜産経営技術指標

(情報の概要)

- ・栽培のポイント(基肥や追肥、切断長や苗の播種量など)
- ・経年劣化はあまりないこと
- ・農家の年間収穫回数や牛の嗜好性など

V 導入に向けた取組内容

実需者ニーズ調査及び市場調査について

島内既栽培農家への聞き取りアンケート調査と課題整理

①調査戸数概要 飼養頭数 調査 戸数(戸) 規模(頭) $1 \sim 4$ 4 10~19 4 20~29 $30 \sim 49$ 4 $50 \sim 99$ 1004 総計



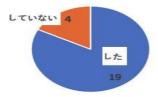
②栽培者のトランスパーラの栽培歴等 平均栽培歴(年) 年数幅(年) $0 \sim 15$

長い人では15年前から栽培し ている人もいる。

④栽培した経緯

ほとんどが、知人に勧められ、苗を分けてもらっている

⑤ 植付(播種)方法 切断せずにバラ 切断せず苗移植 切断後バラマキ





かん水はし ていないが ほとんどが 播種を梅雨 前にしてい る。

⑧栽培者	の平均的な	4年間利用	方法等について

年間刈取	刈取草高	基肥肥料名(例)	追肥肥料名(例)	牛の
回数(回)	(em)	施肥量 (kg/10a)	施肥量 (kg/10a)	嗜好性等
4.3	5.5	追肥と同等か堆肥	べぶ500, オール14	全ての牛で
4.0	1 33	堆肥は2~4t程度	36.5	良い

9 給与対象牛







の定差のポイントトその具体例について

\rightarrow λ		22 LL D1 € 2
	ポイント	具体例(主な回答)
ア	苗の長さ	20cm以上
7	苗の播種量	30cmを種の2~3倍量の面積に播種
ウ	苗を乾燥させない	梅雨時期前での播種,雨予報前の播種
H	その他	鎮圧必要,単播が良いなど

ポイントは①苗を乾燥させない、 ②苗の播種量、③苗の長さ。

種子繁殖ではないが、刈り遅れた り、粗放管理による隣接畑への侵 入は注意する。雑草化しないよう に注意は必要である。

⑬その他の意見等(デメリット等含む)

- 生育初期は30cm程度で切る回数を増やす程被覆が早い
- ・多施肥(堆肥)では硝酸態窒素蓄積があるので留意必要
- ・種子飛散はないが畦間やほ場間の雑草化には注意が必要
- 課題として、バラマキの機械化→マニュアスプレッダ利用

(2) 取組や成果に関する意見徴収

実証ほの設置内容等については、主に畜産試験場に相談を行い、随時、成績検討 等を行いながら進めた。

また、種苗メーカー担当者や農業専門普及指導員の来島の際にも、随時進捗状況 等や成果等について意見を聴取した。

(3) アンケート結果等の波及・課題の情報共有(検討会, 研修会)

R2年9~12月に行った上記聞き取りアンケート調査の結果は、セリ市前研修で資料配 布し、技術波及とともに農家の意見等を聴取し、実証ほ設置等に役立てた。

また、R3年11月30日の営農技術·経営研修会では、実証ほ等の事業成果を波及した。 さらに、R4年3月には、栽培推進に向け、農家向けのリーフレットを作成・配布した。

IV 導入に向けた取組内容

5 成分分析について

(1) 成分分析内容及び結果

島内の既トランスバーラ栽培農家の成分分析を畜産試験場に分析依頼し、経年劣化や追肥の効果等について整理・検討し、母牛及び子牛への給与事例を基に、トランスバーラを給与することでの経営改善効果等を評価した。

1調查概要

ア 分析サンプル数 39件 (11戸)

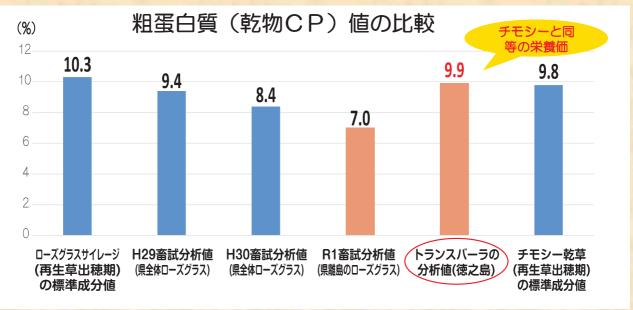
イ 調 査 項 目 粗蛋白質(CP)

②結果

- ・1年産から15年産までのトータルの平均CPは9.9%(3.8~20.6)で、島内ローズグラスと比較して高く、購入乾草のチモシーと同等であった。
- ・1年産から15年産までの幅広いサンプルだが、成分的な経年劣化は少ない。 ただし、刈り遅れや追肥量不足によってCPは低下する傾向があった。
- ・植付時の堆肥の過剰投入により、硝酸態窒素蓄積が認められた。成分分析結果 を踏まえて、刈取時毎の追肥量は、窒素量5kg/10aが適正と判断した。

③その他留意事項

・ 隣接 は場への種子 飛散による 雑草化はないが、 茎葉繁殖による は場侵入は 考えられるので、 ほ場周辺や 畦等の 防除・ 管理は必要である。



(2) 経営改善効果((3)給与例と経営改善効果試算参照)

- ・島内では、子牛へのチモシー等の購入乾草給与や母牛へのローズグラスサイレージ給与が 多く見られるので、ローズグラスよりもCPが高いことや嗜好性が高いことより、子牛及 び母牛にトランスバーラを給与することで、下記の経営改善効果があると推察される。
- ・子牛には購入乾草量の軽減により、飼料費削減効果が期待できる。
- ・母牛にはローズグラスサイレージ等の成分補完としてメリットがある(栄養改善)。

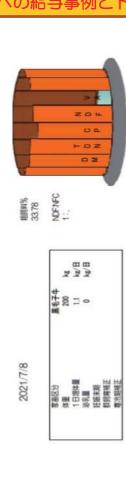
(3) 給与例と経営改善効果試算

次頁以降参照 ※試算は飼葉桶フォームを活用

導入に向けた取組内容 IV

※給与例と経営改善効果試算

ラ給与によるメリット試算



6ヶ月200kg子牛への チモシーのみと育成飼料給与

4ヶ月125kg子牛への チモシーとえづけずいっちと育成飼料給与

◎チモシー給与時

離乳後4ヶ月齢125kg 1.1kgDG

2021/7/8

子牛へのトランスパーラ給与によるメリット試算(チモシー削減)

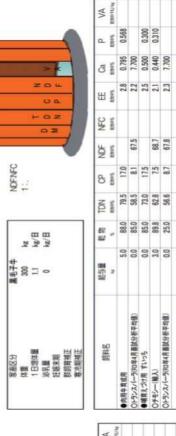
離乳後6ヶ月齢200kg

別報名	10000000000000000000000000000000000000	62 "	N N	8	NDF Files	N N	田島	E G	۵ ا
●改善牛丼抵押	4.0			17.0			28	0.795	
〇トランスパーショの4月番以分析平均値)	0.0			86	67.5		22	7.700	
◆種食えづけ用 すいつち	0.0	85.0	73.0	17.5			2.5	0.500	
○チモシー(輸入)	2.0			7.5	68.7		2.1	0.440	
〇トランスパーラ河3年4月番試分析平均億)	0.0			8.7			2.3	7.700	

9ヶ月300kg子牛への チモシーのみと育成飼料給与 離乳後9ヶ月虧300kg

周期% 37.98

2021/7/8



200	調が	机 ~	N 16	8 #	A II	NFC	田麗	5 ii	<u>م ال</u> ا	VA Entrus
変数	4.5	88.0	79.5	17.0			2.8	0.795		
八一小(R2年4月春試分析平均量)	0.0	85.0	58.5	60			22	7.700		
が用れらち	0.0	85.0	73.0	17.5			2.5	0.500	0.300	
-(MX)	25	888	62.8	7.5			2.1	0.440		
(一为)70年4月春試分析平均值)	000	250	56.6	8.7			23	7.700		

	_
	> 4
	204
	9.0
	POZ
7	
888 25.71	NDFNFC 1.



689	無毛子牛	
	125	N,
開放野	77	ke/B
100	0	ke/B
1大部		
10年第四		
は解析正		

100	4	844	
			選手提及 出業業協議 出業額代書
	ke/B	0	の記憶
	ke/B	=	日の部分画
	¥	125	## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##
		-	Salar

Thereses					
国権名	職のお	帮"	NO see	8 1	
●内用牛育政用	1.5	88.0	79.5	17.0	
〇トシンスパーシ(R3年4月番買会禁甲均衡)	00	85.0	58.5	200	
●編集夫が対所 すいっち	1.5	85.0	73.0	17.5	
09モシー(輸入)	1.0	89.8	62.8	7.5	
〇トランスパーン(83年4月番買分析中均額)	00	25.0	999	8.7	

67.5 68.7

出言

81

91

4~5ヶ月齡:60日×ヂモシ~1㎏/日=60㎏ (3カ月で離乳後)

7ヶ月250kg子牛への チモシーのみと育成飼料給与

離乳後7ヶ月齢250kg

2021/7/8

E E E 1.1 250 1.1 0 等級区分 体重 1日指体量 約乳量 約乳量 妊娠末期 妊娠末期 軽弱腎補正

NDFNFC 1.:

顧問報% 36.18

●肉用牛育成用	4.5	88.0	79.5	17.0	
Oトランスパーデ(RD#4月重試分析平均億)	000	85.0	58.5	00	io
●哺育えづけ用 すいっち	000	85.0	73.0	17.5	
○チモシー(輸入)	25	888	62.8	7.5	60
〇トランスパーラ(四年4月番試分析平均値)	000	25.0	56.6	8.7	ip

2

豐

360㎏×96円/㎏=34,560円/

●4~9ヶ月齡のチモシー給与量・費用

9ヶ月鶴:30日×チモシー3kg/日=90kg

導入に向けた取組内容 IV

※給与例と経営改善効果試算

204 NDFNFC 相順解% 3121

3 田富 NFC RIME No. 8

\$

0.300 0.568

> 67.5 67.8

= 4 5 kg

m m g g g 200 1.1

6ヶ月200kg子牛への チモシーとトランス併用と育成飼料給与

チモシーのみとえづけすいっちと育成飼料給与

子牛へのトランスバーラ給与によるメリット試算(チモシー削減)

②チモシーとトランスバーラ生草(乾物率25%の生草)併用時

離乳後4ヶ月齡125kg 1.1kgDG

2021/7/8

4ヶ月125kg子牛への

離乳後6ヶ月齢200kg

2021/7/8

報告書 部門名

30日×チモシー1.5kg/日=45 30日×トランス1kg/日=30kg 79.5 58.5 73.0 62.8 56.6 21 880 850 898 250 00010 ○トランスンケーラ(33年4月番試分析平均億) ●維育えづけ期 すいつち 〇トランスパーラ/83年4月番試分析平均億) ··· THE. 7 10

> 0310 0.568

> > 0.500

22 22 22 23 23 23 23

9ヶ月300kg子牛への チモシーとトランスバーラ併用と育成飼料給与

離乳後9ヶ月齡300kg

編毛子4 300 1.1 0 ... 2021/7/8 体重 1日排体量 形乳量 胚垢末期 群陷脊椎正 春治脂椎正

W E

79.5 58.5 73.0 62.8 56.6 NO 880 850 850 898 250 20000 調か線 ○トランスン(一字/R3年4月番試分析平均量) ●維育えづけ用 すいっち OFシンスペーシの54年相談な影子も論

VA

8

出版

F

N I

0300 0.568 a 1

0.795 7.700 0.500 0.440 7.700

22 22 25 25 23 23

67.5 67.8

X

a I

31

HI

NFC III

N I

8

00

-02

NDFNFC 1:

脂類料% 37.12

0.300 0.568

0.795 7.700 0.500 0.440 7.700

68.7 67.8

67.5

17.0 175

4~9ヶ月鮨のトランスパーラ給与量(費用の) ●4~9ヶ月齢のチモシー給与量・費用

※チモシー創装量は120kg (11,520円)

240kg×96円/kg=23,040円/頻

3.6.0kg/頻 ※肥料代等を考慮してもメリットは大きい

9ヶ月齢:30日×ヂモシー1.5㎏/日=45㎏ 30日×トランス5㎏/日=150㎏

Š 8 出 - 0 z NFC

NDFNFC E E E

編毛子牛 125 1.1 体置 1日排体圖 必乳雕 妊娠末期 群態降補正 奪冷期補正

報告報 200

67.5 67.8 N I 17.5 7.5 8.7

(3カ月で離乳後) Dトランスパーラ/RD年4月番試分析平均値) B種質えづけ開 すいっち 〇トランスパーラ(R3年4月番試分析平均量)

~5ヶ月齡:60日×デモシ~1 kg/日=60kg 3ヶ月齡まではトランスバーラ無給与

チモシーとトランスパーラ併用と育成飼料給与 7ヶ月250kg子牛への

離乳後7ヶ月齢250kg

2021/7/8

NDFINFC 粗調料% 34.62

883	書きる	
	250	ka
調な調	=	kg/H
	0	kg/B
铁期		
川瀬田		
当 に は に は に は に は に は に は に は に は に は に		

204

HOZ

0 2

0 0

即称名	調が	部 "	NOT seems	8 1
一	4,5	88.0	79.5	17.
〇トランスパーデ(記事4月番試分析平均値)	0.0	85.0	58.5	80
●編育えが7月 すいつち	0.0	85.0	73.0	17.
○チモジー(輸入)	1.5	88.8	62.8	7
〇トランスパーラ(四年4月番試分析平均値)	3.0	25.0	56.6	00

t Website	4.5		70 5	17.0	
11(一元の)を1日前社の所はお湯1	000		100 M		
これを まいっち	000	85.0	73.0	17.5	f
)-(職人)	1.5		62.8	7.5	
スパーデ(日)年4月重試分析平均値)	3.0		56.6	8.7	
スパープ月44月毎買分配平均額)	3.0		20.0	xi	,

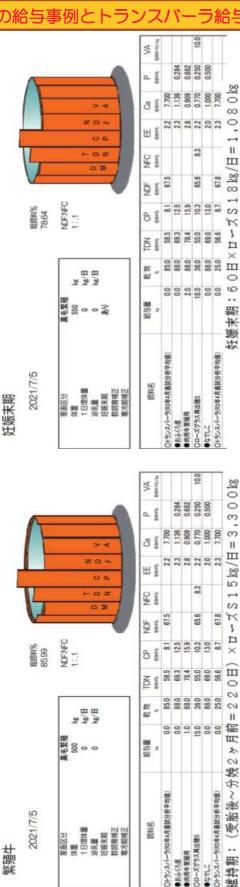
日×チモシー1.5kg/日=90kg 日×トランス3kg/日=180kg 0 99 温 4

 ∞ 3

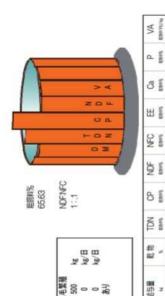
導入に向けた取組内容 IV

※給与例と経営改善効果試算

ラ給与によるメリット試算 (ローズグラスサイレージ削減)



●母牛への合計ローズS給与量≒5,800kg/頭



2021/7/5

体量 一日培林園 必乳量 在原本期 群師育補正 專名院補正

3448	調金	602 m	NO.	8 18	NDF IIII	NFC EPPS	田	8	d. 1	-
〇トランスパーラ(R3年4月番試分析平均量)	0.0	85.0	58.5	26	67.5		22	7.700		
おふくろ素	00	88.0	69.3	125			23	1.136		
● 内用牛気湯用	3.0	88.0	78.4	159			28	0.909		
Oローズグラス再出籍S	14.0	36.0	55.0	10.3	65.6	80	22	0.770	0250	
• 6 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.0	88.0	0.69	13.0			20	1,000		
〇トランスパーラ(R3年4月番試分析平均量)	0.0	25.0	56.6	8.7	67.8		23	7.700		

10.0

愛胎まで:100日×ローズS14kg/日=1,400kg

母牛へのトランスパーラ給与によるメリット戦算(ローズサイレージ制模) ●ローズグラスサイレージのみ給与時

維持期ローズSのみ母牛への給与体系

2021/7/5

妊娠末期ローズSのみ 母牛への給与体系

〇トランスパー列印率4月番試分析平均億)

〇ローズグラス再出籍5

〇トランスパーデ7和学4月春試分析平均量

開料名

体重 1日端体置 均乳量 妊娠末期 性前肾消压 奪治院補正

ローズSのみ母牛への給与体系

IV 導入に向けた取組内容

※給与例と経営改善効果試算

妊娠末期母牛に粗飼料繁殖用2kgとローズロールとトランス給与給与の場合

妊娠末期

2021/7/5

7907

NDFNFC 1:.1 を有る

-02

家畜区分 体量 1日增体量 約乳量 近乳量 妊娠末期 時間胃補正 奪的胸補正

204

0 4

NDFNFC 1::1

E E E

悪いのの観響

体重 1日時体量 必乳量 妊娠末胞 转前背補正 套治器補正

2021/7/5

58.5 69.3 78.4 55.0 69.0 56.6 N 880 880 360 250 50 00 00 00 報告報 ントランスパーツ(R3年4月番試分析平均価) 制料名)ローズグラス再出籍S 内用牛蟹猪用

VA

3 1

出

8

NO.

報作機

67.5 N N

0.284 0.682 0.250 0.500

0.309 0.770 1.000 7.700

65.6 67.8

8.1 12.5 10.3 13.0

88.0 88.0 36.0 25.0

X

a f

81

田富

SE I

S II

8

929 67.8

8.1 10.3 10.3 8.7

0 0 kg ランス5㎏/日=300㎏ 6 = Ш 5 kg/ K √×日09 日×日09: 妊娠末期:

〇トランスパーシ(四年4月番詞分析平均儀)

0 0 kg

kg/H=3,3

- 220日)×ローズS15| トランスパーラ無鉛与

= 220日)

維持期: (受胎後~分娩2

〇トランスパーラ(R3年4月番試分析平均量)

400km **S** 雷 5,400kg/ 11 14 器の K 3 D ilia 中田中への合

量=600㎏/頻 スパーラ給与 11 illia 母午への合言

削減量より多くトランバーラ給与が必要だが 6 02 75 п

500

散が図れるのでメリットはあ

4

*

K

6

坦

無概

*

\wedge		=	
		> <	
		20"	
		0 4	
V		-oz	
		ON	v
編輯 65.76	NDFNFC 1::1		

組制料% 65.76	NDFNFG 1::1
	5, 5, 5, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8,
	編 800 0 0 0 84)
1/7/5	

202

泌乳期

家畜区分	黒毛繁殖			NDFNFC		
報告		32		-		
1日結体量	0	ke/B				
次乳糖		H/W				0
妊娠末期						×
数制発補正					₹	
11年間火衛					y	
						ľ
開設名	調中能	机挡	ĕ	8	ģ	Ż
Design	,		5000	5,643	2003	5
一子(2)数4日複数の新日報	00	85.0	58.5	500	67.5	

器報名	明 3	超 -	N 18	8 %	NO NE	NFC EFF	田富	S 168	d 1	VA KRISTUN
〇トランスパーデ(R3年4月番試分析平均量)	000	85.0	58.5	200	67.5		22	7.700		
●おふくろ産	0.0	88.0	69.3	125			23	1.136	0.284	
申内用牛繁殖用	3.0	88.0	78.4	159			28		0.682	
Oローズグラス再出種S	120	36.0	55.0	10.3	65.6	83	22		0250	10.0
OUTE.	00	88.0	0.69	130			20		0.500	
〇トランスパーラ(81年4月番試分析平均量)	3.0	25.0	9.99	8.7	67.8		23			

日×ローズS12kg/日=1,200kg 日×トランス3kg/日=300kg

000

別別まで:

母牛へのトランスパーラ給与によるメリット試算(ローズサイレージ削減)

@ローズグラスサイレージとトランスバーラ生草併用時

維持期ローズSのみ母牛への給与体系

維持期母牛に粗飼料繁殖用1kgとローズロールとトランス給与給与の場合

必乳期に粗飼料繁殖用Zkgとローズロールとトランス給与給与の場合

✓ 新品種・新技術の導入状況

【トランスバーラの導入状況(作付状況調査)】

事業開始時前は調査実績がないので、アンケート聞き取り調査を行った戸数とその栽培面積を記載している。事業終了時は、R3年12月に各町が行った作付調査の結果である。令和4年3月現在で、126戸が約135ha栽培している。

	令和2年3月(そ ※アンケート聞き		令和4年3月(事業終了前)
町名	栽培面積(a)	戸数(戸)	栽培面積(a)	戸数(戸)
德之島	350 5		2,121	41
伊仙	1,851	8	7,915	35
天城	1,130	10	3,460	50
合計	3,331	23	13,496	126

VI その他留意事項

【放牧利用事例】

トランスバーラを放牧利用しているほ場状況を2年間観察したが、冬場はイタリアン追播しながら、年間4~5回、草丈40m程度で放牧している。再生も良く、放牧にも向いていることが確認できた。



【今後の課題等】

1 種苗の確保

トランスバーラは種子繁殖でないので、栽培には<mark>種苗の確保が必要</mark>である。 栽培相談があった場合は、既栽培者から種苗を分けてもらうように誘導する。

- 2 さらなる増収方法の検討(結果は次年度) 「ロータリー処理による草勢回復と冬場の増収対策」(R3年12月実証ほ設置) (試験概要)
 - ①植付後5年以上経過しても生育は良好に見えるが、 根切りを行うことで草勢が回復するかを次年度は 収量調査を行い確認する。
 - ②冬場の収量確保対策として、根切り後に、さらに イタリアンの追播を行い、 増収効果を確認する。



- 3 春先の植付作業省力化(結果は次年度) 「秋(10月前後)のトランスバーラとローズグラスの混播栽培の検討」 (試験概要)
 - ①例年雨の少ない秋に、畑かんを活用して植え付けることで、春先の労力分散(さとうきびやばれいしょとの作業競合軽減)を図る。
 - ②畑かんのかん水効果確認。

トランスバーラの栽培方法

播き苗法(まきなえほう)の作業工程

梅雨前の 4月植えが最適

(沖縄県畜産研究センターの栽培指針等を参考にしています)

- 植え付ける畑は、十分に耕起(除草剤使用推奨)し、 雑草対策をする。また, 堆肥や苦土石灰等も投入する。
- ② 苗にするトランスバーラは、切断する場合は、最低 でも20cm(2節程度ある状態)以上の長さとする。
- ③ ばらまく(播種)量は、100kg/10a以上とする。
- 4 播種後は浅くロータリーで覆土・鎮圧する。
- ⑤ 発根まで(2週間)土壌水分を保つ(散水施設がない 場合の植え付け時期は、梅雨前が望ましい)。
- ★施肥量等(10a当たり)

堆肥2 t, 苦土石灰60kg, ようりん60kg, オール14 60kg ローズ 混播の場合はローズ (カリーデ コート種子) 播種量:6kg ※追肥は刈取毎にオール14 30kg (N量5kg/10a) とする

-ズグラスとの混播)の作









苗は20cm以上に切断し軽トラの荷台から 散布、大規模ではロールをカッターで切断後マニュ アスプレッダーで散布する

苗を散布したほ場の状況(右は200kg/10a量)



初期生育状況 (右播種後12日, 左33日)



ローラーがない すき込み後にローズ 場合は軽トラ 播種 (大規模では ロータリーで浅くすき込む(左はすき込み後)





プロードキャスタ利用) ※ローズは褐点病にやや抵抗性のあるカリーデに限る