

大豆をめぐる事情

令和 7 年 7 月
農 林 水 産 省

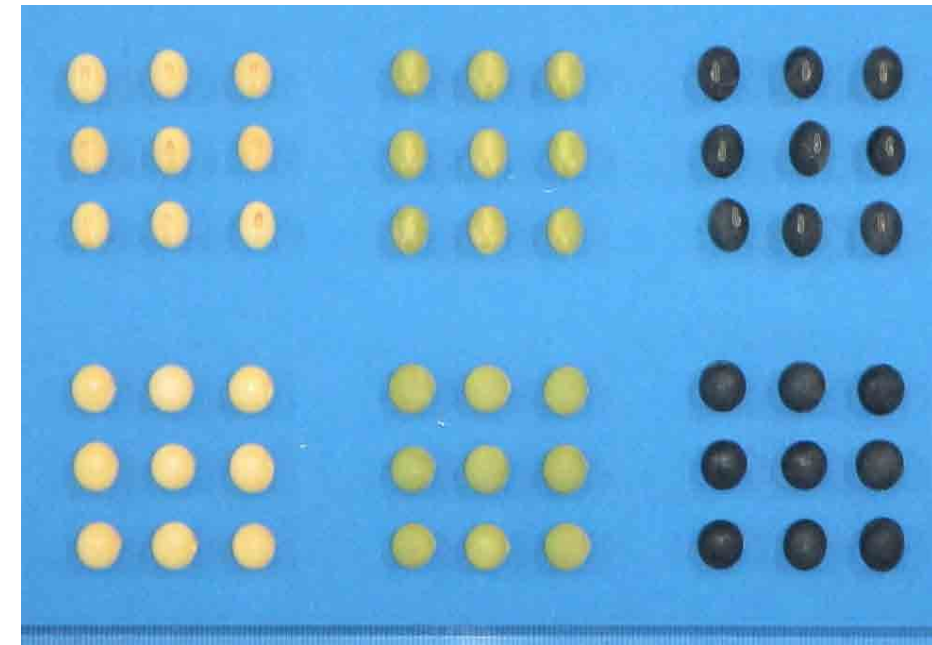
1 大豆の歴史と種類

- 大豆の起源は諸説あるが、シベリア、中国、朝鮮半島、東南アジアなど複数の地が挙げられている。
- 大豆の原種はつる性の植物であるツルマメといわれており、古くは中国、東アジアを中心に栽培されながら、現在の大豆へと変化したとされる。
- 一般的な黄大豆だけでなく、有色の品種もあり、黒大豆、青大豆、赤大豆（紅大豆）など多岐にわたる。

○ 野生種のツルマメと現在の大豆



○ 大豆の種類



黄大豆
＜フクユタカ＞

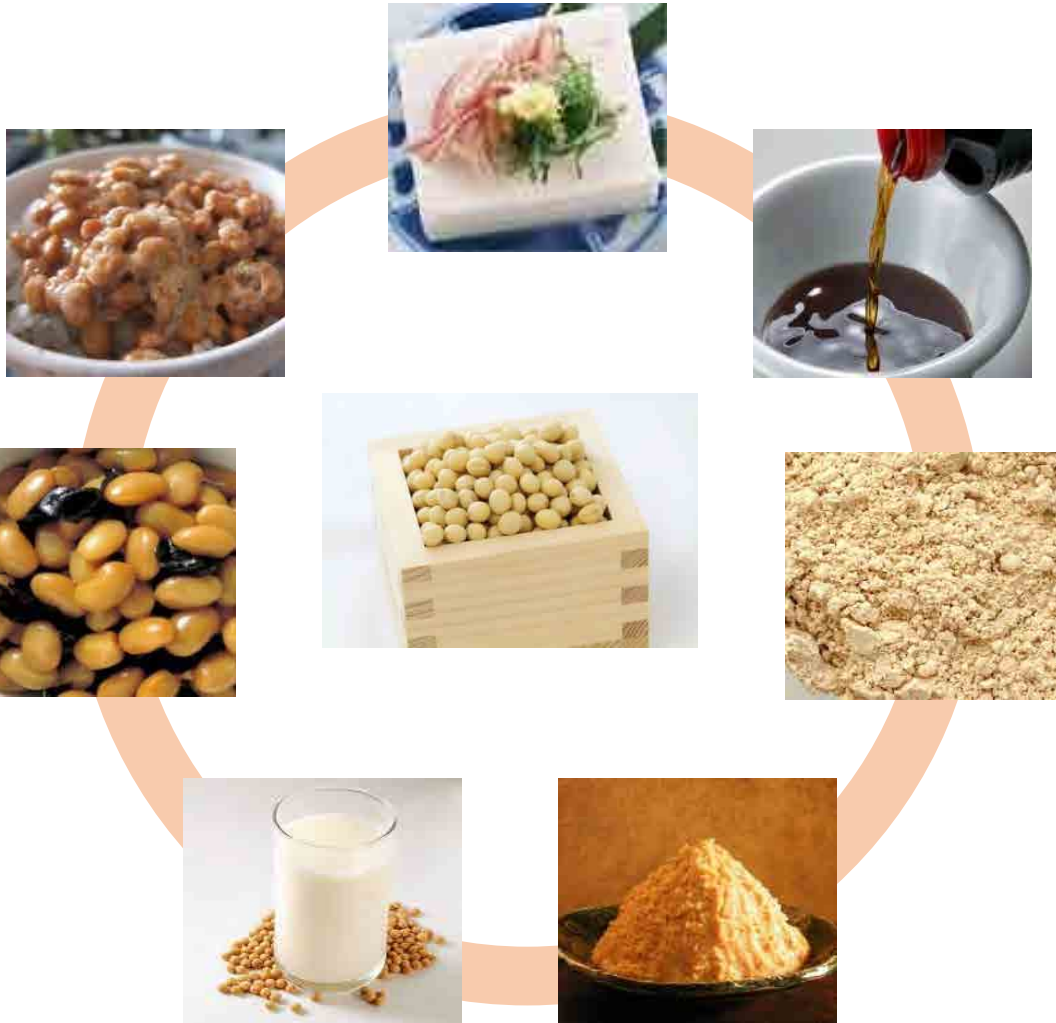
青大豆
＜キヨミドリ＞

黒大豆
＜黒招福＞

2 大豆と食文化

- 大豆は、豆腐、納豆、味噌、醤油、煮豆等、日本の食卓に欠かせない食材や調味料に加工されるなど、古くから利用されてきた。
- 平成25年12月には、「日本人の伝統的な食文化」が、ユネスコ無形文化遺産に登録されるなど、大豆加工品を含めた和食文化が、世界的にも注目を浴びている。

○ 大豆の様々な加工用途



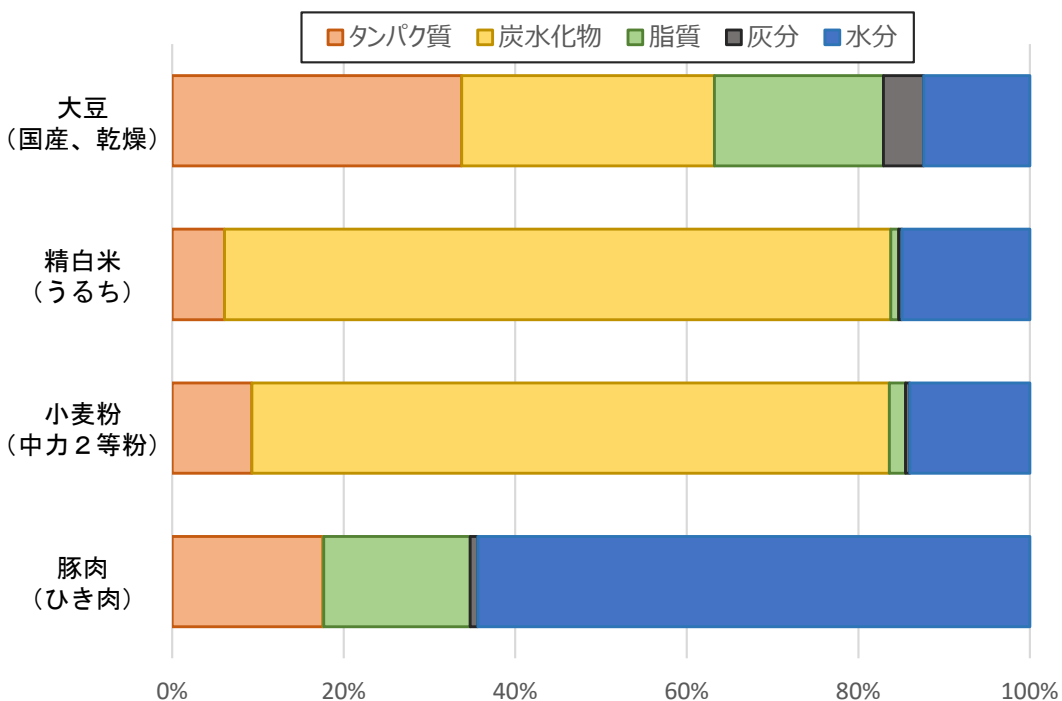
○ 和食のユネスコ無形文化遺産への登録



3 大豆の栄養成分

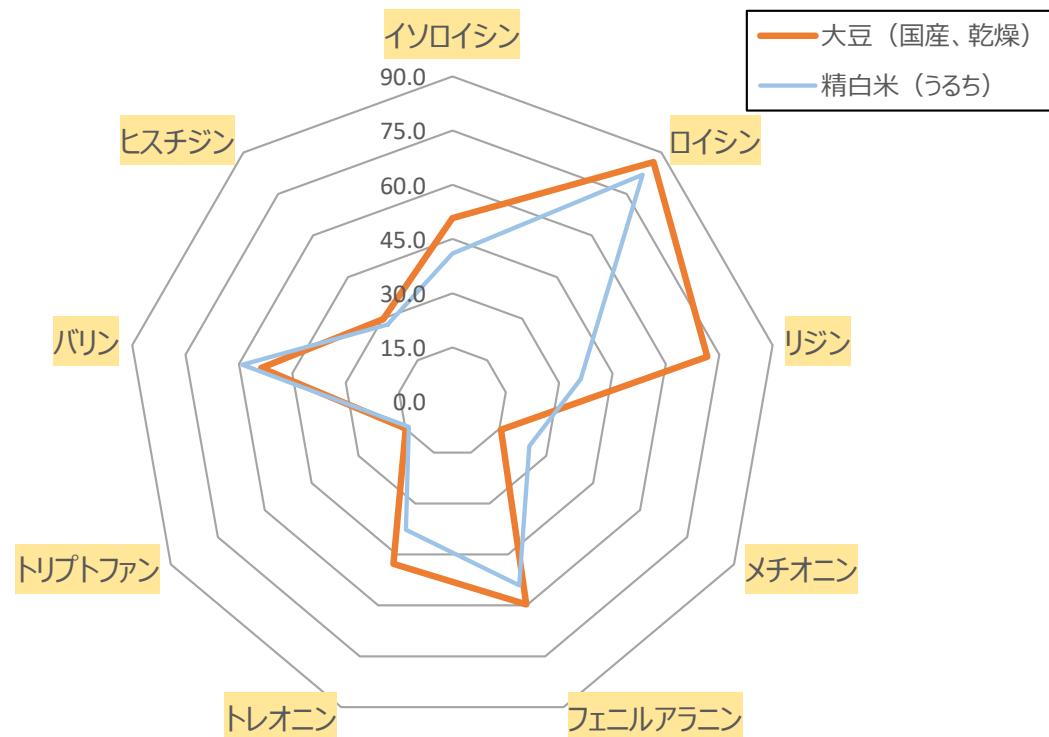
- 大豆は、タンパク質に富み、人間にとって必要なアミノ酸20種類全てが含まれており、また、体の中で作り出すことができない必須アミノ酸9種類も豊富に含まれている。特に、米に不足しているリジンが多く含まれており、米と一緒に食べることにより、栄養価の向上が期待される。

○ 可食部100g当たりの主要成分割合



資料：文部科学省「日本食品標準成分表2020年版（八訂）」

○ タンパク質1g当たりの必須アミノ酸(mg)



資料：文部科学省「日本食品標準成分表2020年版（八訂）」

4－1 大豆の需要動向

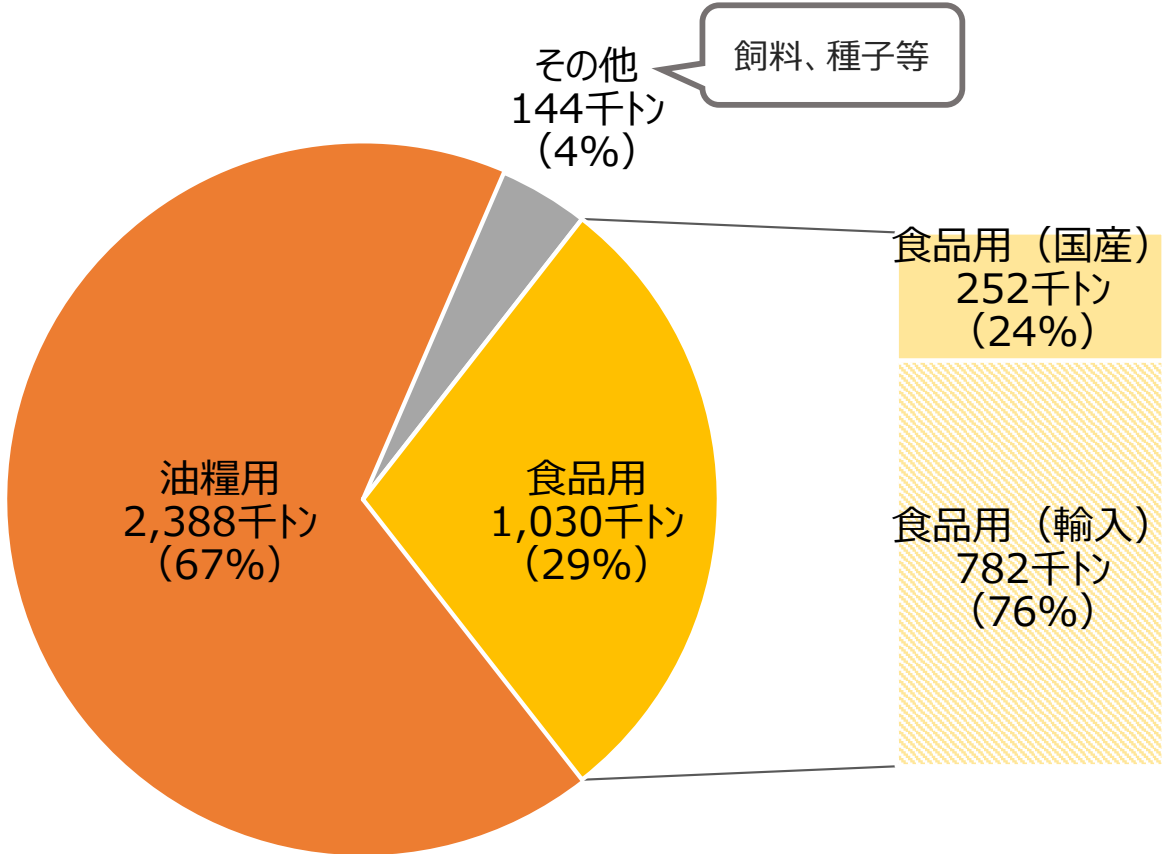
- 大豆の需要量は令和5年度は約356万トンとなった。食品用についても需要は堅調であり、近年は約100万トンで推移している。
- 国産大豆は、実需者から味の良さ等の品質面が評価され、ほぼ全量が豆腐、煮豆、納豆等の食品向けに用いられる。

○ 我が国における大豆の需要状況

	需要量 (単位：千トン)	うち 食品用	うち国産		自給率
			うち国産	うち国産 割合	
平成30年	3,567	1,018	203	20%	6%
令和元年	3,683	1,030	210	20%	6%
令和2年	3,498	1,053	211	20%	6%
令和3年	3,564	998	239	24%	7%
令和4年	3,894	999	234	23%	6%
令和5年 (概算値)	3,562	1,030	252	24%	7%

出典：食料需給表
注：「うち国産」は穀物課推定。なお、「うち国産」に種子分は含めていないが、「自給率」は種子分を含めて算出している。

○ 我が国の大豆の需要量（令和5年）



出典：食料需給表
注：四捨五入の関係で、100%に一致しない場合がある。

4-2 大豆の需要見込み

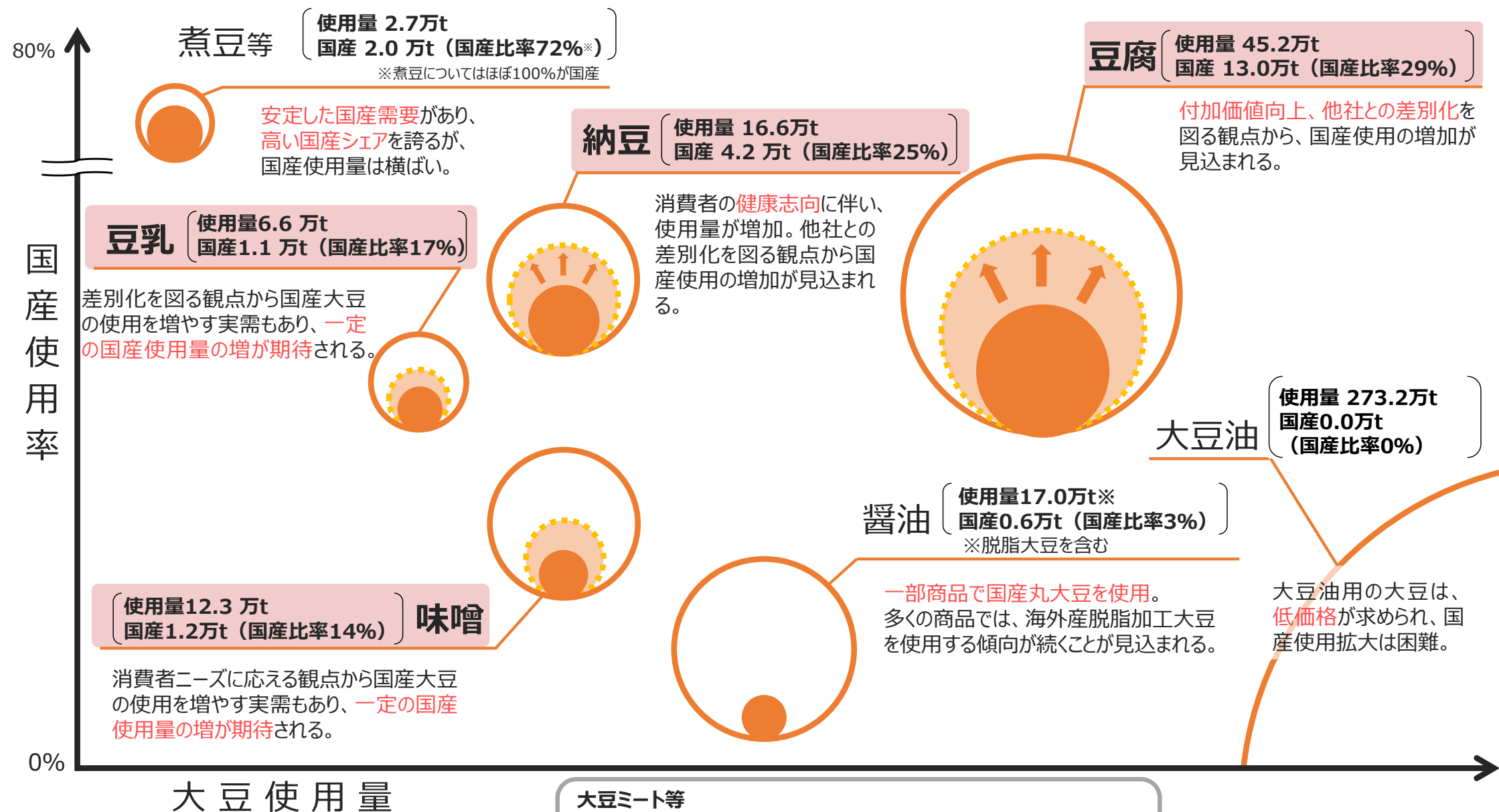
- 今後の食用大豆需要見込みについて実需者にアンケートを実施した結果、全ての業界を通じて、今後の5年間の大豆使用量は増加見込み。
- 国産大豆についても、価格、供給量、品質の安定が前提となるものの、消費者ニーズへの対応や高付加価値化に向け、需要が堅調となる見込み。
- 今後国産大豆の使用を増やす予定の実需者は、主な理由として「消費者ニーズに応えられる」「付加価値が向上する」と回答。

○ 食用大豆の需要見込みについて

	R5年度実績数量 (千トン)		R6年度 需要見込み		R7年度 需要見込み		R11年度 需要見込み	
		うち国産		うち国産		うち国産		うち国産
全体	1,029	247	104%	108%	106%	113%	111%	131%
豆腐・豆乳			105%	105%	109%	110%	122%	143%
納豆			106%	106%	104%	107%	106%	110%
煮豆			106%	105%	106%	105%	110%	109%
味噌			101%	142%	101%	168%	96%	169%
醤油			100%	112%	100%	131%	101%	142%

※ R5年度実績数量は「食料需給表」を基に、穀物課推計。
※ R6年度以降の需要見込みは各業界団体からのアンケート結果（豆腐、豆乳、納豆、煮豆、味噌、醤油、きなこ：n=121）を基に、穀物課推計。
「全体」については、豆腐、豆乳、納豆、煮豆、味噌、醤油のほか、きなこ、油揚げ等を含む。
なお、需要見込みについては、R5年度の実需者実績を基準とした比率を示す。

4-3 大豆の用途別需要動向のイメージ



注：円の大きさは大豆使用量を表している
資料：ヒアリング結果に基づき穀物課で作成

大豆使用量、国産比率はヒアリングを基にした穀物課推計

5 用途別に求められる大豆の品質

- 豆腐、納豆、煮豆、味噌等の食品はそれぞれの特性を踏まえ、原料の大豆に求められる品質が異なるため、これを踏まえた品種の選択が必要。
- また、実需者からは、均質化、大ロット化といった製造業者の目線に立った、食品加工原料としての品質向上が強く求められている状況。

< 用途別に求められる品質 >

豆 腐

<求められる特性>

- タンパク質含有量が多い
- 炭水化物含有量が多い

<代表的な品種銘柄>

- とよまさり
- フクユタカ
- 里のほほえみ



煮 豆

<求められる特性>

- 外観がよく大粒
- 蒸した際に旨味を逃がさない

<代表的な品種銘柄>

- とよまさり
- 光黒
- 丹波黒



納 豆

<求められる特性>

- 粒揃いがよい
- 裂皮が少ない

<代表的な品種銘柄>

- とよまさり
- ユキシズカ
- フクユタカ



味 噌

<求められる特性>

- 蒸煮した際の色調がよい

<代表的な品種銘柄>

- とよまさり
- フクユタカ
- リュウホウ



< 各業界共通で求める大豆の品質、大豆製品の販売傾向 >

<求められる特性>

- 品質・価格が安定していること
- 有機栽培等更に価値を付加したもの

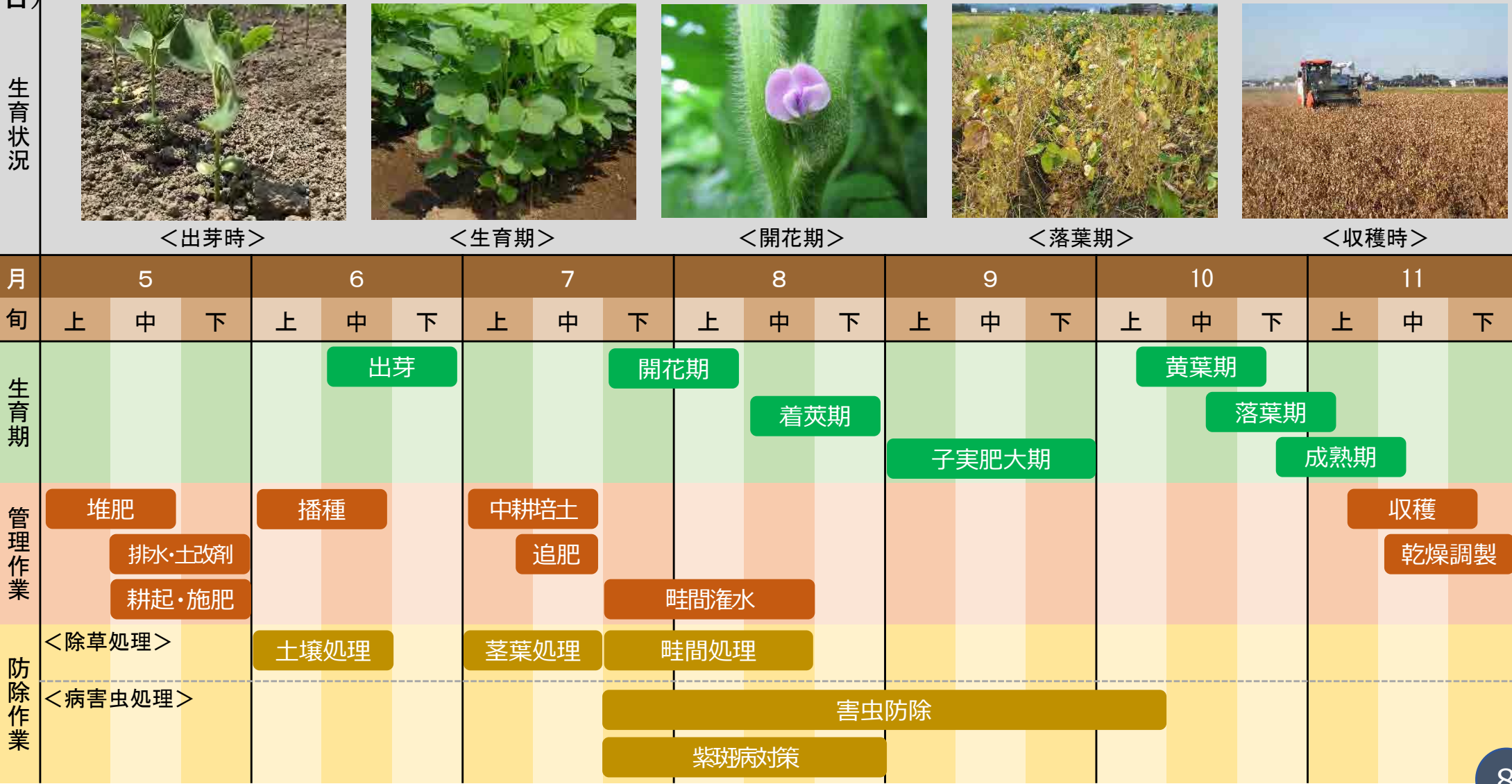
<販売傾向>

- 消費者ニーズへの対応のため、国産使用は増加傾向
- 地大豆製品を活用した町おこしの例もある
- 健康志向の高まりから大豆製品の需要が拡大傾向

6 大豆の栽培体系

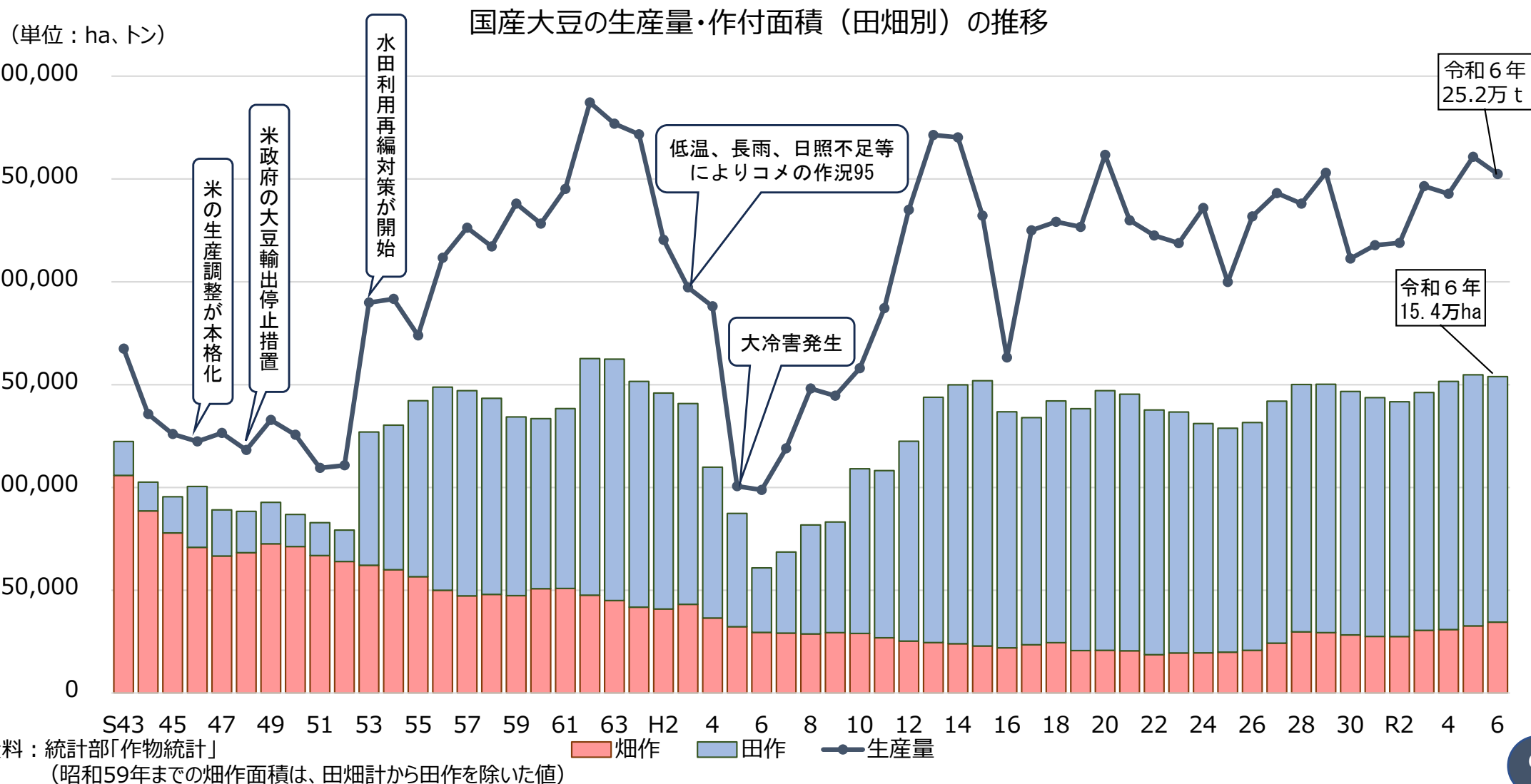
○ 大豆の栽培期間は地域・品種によって異なるが、関東地方では概ね6月～11月。

○ 大豆栽培の事例（関東地方の場合）



7-1 生産量・作付面積の推移

- 昭和53年から開始された水田利用再編対策により、大豆等に重点を置いた転作が推進され、大豆の作付けが急拡大したが、平成5年の冷害により米の作況が著しい不良となり、米が不足したこと等から大豆の作付面積が一時的に減少、その後、米の需給状況等に応じ、作付面積は増減しつつ今日にいたる。
- 令和6年度大豆の生産量は、前年比3%減の25万2,400tとなった。
- 令和6年産の作付面積については、前年比1%減の15万3,900haとなった。



7-2 生産量・作付面積・単収（都道府県別）

- 令和6年産の作付面積は全国で153,900haで、北海道（46,800ha）・宮城（11,600ha）・秋田県（9,260ha）の順に多い。
- 平均収量は、全国が161kg/10aで、北海道（243kg/10a）・新潟（171kg/10a）・栃木（157kg/10a）の順に高い。

都道府県	R6面積		R6収穫量		R6単収		平均収量	
	(ha)	順位	(t)	順位	(kg/10a)	順位	(kg/10a)	順位
北海道	46,800	1	132,400	1	283	1	243	1
青森	5,640	7	7,730	6	137	6	136	11
岩手	4,830	9	5,310	9	110	15	130	15
宮城	11,600	2	18,900	2	163	2	153	4
秋田	9,260	3	11,300	3	122	10	124	19
山形	4,900	8	6,370	8	130	7	140	8
福島	1,490	22	1,520	21	102	18	118	23
茨城	3,300	14	3,730	13	113	12	118	23
栃木	2,630	16	3,310	14	126	8	157	3
群馬	273	35	235	32	86	26	132	14
埼玉	667	29	547	28	82	28	89	36
千葉	821	26	1,180	23	144	4	99	31
東京	4	46	5	45	120	11	130	15
神奈川	37	42	37	40	100	20	141	7
山梨	203	37	199	35	98	22	116	25
長野	2,220	19	3,150	15	142	5	153	4
静岡	184	38	85	38	46	43	75	43
新潟	4,230	12	6,850	7	162	3	171	2
富山	4,550	10	4,870	11	107	16	140	8
石川	1,650	21	1,680	20	102	18	124	19
福井	1,850	20	1,920	19	104	17	127	18
岐阜	3,050	15	2,040	18	67	33	109	27
愛知	4,220	13	4,680	12	111	13	123	21
三重	4,510	11	2,620	16	58	38	81	41

都道府県	R6面積		R6収穫量		R6単収		平均収量	
	(ha)	順位	(t)	順位	(kg/10a)	順位	(kg/10a)	順位
滋賀	7,350	5	5,220	10	71	31	130	15
京都	325	34	101	37	31	44	99	31
大阪	13	44	7	44	54	40	84	39
兵庫	2,260	18	1,240	22	55	39	79	42
奈良	110	39	67	39	61	36	92	33
和歌山	24	43	16	43	67	33	88	37
鳥取	668	28	641	27	96	23	110	26
島根	754	27	694	25	92	25	123	21
岡山	1,470	23	456	29	31	44	83	40
広島	403	30	339	30	84	27	91	34
山口	877	25	693	26	79	29	105	29
徳島	11	45	3	46	26	46	57	45
香川	46	41	33	41	72	30	87	38
愛媛	347	31	330	31	95	24	153	4
高知	63	40	33	41	52	42	53	46
福岡	8,040	4	8,920	5	111	13	134	13
佐賀	7,270	6	9,090	4	125	9	140	8
長崎	347	31	219	34	63	35	72	44
熊本	2,600	17	2,600	17	100	20	136	11
大分	1,340	24	710	24	53	41	91	34
宮崎	234	36	138	36	59	37	108	28
鹿児島	329	33	224	33	68	32	105	29
沖縄	x	47	x	47	x	47	33	47
全国計	153,900	—	252,400	—	164	—	161	—
都府県	107,000	—	120,000	—	112	—	128	—

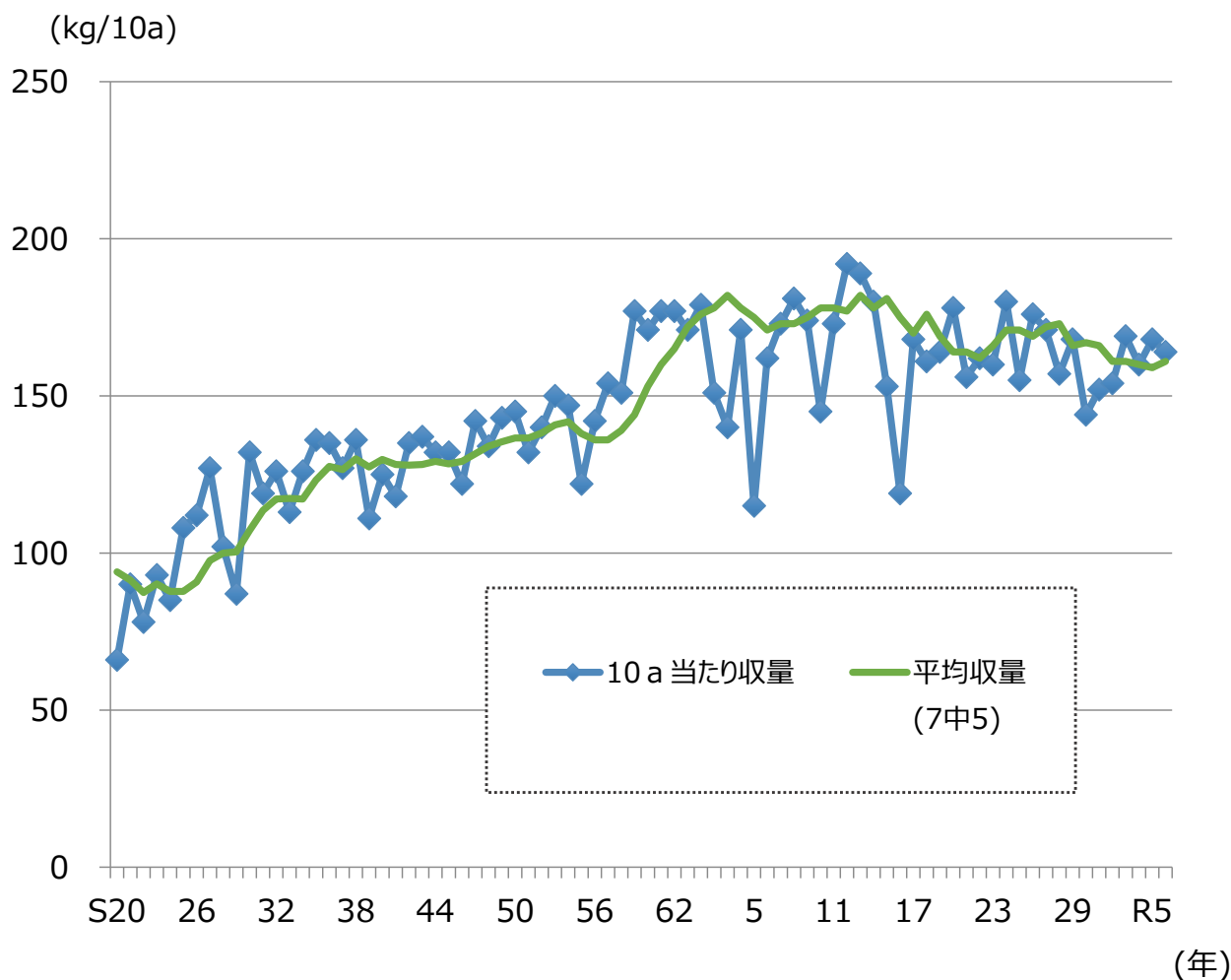
資料：農林水産省統計部「作物統計」による。

「平均収量」は、前年産を起点とした過去7カ年の単収のうち、最高及び最低を除いた5カ年の平均値。

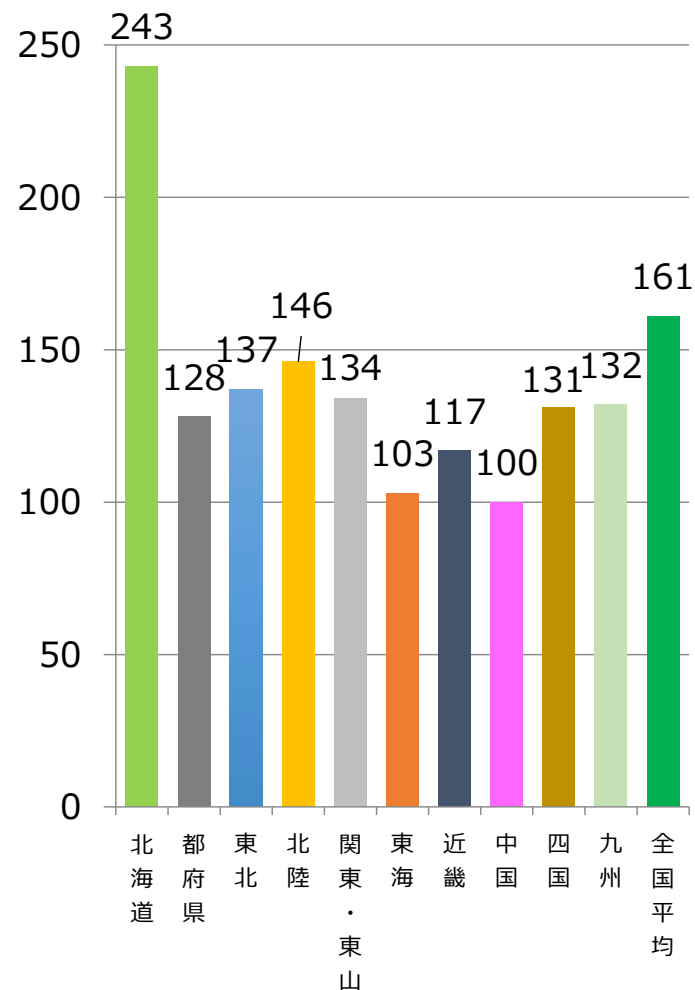
7-3 単収の推移

- 令和7年4月に閣議決定された「食料・農業・農村基本計画」において、大豆の生産努力目標を39万tに設定。
- 目標を達成するためには単収の向上が必須だが、平成元年以降伸び悩んでおり、年次変動も大きい状況。地域ごとの単収もばらつきが大きい。

○ 単収の推移(全国：田畑平均)



○ 地域別の10a当たり平均収量※ (令和6年)

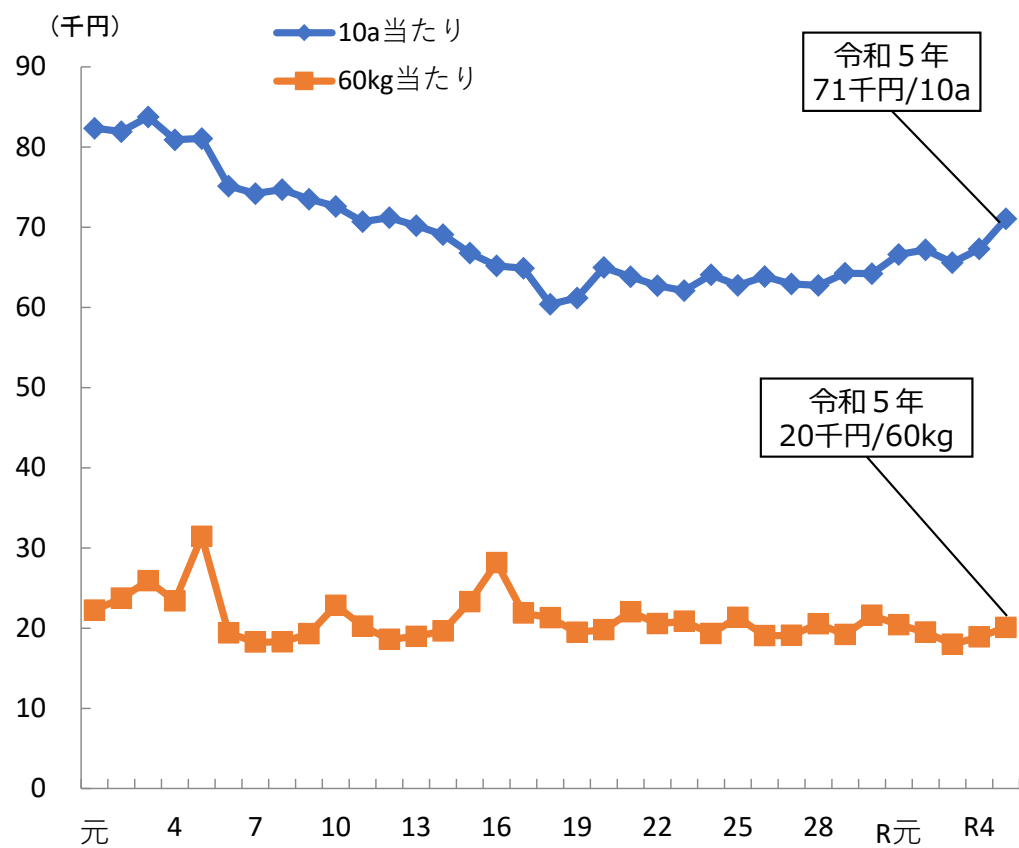


※平均収量：前年産を起点とした過去7カ年の単収のうち、最高及び最低を除いた5カ年の平均値

8 生産費

- 規模拡大とともに機械化等が進み、10a当たりの労働費は長期的に減少傾向にあるが、肥料費等の上昇のため、昨年比6%程度生産費が高くなっている。
- 物財費の内訳では、農機具費が最も高く、全体の23%を占めている。
- なお、北海道と都府県を比較すると、北海道では肥料等の投入が多いため、10a当たり生産費では都府県より高いが、単収が高いため60kg当たり生産費では低くなっている（平均収量：北海道234kg/10a、都府県132kg/10a）。

大豆の生産費の推移



資料：「農業経営統計調査 工芸農作物等の生産費」

大豆の生産費内訳

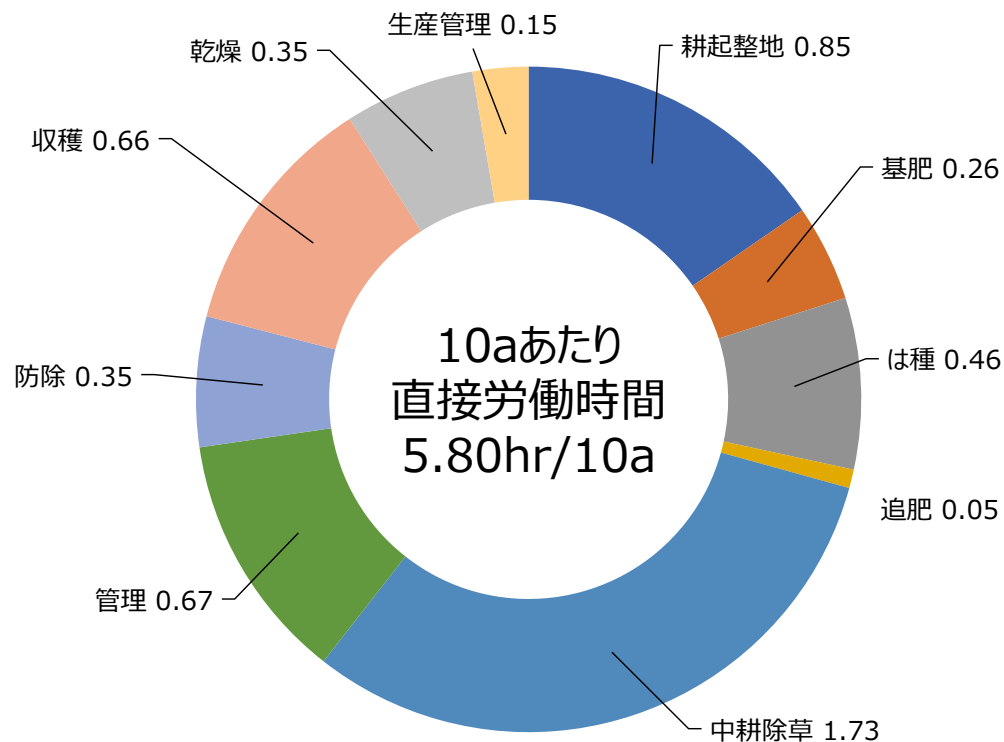
単位：円

	平成3年産		平成18年産		令和4年産		令和5年産		北海道		都府県	
	全国	割合(%)	全国	割合(%)	全国	割合(%)	全国	割合(%)	北海道	割合(%)	都府県	割合(%)
10a当たり物財費	31,832	100.0%	32,048	100.0%	46,567	105.8%	50,174	100.0%	59,098	100.0%	37,367	100.0%
農機具費	9,174	28.8%	5,656	17.6%	12,551	28.5%	11,523	23.0%	13,920	23.6%	8,085	21.6%
賃借料及び料金	3,585	11.3%	10,138	31.6%	8,633	19.6%	9,292	18.5%	9,959	16.9%	8,334	22.3%
農業薬剤費	4,198	13.2%	3,456	10.8%	6,367	14.5%	7,228	14.4%	8,160	13.8%	5,890	15.8%
肥料費	4,854	15.2%	3,685	11.5%	6,365	14.5%	9,255	18.4%	12,090	20.5%	5,185	13.9%
種苗費	2,308	7.3%	2,420	7.6%	4,081	9.3%	4,241	8.5%	4,941	8.4%	3,236	8.7%
光熱動力費	1,805	5.7%	1,566	4.9%	2,946	6.7%	2,920	5.8%	3,361	5.7%	2,288	6.1%
自動車費	-	0.0%	1,030	3.2%	1,433	3.3%	1,479	2.9%	1,700	2.9%	1,162	3.1%
土地改良及び水利費	2,779	8.7%	1,936	6.0%	1,341	3.0%	1,328	2.6%	1,411	2.4%	1,209	3.2%
物件税及び公課諸負担	1,179	3.7%	953	3.0%	1,147	2.6%	1,201	2.4%	1,603	2.7%	625	1.7%
建物費	1,387	4.4%	895	2.8%	1,078	2.4%	1,102	2.2%	1,118	1.9%	1,078	2.9%
生産管理費	189	0.6%	177	0.6%	313	0.7%	328	0.7%	369	0.6%	270	0.7%
その他の諸材料費	374	1.2%	136	0.4%	312	0.7%	277	0.6%	466	0.8%	5	0.0%
10a当たり労働費	33,690		14,782		9,530		10,067		9,760		10,508	
10a当たり全算入生産費	83,775		60,248		67,320		71,073		80,011		58,244	
60kg当たり物財費	-		11,296		13,080		14,181		13,825		15,069	
60kg当たり労働費	-		5,210		2,679		2,845		2,282		4,238	
60kg当たり全算入生産費	25,919		21,299		18,912		20,087		18,716		23,488	

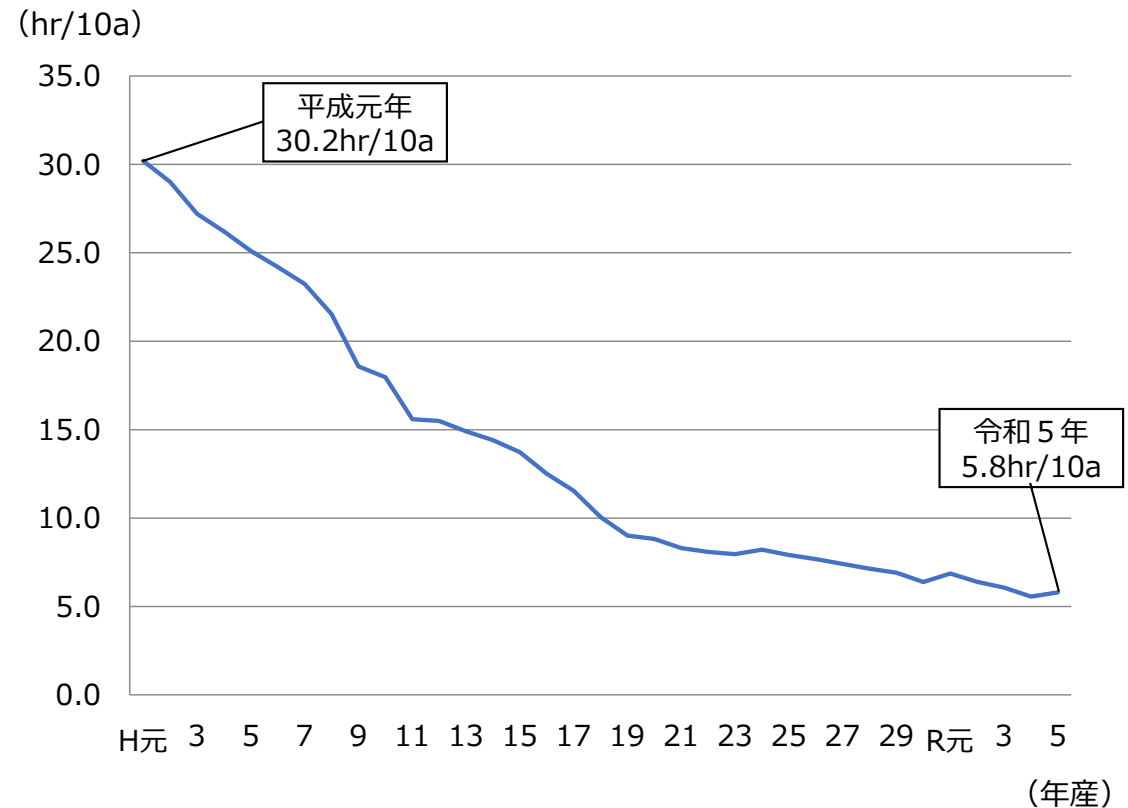
9 労働時間

- 規模拡大の進展等とともに10aあたり労働時間は長期的に減少化傾向で推移。
- 労働時間のうち、耕起整地・基肥・は種・中耕除草作業が半分以上を占めている。近年、不耕起は種、耕うん同時畝立て播種等の低コスト・省力は種技術等の導入が進められている。

○ 大豆の作業別直接労働時間の内訳（令和5年産）



○ 大豆の投下労働時間（間接労働時間含む）の推移



資料：「農業経営統計調査 工芸農作物等の生産費」

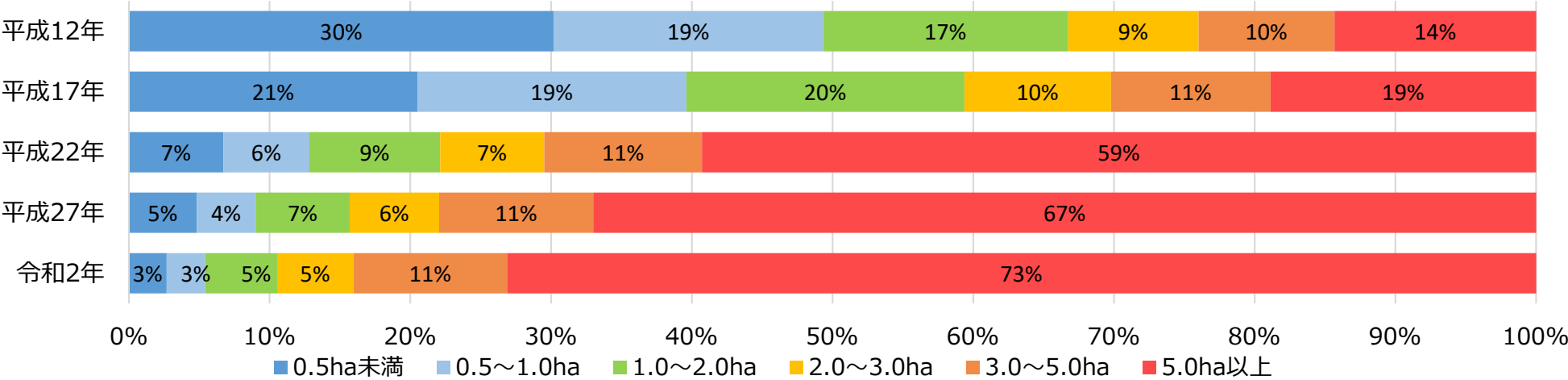
10 農家戸数と経営規模

○ 大豆の作付面積 5 ha以上の農家の面積シェアは、平成12年の14%から、令和2年の73%へと約58ポイント上昇し、規模拡大の大幅な進展がみられる。

○ 農家戸数と作付面積の比較

	平成12年（2000年）				令和2年（2020年）			
	戸数	シェア	面積	シェア	戸数	シェア	面積	シェア
0.5 ha 未満	129,737戸	82%	17,082ha	30%	25,209戸	51%	3,554ha	3%
0.5～1.0 ha	16,279戸	10%	10,821ha	19%	5,301戸	11%	3,609ha	3%
1.0～2.0 ha	7,572戸	5%	9,855ha	17%	4,949戸	10%	6,754ha	5%
2.0～3.0 ha	2,276戸	1%	5,241ha	9%	3,063戸	6%	7,153ha	5%
3.0～5.0 ha	1,506戸	1%	5,466ha	10%	3,830戸	8%	14,435ha	11%
5.0 ha 以上	907戸	1%	8,104ha	14%	7,379戸	15%	96,579ha	73%

○ 経営規模別作付シェアの推移



資料：農業センサス（注）平成12～17年までは農家数、22年からは経営体数

11-1 各産地の主な品種

近畿

フクユタカ (2.5千ha)
 ことゆたかA1号 (2.4千ha)
 丹波黒 (1.7千ha)
 オオツル (0.6千ha)
 早生黒 (0.6千ha)

北陸

里のほほえみ (5.8千ha)
 えんれいのそら (3.5千ha)
 エンレイ (1.7千ha)
 シュウレイ (1.0千ha)

北海道

ユキホマレ (16.0千ha)
 ユキホマレR (8.5千ha)
 ユキシズカ (5.7千ha)
 とよみづき (5.3千ha)
 トヨムスメ (2.5千ha)

中国

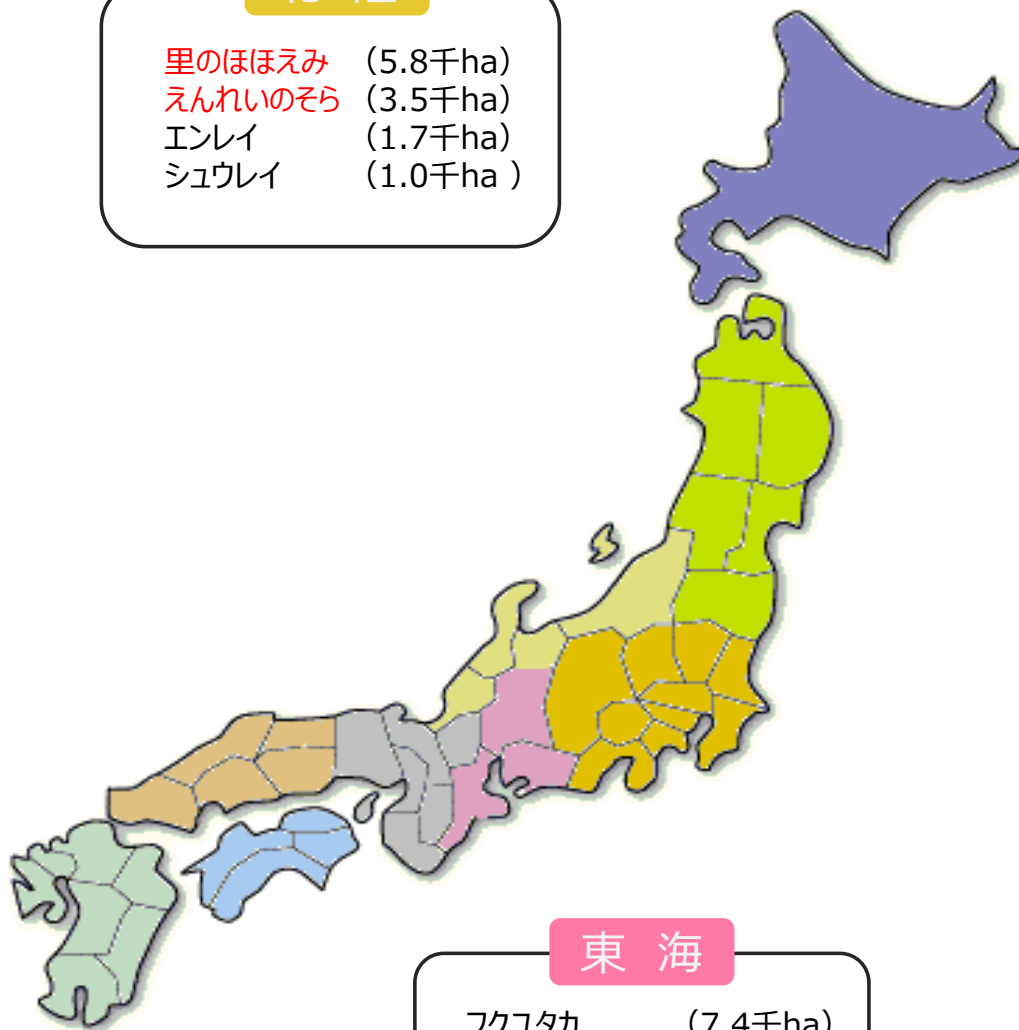
黒大豆 (1.2千ha)
 サチユタカ (1.0千ha)
 サチユタカA1号 (0.8千ha)

四国

フクユタカ (0.4千ha)

九州

フクユタカ (15.9千ha)
 ちくしB5号 (4.4千ha)



東北

リュウホウ (13.6千ha)
 ミヤギシロメ (6.1千ha)
 おおすず (5.6千ha)
 里のほほえみ (3.7千ha)
 タチナガハ (3.5千ha)

東海

フクユタカ (7.4千ha)
 フクユタカA1号 (4.4千ha)

関東

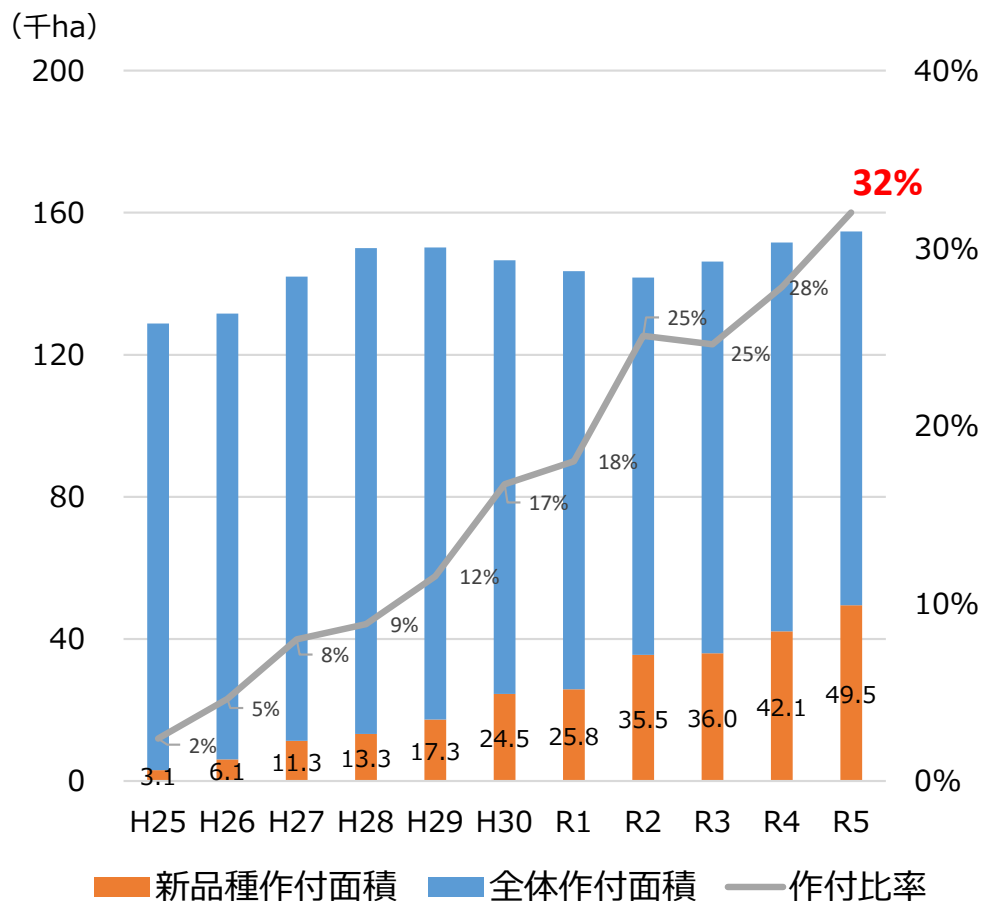
里のほほえみ (5.8千ha)
 納豆小粒 (1.1千ha)
 フクユタカ (0.7千ha)

注) 括弧内の面積は令和5年産の作付面積(穀物課調べ)
 赤字は、平成20年以降に育成された品種

11－2 生産拡大に向けた品種転換

- 大豆栽培において、平成20年以降に育成された品種の導入割合は年々増加はしているが、令和5年産で作付面積の32%に留まっている状況。
- 実需者の求める数量・品質等の実現に向けて、品種の更新を進めていくことが必要。

○ 新品種の作付状況



注：新品種とは、平成20年以降に育成された品種
穀物課調べ。

○ 品種別作付面積（上位10品種）

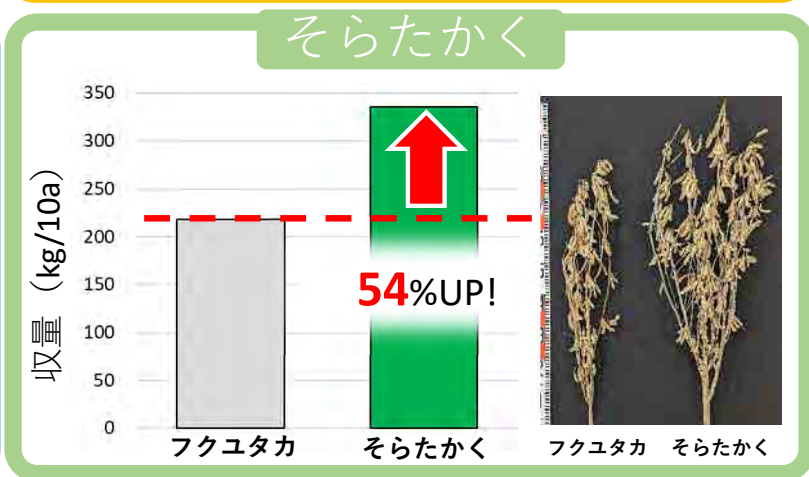
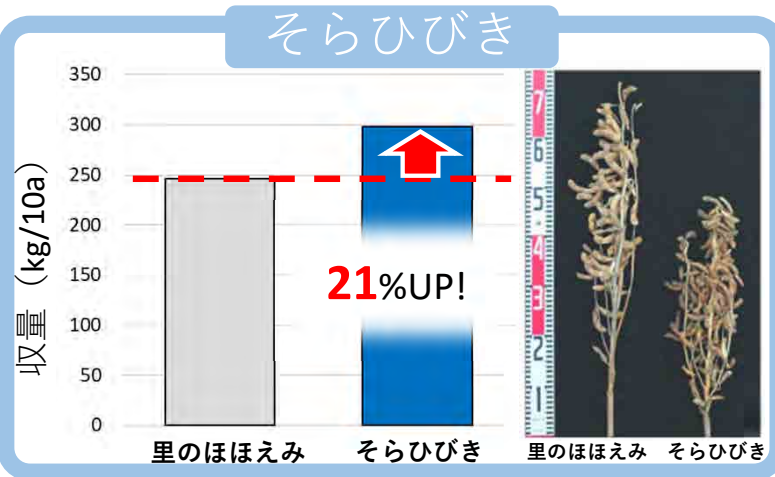
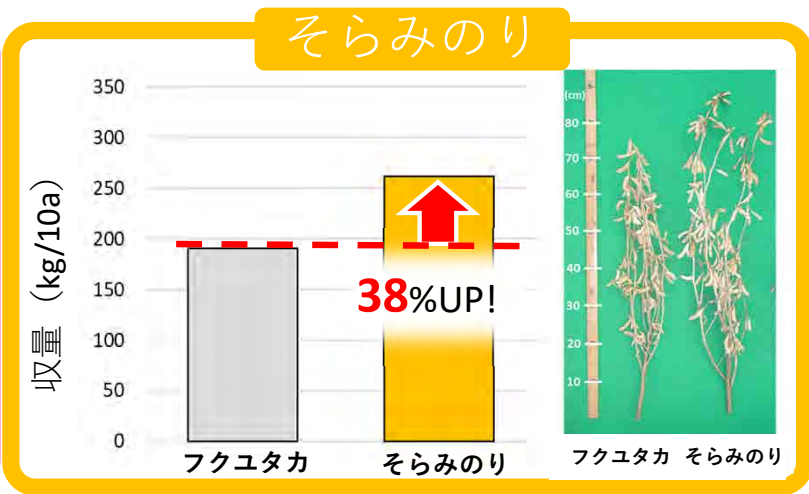
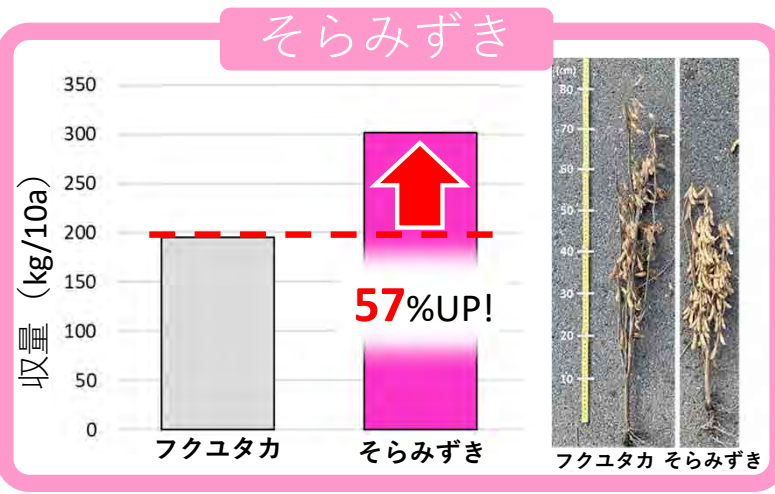
平成25年産				令和5年産			
品種	育成年次	作付面積(千ha)	作付比率	品種	育成年次	作付面積(千ha)	作付比率
フクユタカ	S55	33.5	26%	フクユタカ	S55	27.1	18%
エンレイ	S46	13.1	11%	ユキホマレ	H13	16.0	10%
ユキホマレ	H13	11.7	8%	里のほほえみ	H20	15.8	10%
リュウホウ	H7	10.0	8%	リュウホウ	H7	13.6	9%
タチナガハ	S61	8.0	7%	ユキホマレR	H21	8.5	5%
ミヤギシロメ	H10	4.8	3%	ミヤギシロメ	S36	6.1	4%
おおすず	S36	4.1	3%	ユキシズカ	H14	5.7	4%
サチユタカ	H13	3.5	3%	おおすず	H10	5.6	4%
トヨムスメ	S60	3.1	2%	とよみづき	H24	5.3	3%
ユキシズカ	H14	2.9	2%	フクユタカA1号	H25	4.4	3%
上位10品種計		94.9	74%	上位10品種計		108.1	70%
全国作付面積		128.8	100%	全国作付面積		154.7	100%

注：赤字は平成20年以降に開発された品種
穀物課調べ。

11-3 普及が期待される主な新品種の例 ①

- 農研機構は、多収の米国品種と加工適性が高い日本品種を交配し、国内で普及している品種と比較して2割以上多収で、豆腐等への加工適性を有する新品種「そらみずき」、「そらみのり」、「そらひびき」、「そらたかく」を育成。
- 4品種とも、莢が弾けにくい性質（難裂莢性）を持ち、収穫時の脱粒損失等を抑制。
- 栽培適地は、「そらみずき」は関東～近畿地域、「そらみのり」は東海～九州地域、「そらひびき」は東北南部～北陸地域、「そらたかく」は東海～九州地域。
- 本州から九州の多くの産地をカバーし、国産大豆の安定生産と供給を加速化することが期待。

<既存品種（フクユタカ、里のほほえみ）との比較(平均収量、草丈) データ・写真：農研機構 提供> <栽培適地 図：プレスリリース(農水省)>



注1：平均収量の比較は、生産者ほ場における現地実証試験の結果（「そらみずき」については、三重県、兵庫県における3試験の平均、「そらみのり」については、三重県、兵庫県、熊本県における5試験の平均、「そらひびき」については、石川県における3試験の平均、「そらたかく」については、兵庫県、福岡県における3試験の平均）。

注2：草丈及び子実の外観の比較は、「そらみずき」については、三重県現地実証ほ場試験、「そらみのり」については、熊本県の育成地ほ場試験の結果。草丈の外観の比較は、「そらひびき」については、秋田県育成地ほ場、「そらたかく」については、香川県の育成地ほ場試験の結果。

11—4 普及が期待される主な新品種の例 ②

リョウユウ

ダイズシストセンチュウへの
抵抗性を強化しています。

東北地域での重要病害虫である
ダイズシストセンチュウによる減収や
小粒化などの被害を抑制する

(導入予定地域：東北)

➤ ダイズシストセンチュウ発生ほ場での生育の様子



(中央2畦リョウユウ、両隣2畦ナンブシロメ)

すみさやか

青臭みのない豆乳ができます。

青臭さを生む原因となるリポキシ
ゲナーゼとグループAアセチルサポニ
ンを欠失している

(導入予定地域：関東以西)

➤ リポキシゲナーゼとグループAアセチルサポニン
が欠失している様子



(左から、フクユタカ、きぬさやか、すみさやか、サチユタカ)

とよまどか

甘くて良く固まる豆腐ができます。

ショ糖含有率が高く、豆腐加工
適性に優れ、低温抵抗性が高い

(栽培地域：北海道)

➤ 低温栽培による裂開の様子



(とよまどか)

(ユキホマレ)

難裂莢性品種

収穫ロスが抑制され、高収量が見込めます。

これまでの品種に莢がはじけにくい性質（難裂莢性）を付与し、
コンバイン収穫時のロスを抑制

○フクユタカA1号

(栽培地域：東海)

○サチユタカA1号

(栽培地域：近畿、中四国、東海)

○えんれのそら

(栽培地域：北陸)

○ことゆたかA1号

(栽培地域：東海、近畿)

○里のほほえみ

(栽培地域：南東北、北陸、関東)

○はれごころ

(栽培地域：近畿、中四国)

➤ 乾燥時の莢の様子



(難裂莢性品種)

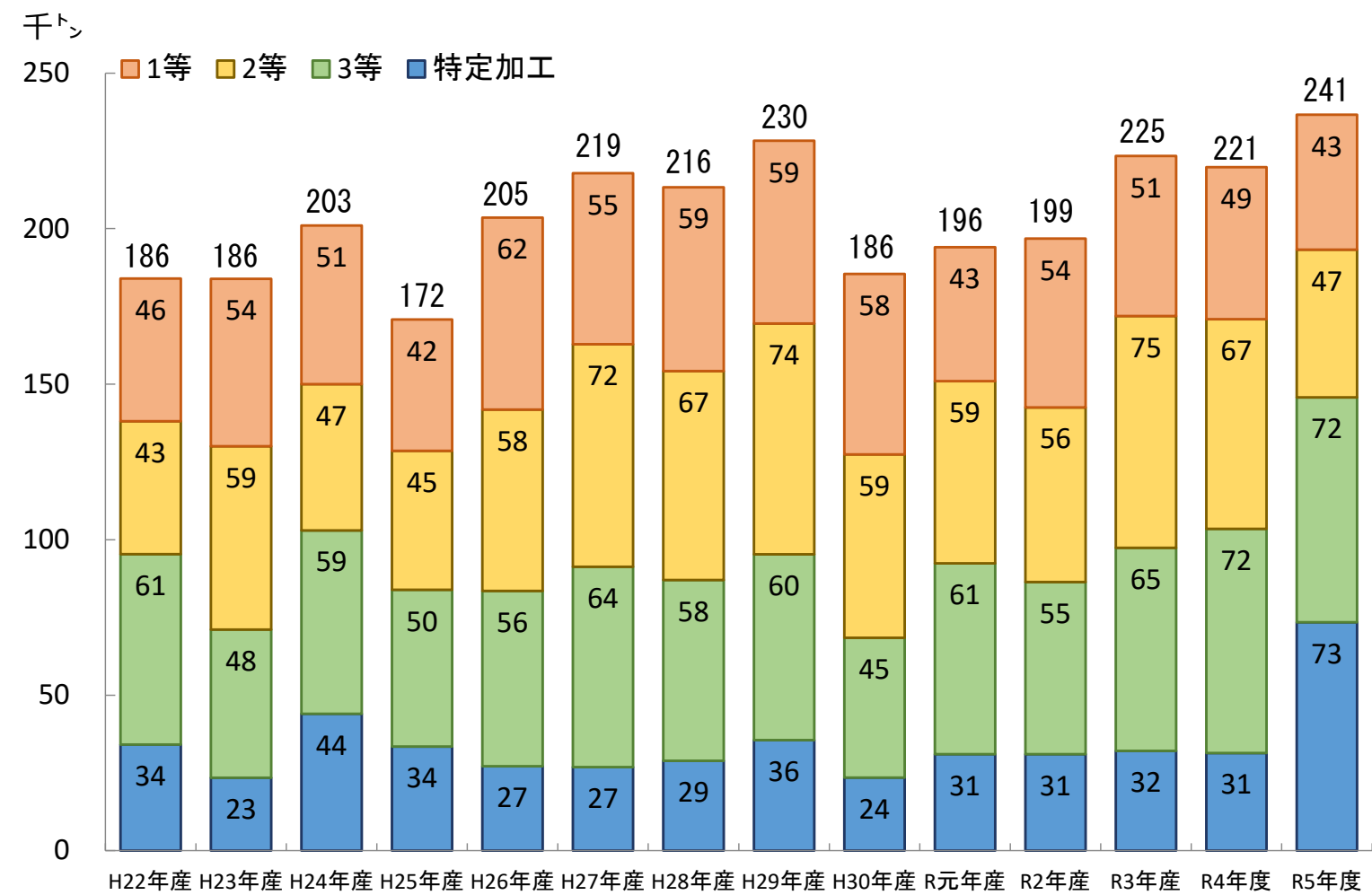


(既存品種)

12 検査等級

○ 農産物検査における3等格付け理由は、粒の充実度等の「形質不良」、「しわ粒」が多くなっており、天候不順の影響のほか、不十分な肥培管理、収穫時期の遅れ等、生産技術に起因していると考えられる。

○ 大豆の農産物検査成績の推移（種子用を除く）



(参考) 等級別の品位 (最高限度 (%))

	項目		水分	被害粒等
	等級			
普通大豆	1等		15.0	15
	2等		15.0	20
	3等		15.0	30
特定加工用大豆			15.0	35

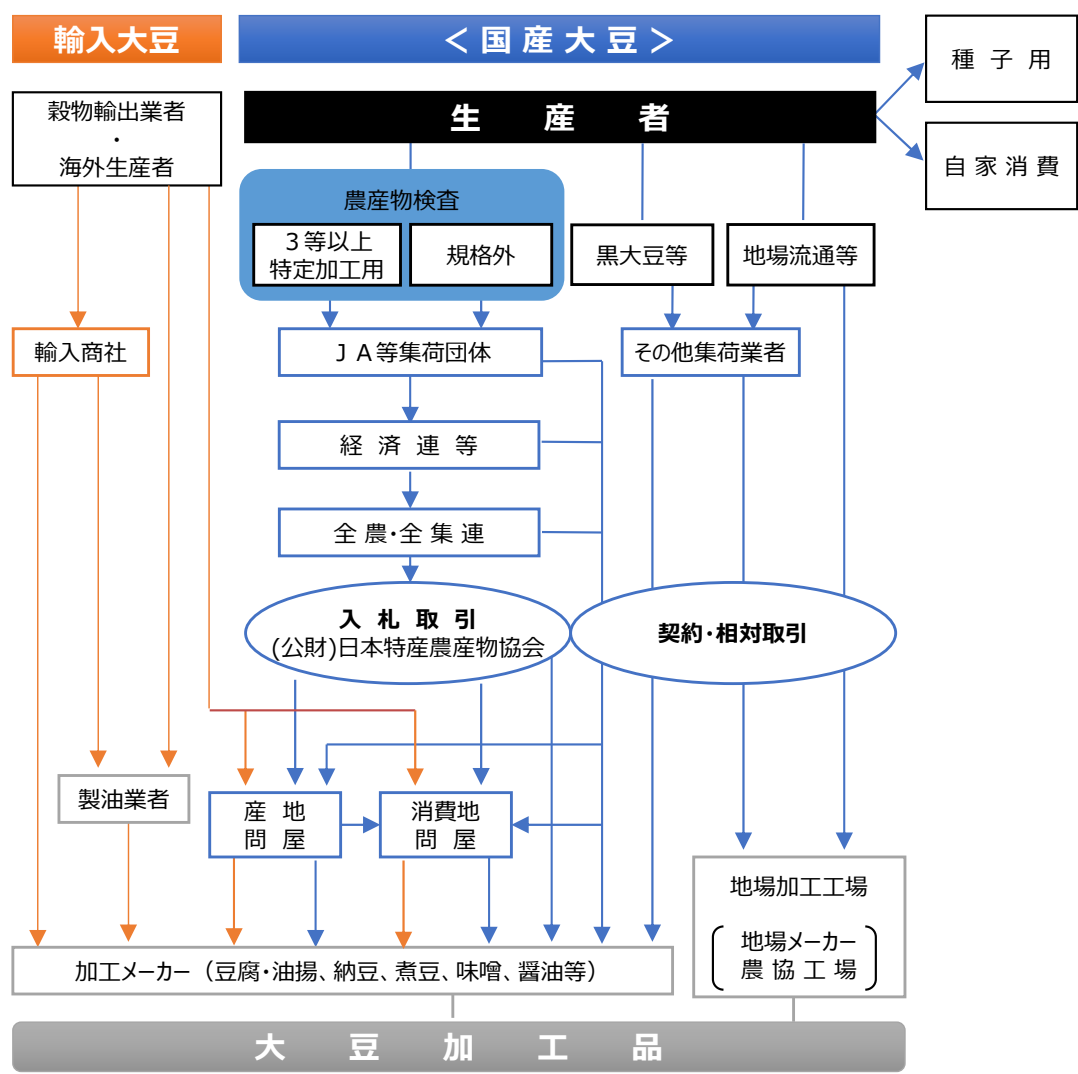
注： 特定加工用大豆は、豆腐等の品質に影響を及ぼさない程度の被害粒（皮切れ粒、しわ粒等）はカウントしない。

※総量には規格外の数量を含むため、数字は一致しない。

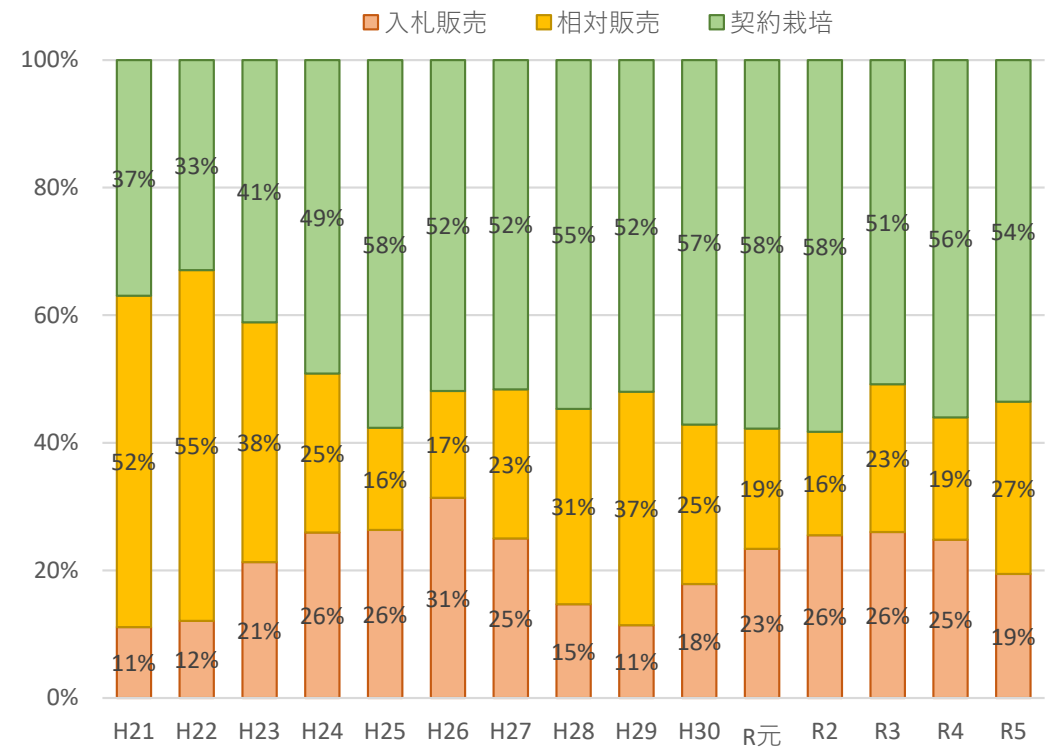
13 国産大豆の流通

- 大豆の流通は、国産品・輸入品とも民間による自由な流通となっている。
- 国産大豆の販売は大きく分けて入札販売、相対販売、契約栽培の3つがあり、近年は契約栽培の割合が増えている。

○ 大豆の流通



○ 国産大豆の形態別販売数量



※集荷団体からの聞き取りにより穀物課で作成

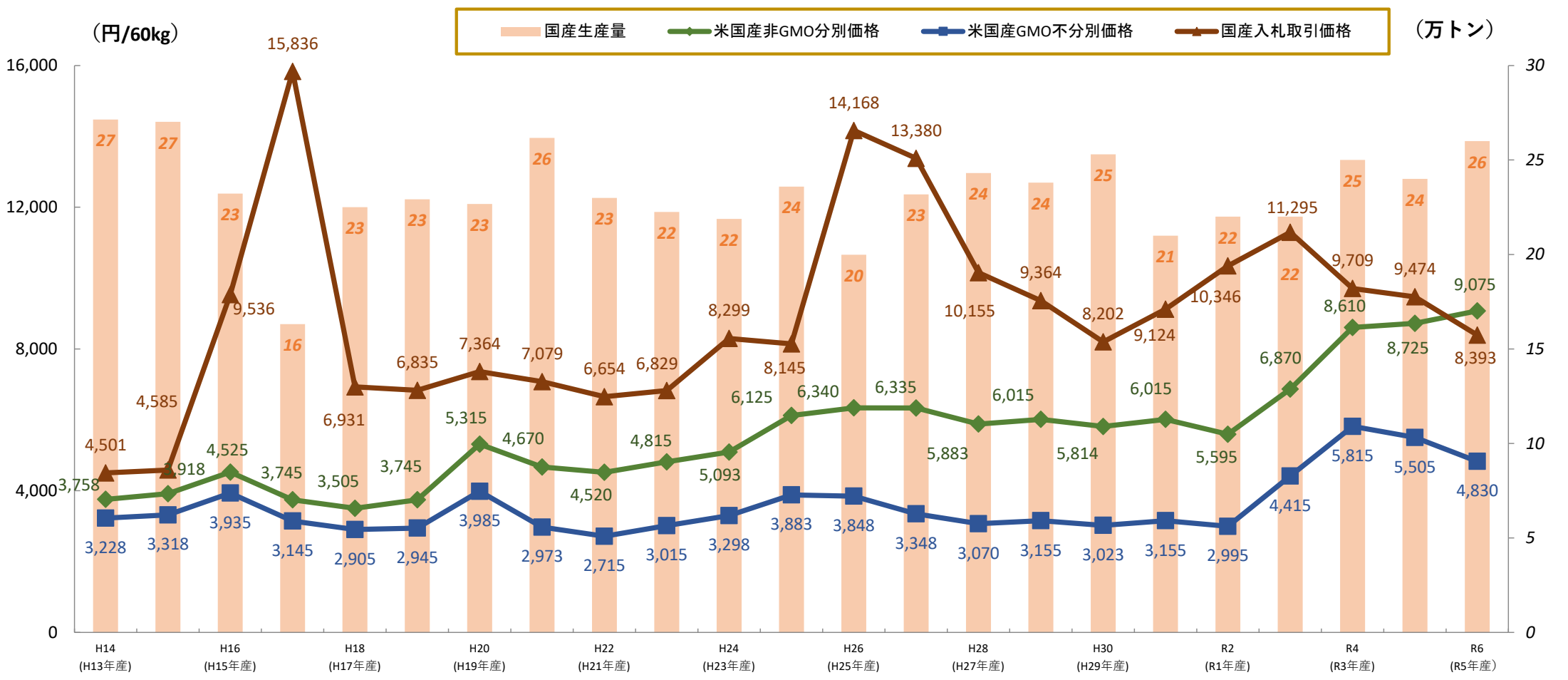
<入札取引市場について>

- 公正・透明な価格形成の場を設けることにより、入札取引以外の契約取引や相対取引に指標価格を提供する役割。
- H11年産までは売り手自ら開設していたが、透明性・公平性確保の観点から、H12年産より第三者機関である（公財）日本特産農産物協会が開設。
- 売り手は全農と全集連の2者。買い手は170者（H29年産）。
- 12月から概ね翌年9月まで月1～2回（H30年産は7月までの計8回）実施。
- H30年度から播種前入札取引が新たに導入（H29年度に試験実施）。

14 大豆の価格動向

- 大豆の生産は、気象災害の影響等により減少する場合があります、これに伴い、価格も大きく変動。
- 国産大豆の価格の安定は、国産大豆の継続的な使用のための重要な条件の一つであり、実需者から安定生産を求める声が強い。

○ 国産大豆の生産量、大豆の国産価格・海外産価格の推移

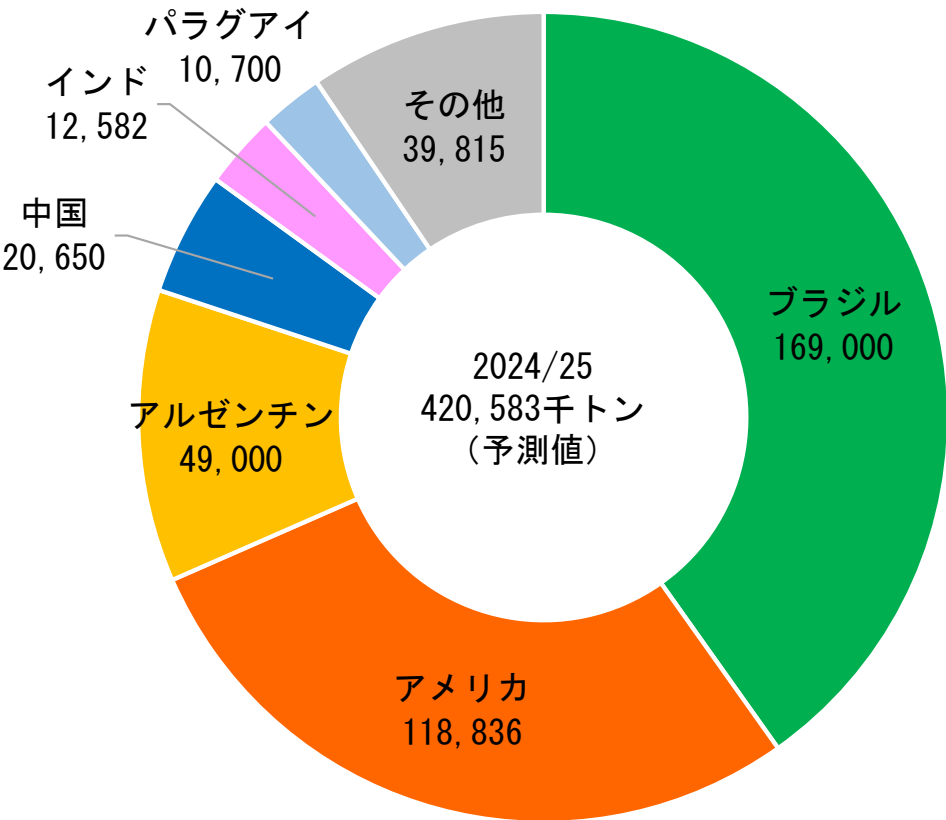


注1. 米国産非GMO分別及びGMO分別は、日経商品主要相場で暦年(R4は7月時点まで)による平均価格(税抜)。
注2. 国産入札取引価格は、(公財)日本特産農産物協会における入札結果で各年産の平均落札価格(税抜)。

15ー 1 世界の大豆の生産動向

- 世界の大豆生産量は約4.0億トン。このうち、ブラジル、米国、アルゼンチンでの生産が約8割を占める。
- 世界の大豆の単収は品種改良、栽培技術の向上により増加しており、大豆生産主要国であるアメリカ、ブラジルでは300kg/10a以上の高単収となっている。

世界の大豆生産量



〔 参考：主要国の大豆の単収（2024年産） 〕

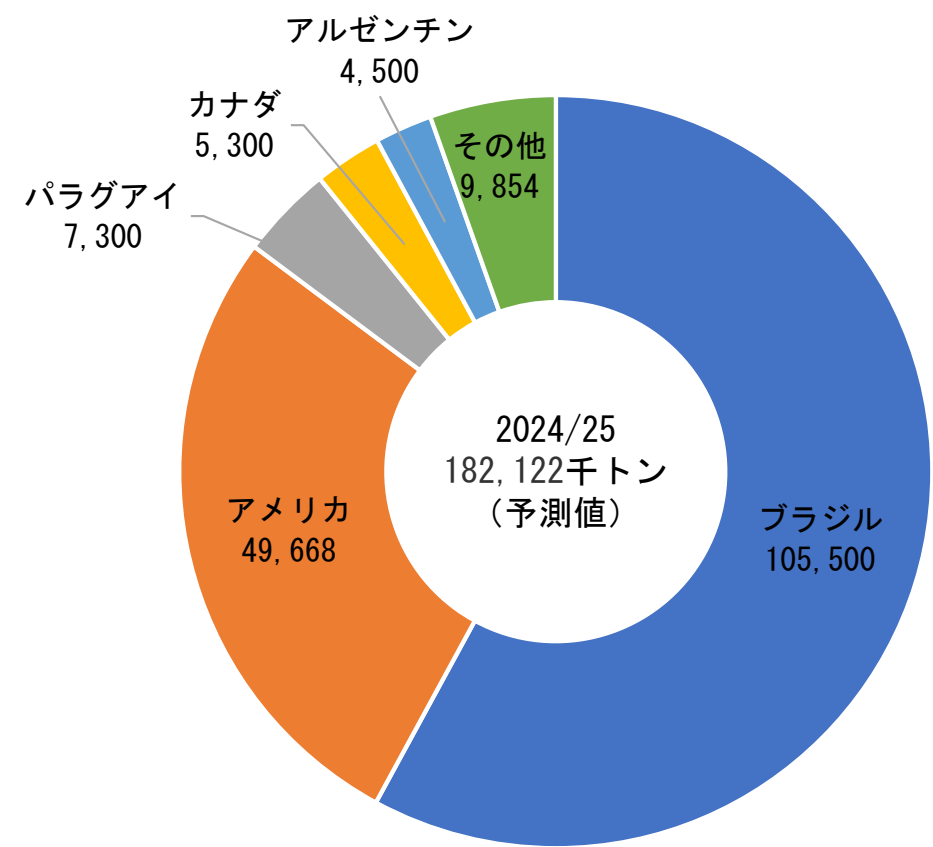
	単収 (kg/10a)
世界平均	287
ブラジル	357
アメリカ	341
アルゼンチン	283
中国	200
インド	93
パラグアイ	278
カナダ	331
日本	164

資料：米国農務省（USDA）「Production, Supply and Distribution」

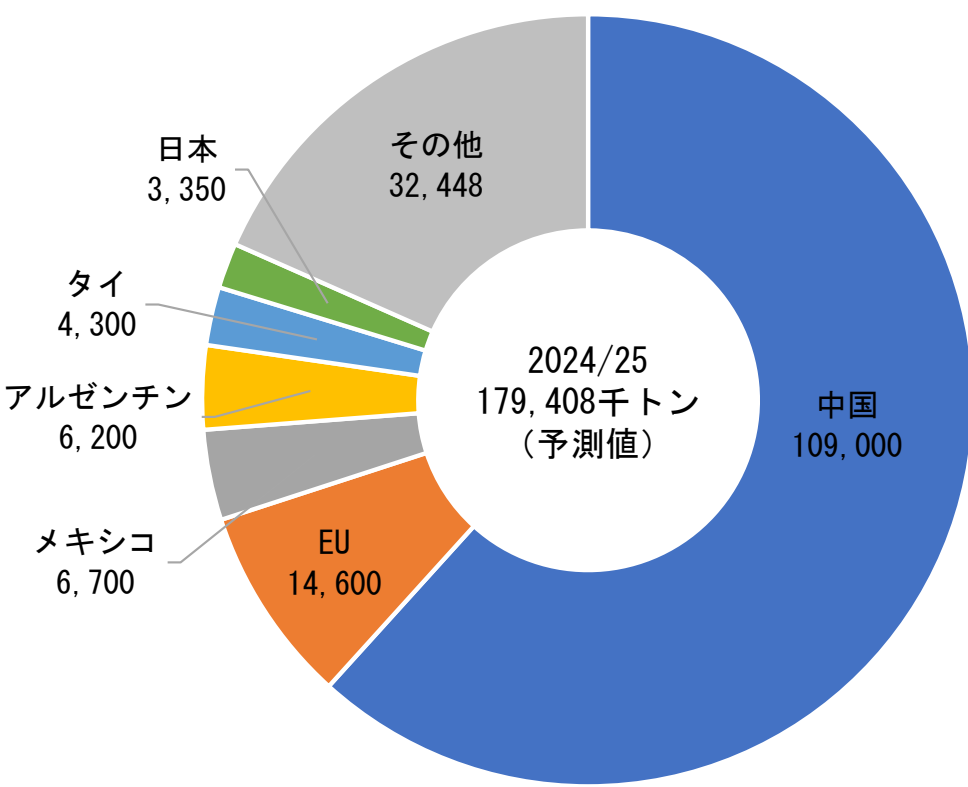
15-2 世界の大豆の貿易動向

- 世界の大豆輸出入量は約1.8億トン。
- 輸出については、生産量の大きいブラジル、アメリカで総輸出量の約9割を占めている。
- 輸入については、中国の輸入量が中長期的に増加しており、世界の総輸入量の6割以上を占めている。

世界の大豆輸出量



世界の大豆輸入量

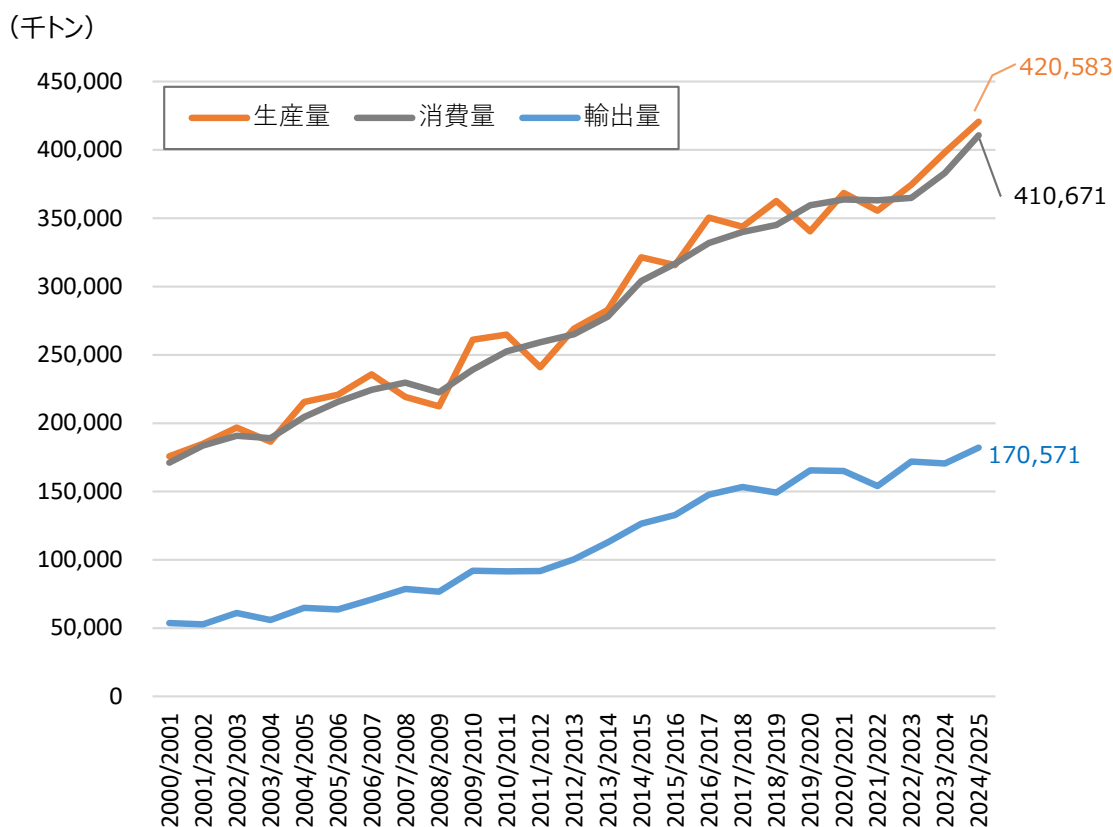


資料：米国農務省（USDA）「Production, Supply and Distribution」

15- 3 世界の大豆の消費動向

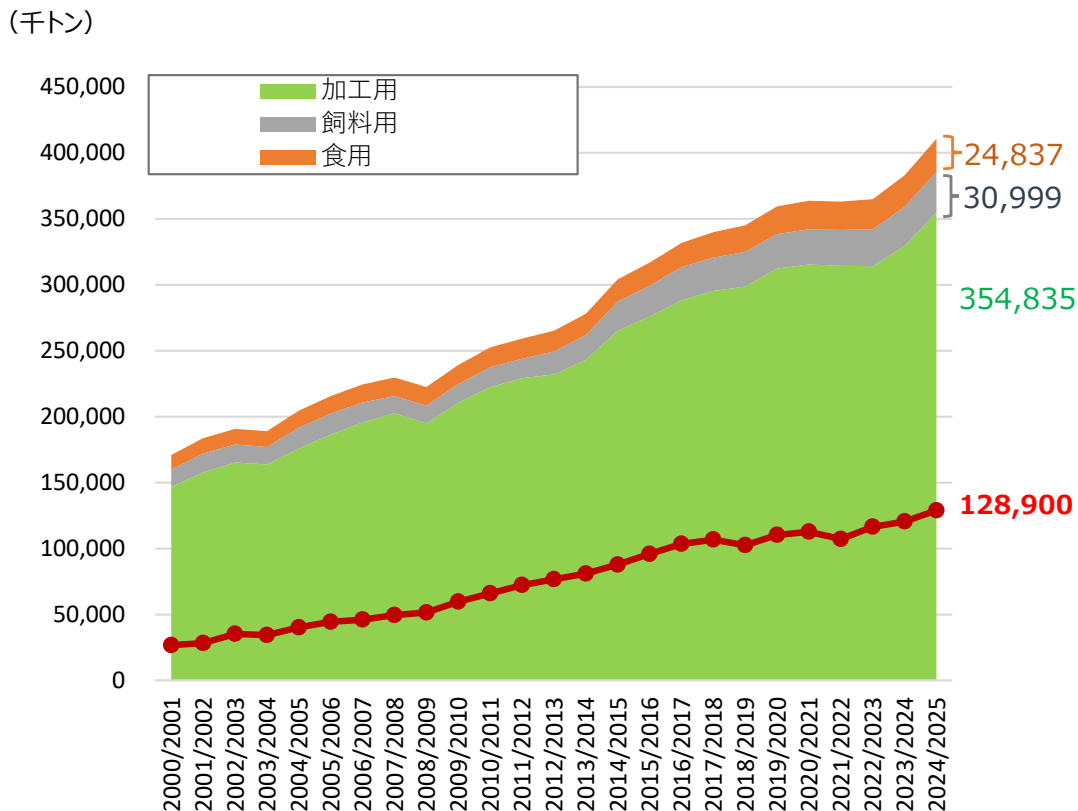
- 近年、世界の生産量、消費量ともに増加傾向で推移。
- 特に中国の消費量が、世界の総消費量の3割に相当する約1.3億トン消費している。
- 世界の大豆消費のうち、約9割の3.5億トンは搾油用等の生産に、約1割が食用や飼料用などに充てられている。

世界の大豆の需給



資料：米国農務省（USDA）「Production, Supply and Distribution」

世界における大豆の用途別仕向け量の推移



資料：米国農務省（USDA）「Production, Supply and Distribution」

15-4 世界の大豆の相場動向

- 主産地であるアメリカ、ブラジルの生育状況、大消費国である中国の動向により変動。
- 平成26年以降は価格が1 ブッシェルあたり 8 ～10ドル台で推移していたが、令和 2 年末以降、南米における乾燥による生育・収穫量への懸念や中国の旺盛な需要を受け需給状況が逼迫。
- 令和 4 年はロシアのウクライナ侵攻による物流の混乱等を受け、一時17ドル台まで上昇。

○ シカゴ相場の推移



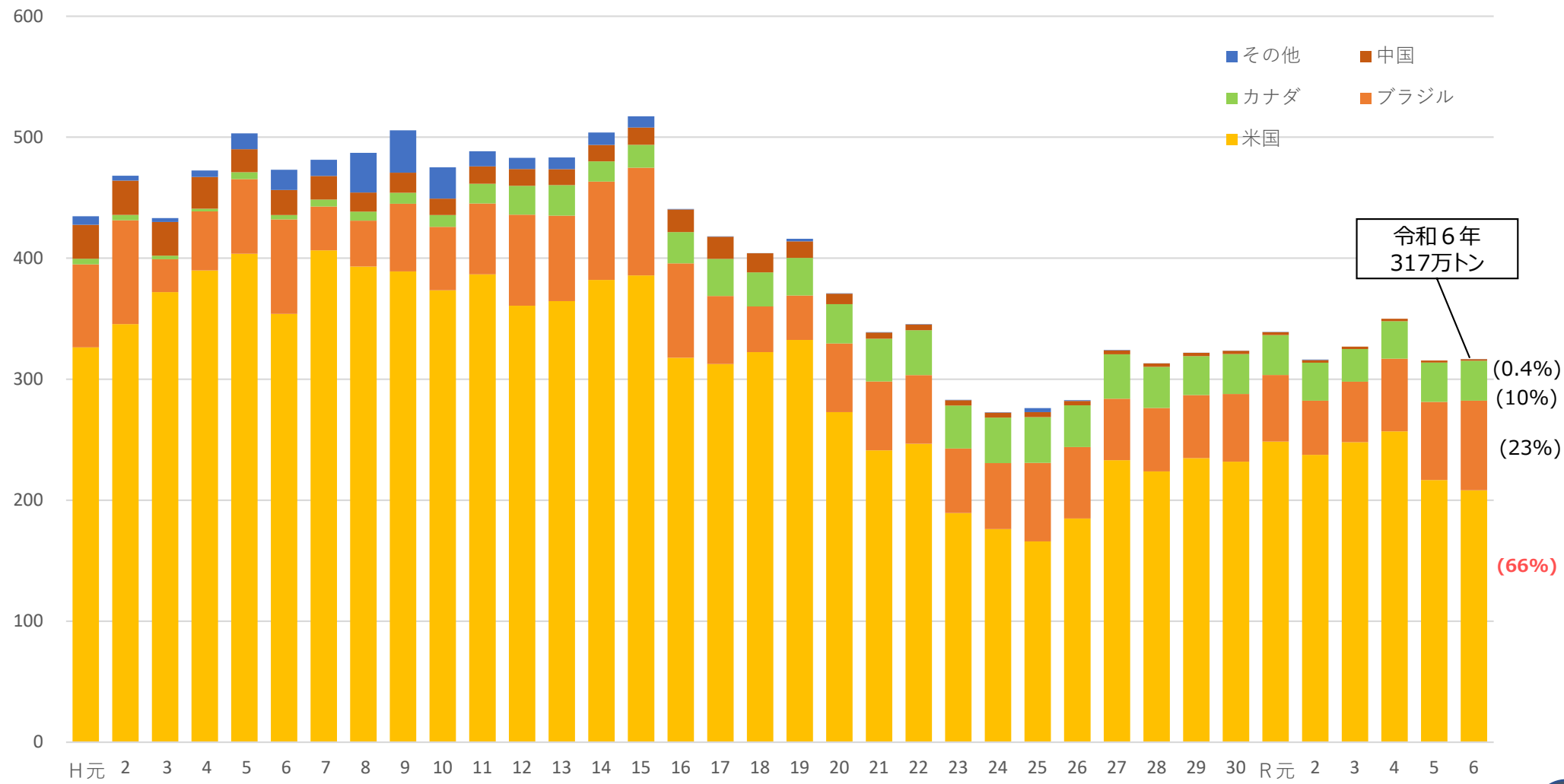
資料：シカゴ商品取引所

15ー 5 日本大豆の年次別国別輸入状況

○ 日本が輸入している大豆は、米国産が約7割を占め、以下、ブラジル、カナダ、中国と続く。

＜日本大豆の年次別国別輸入状況＞

(万トン)



資料：財務省「日本貿易統計」（品別国別）

16 食料・農業・農村基本計画

- 令和7年4月に閣議決定された「食料・農業・農村基本計画」において、国産大豆の生産量を大幅増とするKPIや新たに保管数量のKPIを設定。
- 国産大豆への切替えや国産の更なる利用拡大を促進しつつ、大区画化やスマート農業による適期作業の推進、排水対策等の営農技術の開発と導入、極多収品種の開発の加速化等を通じて、生産性の向上を図る。

R 5（現状）

・生産量 26万 t

・作付面積 16万ha

・単収 169kg/10a

・保管数量 6,258t

・生産コスト

（田）22,800円/60kg

（畑）16,700円/60kg

R12（KPI）

・生産量 39万 t

・作付面積 17万ha

・単収 223kg/10a

・国産切替量 12.5万t

・保管数量 25,500t

・生産コスト

（田）18,000円/60kg

（畑）14,600円/60kg

生産

・大区画化や汎用化・畑地化等の基盤整備



・スマート農業技術等を活用した効率的な栽培体系による適期作業の推進



・極多収品種の普及推進と更なる開発の加速化



・排水対策等の営農技術の開発と導入



消費

・国産大豆を使用した商品開発等を推進

・国産への切替えや国産の更なる利用拡大を促進



流通

・産地等へのフレコン充填設備等の導入を促進

・調整保管能力を向上させるため、ストックセンターの整備等に対して支援



輸入

・輸入相手国との良好な信頼関係の維持・強化

・輸入事業者が有する調達網に対する投資の促進



小麦・大豆の国産化の推進

【令和7年度予算概算決定額 35（50）百万円】
（令和6年度補正予算額 5,008百万円）

（関連事業：共同利用施設の整備支援等 19,952百万円の内数
令和6年度補正予算 51,000百万円の内数）

<対策のポイント>

産地と実需が連携して行う**麦・大豆の国産化を推進**するため、ブロックローテーションや営農技術・機械の導入等による**生産性向上**や**増産**を支援するとともに、国産麦・大豆の安定供給に向けた**ストックセンターの整備**※や民間主体の**一定期間の保管**、**新たな流通モデルづくり**、更なる利用拡大に向けた**新商品開発**等を支援します。

<事業目標> [平成30年度→令和12年度まで]

○ 小麦生産量の増加（76万t→108万t） ○ 大麦・はだか麦生産量の増加（17万t→23万t） ○ 大豆生産量の増加（21万t→34万t）

<事業の内容>

国産小麦・大豆供給力強化総合対策

35（50）百万円

【令和6年度補正予算】5,008百万円

① 生産対策（麦・大豆生産技術向上事業）

麦・大豆の増産を目指す産地に対し、**作付けの団地化、ブロックローテーション、営農技術・農業機械の導入**等を支援します。

② 流通対策

ア 麦・大豆供給円滑化推進事業

国産麦・大豆を**一定期間保管**することで安定供給体制を図る取組を支援します。

イ 新たな麦流通モデルづくり事業

麦の流通構造の構築に向けた**新たな流通モデルづくり**を支援します。

③ 消費対策（麦・大豆利用拡大事業）

国産麦・大豆の利用拡大に取り組む食品製造事業者等に対し、**新商品開発**等を支援します。

（関連事業）

強い農業づくり総合支援交付金

11,952百万円の内数

新基本計画実装・農業構造転換支援事業

8,000百万円の内数

【令和6年度補正予算】40,000百万円の内数

産地生産基盤パワーアップ事業 【令和6年度補正予算】11,000百万円の内数

産地と実需が連携して国産麦・大豆の取扱数量を増加させる取組を推進するため、増産に資する**乾燥調製施設の導入**、不作時にも安定供給するための**ストックセンターの整備**、国産麦・大豆の利用拡大に向けた**食品加工施設の整備**や**再編集約・合理化**等を支援します。

<事業イメージ>

1. 生産対策



営農技術の導入
（定額）



農業機械の導入
（1/2以内）



乾燥調製施設の整備※
（1/2以内）

2. 流通対策



- ・ ストックセンターの整備※（1/2以内）
- ・ 一定期間の保管（定額、1/2以内）

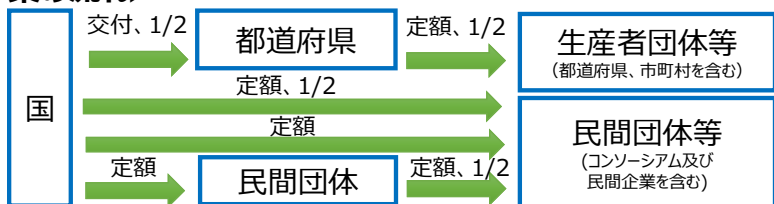
3. 消費対策



- ・ 新商品の開発（定額、1/2以内）
- ・ 加工設備・施設の導入※（1/2以内）

麦・大豆の国産化を一層推進

<事業の流れ>



（①の事業）

（②アの事業）【お問い合わせ先】

（②イの事業）（①、②ア(大豆)、②イ、③(大豆)の事業）農産局穀物課（03-6744-2108）

（③の事業）（②ア(麦)、③(麦)の事業）貿易業務課（03-6744-953）

戦略作物生産拡大支援

【令和7年度概算決定額 37（47）百万円】

<対策のポイント>

麦、大豆等の戦略作物の**収量・品質・価格の安定化**に向けた取組や大豆極多収品種の奨励品種決定調査に対して支援をします。

<事業目標>

- 麦、大豆、飼料用米等の生産の拡大（小麦108万トン、大豆34万トン、飼料用米70万トン〔令和12年度まで〕）
- 需要が伸びている用途（輸出用米、加工用米等）への米の安定供給による経営の安定

<事業の内容>

1. 戦略作物への作付体系転換支援事業

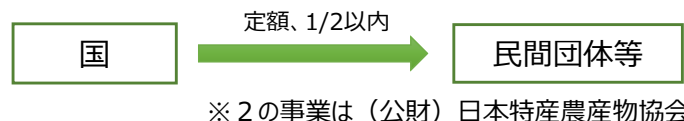
生産者、試験研究機関、行政・普及など地域の関係者が一体となって行う生産性の向上に資する技術等の実証等を支援します。

- ・麦、大豆等における排水対策や雑草防除などの生産技術の導入
- ・生産コストを低減する飼料用米等の多収品種や直播栽培の導入
- ・大豆極多収品種の奨励品種決定調査

2. 国産大豆の適正取引支援事業

国産大豆の需要拡大の基盤として、国産大豆の透明かつ公正な取引価格の形成に向けた全国段階の入札の実施に対し支援します。

<事業の流れ>



<事業イメージ>

事業実施主体：
都道府県、市町村、試験研究機関、生産者団体、大規模生産法人等で構成する協議会 等



取組成果を踏まえ、低コスト生産技術や輪作体系等を**地域全体に普及**

土地利用型作物における**コストの低減、需要に応じた作付拡大、生産性の向上**

(参考) 国産小麦・大豆を使用した商品について

○ 国産小麦・大豆を利用した商品の開発が広がり、様々な商品が全国の店頭に並び始めている。

国産小麦

【フジパン株式会社】

フジパン（株）では、持続可能な原材料への取り組みとして、北海道産小麦食パンを販売するとともに、2024年から代表ブランドの「本仕込」にも国産小麦を10%使用。



【株式会社セブン-イレブン・ジャパン】

コンビニエンスストア業界第1位の（株）セブン-イレブン・ジャパンでは、食料自給率向上の観点から、全てのオリジナル麺及び一部のオリジナルパンに国産小麦を使用。



【シマダヤ株式会社】

シマダヤ（株）では、社会・環境に配慮した商品づくりの観点から、中華麺・焼きそばの国産小麦の使用を推進。



国産大豆

【マルコメ株式会社】

マルコメ（株）では、国産大豆の利用拡大に向けた取り組みとして、2023年から基幹商品である「糀美人」の大豆原料を100%国産に切り替えるとともに、大豆ミートについても100%国産大豆の商品を製造・販売。



【相模屋食料株式会社】

豆腐メーカーの相模屋食料（株）では国産大豆の使用量を年々増やしているところであり、今後についても、国産大豆を使用した製品を増やす考え。



【太子食品工業株式会社】

太子食品工業（株）では、豆腐を手軽に楽しめる新しい商品として国産大豆を使った豆腐バーを2023年2月に発売。2024年3月には大豆原料を100%国産にし、さらに美味しく進化しリニューアル。



(参考) 麦・大豆ストックセンター整備対策等の成果

○ これまでに安定供給を目的とした保管庫を17件整備、延べ保管能力は約5.4万トン

麦・大豆保管施設整備事業（R2補正）	採択件数	7件	総交付額	8.1億円
麦・大豆保管施設整備事業（R3補正）	採択件数	3件	総交付額	7.3億円
国産小麦安定供給強化対策（R4予備費）	採択件数	1件	総交付額	3.0億円
麦・大豆ストックセンター整備対策（R4補正）	採択件数	3件	総要望額	7.6億円
麦・大豆ストックセンター整備対策（R5補正）	採択件数	3件	総要望額	9.2億円

< 整備事例 >

○佐賀県農業協同組合（R4補正）

【構造】定温倉庫：3,657㎡
保管能力：6,042 t
【所在地】佐賀県佐賀市

○北海道産麦コンソーシアム（R2補正）

【構成員】
・ ドーフン
・ 江別製粉、横山製粉、木田製粉
・ 北海道製粉工業協同組合
・ 北海道農業協同組合中央会
・ ホクレン農業協同組合連合会
・ 北海道農政部

【構造】定温倉庫：3,000㎡
保管能力：6,000t
【所在地】北海道石狩市



○国産大豆備蓄コンソーシアム（R4補正）

【構成員】
・ 有限会社古田商店
・ 株式会社互明商事
・ 全国農業協同組合連合会

【構造】定温倉庫：688.5㎡
保管能力：1,000 t
【所在地】愛知県名古屋市

○大豆安定出荷コンソーシアム（R3補正）

【構成員】
・ 北海道グレインカンパニー
・ オホーツク十勝豆づくり部会
・ 片岡商店
・ 高田商店
・ あいち醸醸社

【構造】定温倉庫：1,632㎡
保管能力：2,545 t
【所在地】北海道網走郡美幌町

○国産麦安定供給体制強化構築に向けたコンソーシアム（R2補正）

【構成員】
・ 山本忠信商店
・ 事業協同組合チホク会

【構造】コルゲート定温サイロ
（750t×8基）
保管能力：6,000t
【所在地】北海道音更町



(参考) 大豆の交付金制度等と取引方法の変遷

交付金制度等

大豆交付金制度

(昭和36～平成11年度まで)

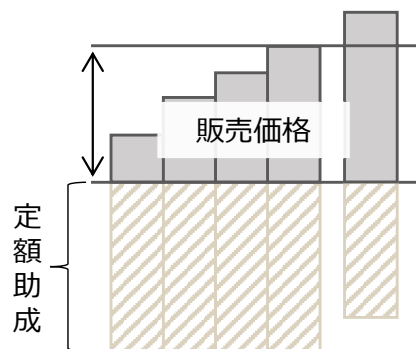
不足払い方式



生産者の手取りは市場評価に関わらず平準化
⇒ (課題) 市場動向が生産者に伝わりづらく、
需要に応じた生産が行われにくい

(平成12～18年度まで)

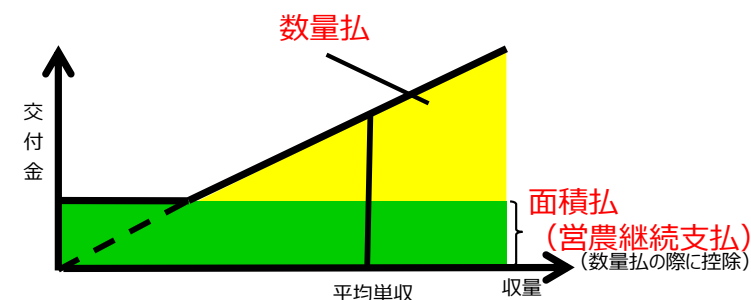
定額助成方式



一定単価の助成により、市場評価が生産
者手取りに的確に反映

経営所得安定対策

(現行)



標準的な生産費と標準的な販売価格の差額分に
相当する交付金を交付

取引方法

(昭和36～平成11年度まで)

収穫後入札取引 (原則)

市場開設者：集荷団体
入札結果：非公表

集荷団体による非公表の入札取引を実施
⇒ (課題) 年間を通して安定的に数量を確保
したいという買い手の要望に応えられない

(平成12年度以降)

収穫後入札取引

市場開設者：第三者機関
結果公表：落札平均価格等
集荷数量の1/3以上を上場

相対取引

(入札価格を指標として取引)

契約栽培取引

(入札価格を指標として取引)

入札取引による透明な価格形成を前提に、
相対取引及び契約栽培取引を充実

(平成30年度以降)

播種前入札取引

生産見込み数量の
概ね1割を上場

収穫後入札取引

相対取引

(入札価格を指標として取引)

契約栽培取引

(入札価格を指標として取引)

現行の取引に加えて、新たに播種前入札取引を導入。
(29年度に試験導入し、30年度から本格導入)

(参考) 大豆栽培の改善に向けて

- 診断に基づく大豆栽培改善技術導入支援
(スマホで簡単！大豆診断 楽々ナビゲーション)



18項目のアンケートに
答えてリスクを簡易診断



結果に基づいて
対策を詳細に解説



二次元バーコードから診断ページに
ジャンプします！



- 大豆新技術活用の手引き



I. 施肥・耕起技術

1. 有機質資材や酸度矯正資材の施用
2. 有機質資材の施用効果データベースとその活用方法
3. 混合堆肥複合肥料の製造とその利用
4. 土壌や立地条件に対応した排水対策の徹底

II. 播種技術

1. 播種について
2. アップカットロータリによる耕うん同時畝立て播種栽培技術
3. 逆転ロータリとサイドディスクを活用した大豆の新しい工程浅耕播種技術
4. チゼルプラウによる深耕と小暗渠浅耕播種技術を組み合わせた栽培技術
5. 真空播種機を用いたスリット成形播種
6. ほ場の排水性に応じた播種技術の適用による大豆・麦の多収栽培

III. 栽培管理(除草、病虫害防除)

1. 難防除雑草の総合的防除技術
2. ダイズ立枯性病害の対策
3. LEDや誘引剤トラップを利用したダイズカメムシ類の簡易発生予察
4. チョウ目害虫による被害とマメシクイガの診断と対策
5. 帰化アサガオ類の侵入防止技術

IV. 収穫

1. 汎用コンバインによる収穫

V. 栽培支援技術

1. ガイダンスシステムを用いた農作業
2. 大豆診断！楽々ナビゲーション♪