

第4 事務手続

1 募集方法等

(1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、当該公募に係る要領及び審査基準等を委員会に諮るものとする。

(2) 地方農政局等は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。

なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、応募者の主たる受益地区が所在する県又は市町村と調整を図るものとする。

(3) 農産局長は、(2)により地方農政局等から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を関係する地方農政局長等に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては、採択優先順位の変更は行わないものとする。

(4) 地方農政局長等は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

(1) 1により、地方農政局長等により補助金を交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該事業実施主体の主たる事業実施地区が所在する区域を管轄する地方農政局長等に交付等要綱第7第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。

(2) 実施要領第5の2の(2)において定めるチェックシートについては、別記様式第10号-4を用いるものとする。

なお、事業実施主体が砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律（昭和40年法律第109号）第21条第3号の規定に基づく国内産糖交付金の交付を受ける者であり、当該交付金の交付申請手続きにおいて、環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートを既に提出している場合は、その報告をもって環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートの提出に代えることができるものとする。

第5 助成等

1 補助対象経費は、事業実施主体が本事業の実施に直接要する経費として実施要領別表2に掲げるものであって本事業の対象として明確に区分できるものであり、かつ、証拠書類によって金額等が確認できるものとする。また、その経理に当たっては、実施要領別表2の費目ごとに整理するとともに、ほかの事業等の会計と区分して経理を行うものとする。

なお、資材・機材の共同購入については、購入伝票の確認をもって事業を実施したものとみなすものとする。

2 補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成19年9月21日付け19経第947号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大精算等の

不当事態の防止について」(昭和56年5月19日付け56経第897号農林水産省大臣官房長通知)によるものとする。

3 事業実施主体は、資材・機材の使用を確認できる資料等を保管するものとし、地方農政局長等は、必要に応じて、事業実施主体に当該資料を求めることができるものとする。

4 次に掲げる取組に要する経費は、補助対象外とする。

(1) ほかの助成により実施中又は実施予定となっている取組

(2) 砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律第19条第1項の規定に基づく甘味資源作物交付金への上乗せ等収入の単なる補てんに当たる取組

(3) 不動産、船舶、飛行機又は1件当たりの取得価格が50万円以上の機械若しくは器具等財産を取得する取組

5 補助金の返還

地方農政局長等は、事業実施主体について、次に掲げる場合のいずれかに該当し、これに正当な理由がなく、かつ、改善の見込みがないと認められる場合は、補助金の一部若しくは全部を減額し、又は既に交付された補助金の一部若しくは全部について返還を求めるものとする。

(1) 本事業による取組が事業実施計画に従って適切かつ効率的に実施されていないと判断される場合

(2) 事業実施主体が事業を中止した場合

(3) 地方農政局長等に提出した事業実施計画書等の書類に虚偽の記載をした場合

(4) 実施要領第8の1に定める事業評価等の報告を怠った場合

第6 事業実施結果の評価

1 事業評価の実施

実施要領第8の1に定める事業実施結果の評価においては、第3の1の(1)の成果目標を設定している場合、以下の算定式により、価格補正を行った上で、評価を行うものとする。ただし、あらかじめ価格を固定した契約取引など、市場の需給といった外的要因等による価格変動が生じない場合又は価格変動の主たる要因が当該産地によることが明らかな場合は、価格補正を行わないものとする。

$$\text{労働生産性} = \frac{(\text{目標年度の実績の販売単価} \times \text{補正係数} \times \text{目標年度の実績の数量})}{\text{労働時間}}$$

$$\text{補正係数} = \frac{\text{地域 (県又は国を含む) の事業実施前年度の販売単価}}{\text{地域 (県又は国を含む) の目標年度の販売単価}}$$

畑作物加工・流通対策支援事業
(国内産いもでん粉工場生産性向上支援事業)

第 1 事業の内容

本事業は、地域経済を支える重要な産業である国内産いもでん粉製造業において、今般の働き方改革の動向を踏まえ、国内産いもでん粉工場の労働効率を向上させ安定的な操業体制の確立を図るため、次に掲げる取組に必要な経費を助成するものとする。

1 省力化・効率化・グリーン化機器等の導入

国内産いもでん粉の製造に係る機器のうち、省力化・効率化・グリーン化に資する製造管理機器及びソフトウェアの導入・改造

2 労働効率向上調査等

国内産いもでん粉製造事業者、物流事業者、実需者、学識経験者等により構成される検討会の開催及び効率的な輸送体制の確立を図るために必要な調査・実証

第 2 事業実施主体

事業実施主体は以下に掲げるものとする。

- 1 国内産いもでん粉製造事業者
- 2 国内産いもでん粉製造事業者を構成員に含む団体
- 3 農業協同組合連合会
- 4 農業協同組合
- 5 民間企業

第 3 事業の実施要件

1 成果目標

- (1) 第1の1の取組を実施する場合は、国内産いもでん粉工場の労働生産性を2%以上向上することとする。
- (2) 第1の2の取組を実施する場合は、国内産いもでん粉の荷役作業時間を10%以上削減することとする。

2 目標年度

目標年度は、事業実施年度の翌々年度とする。

3 事業実施計画の採択要件

事業実施計画の採択要件は次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 取組の内容が、事業の目的に合致したものであること。
- (2) 取組の内容が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (3) 事業が実施されることが確実と見込まれること。
- (4) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (5) 事業実施主体の構成員が食料システム法に基づく安定取引関係確立事業活動計

画、流通合理化事業活動計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。

4 留意事項

事業実施主体以外の者に貸し付けることを目的として、本事業により機器等の財産を取得する場合については、次によるものとする。

- (1) 貸付けの方法、利用者等の決定又は変更については、地方農政局長等と協議するものとする。
- (2) 利用者については、原則として、国内産いもでん粉製造事業者に限るものとする。
- (3) 事業実施主体が賃借料を徴収する場合は、原則として「事業実施主体負担（事業費－交付金）／当該施設の耐用年数十年間管理費」により算出される額以内であることとする。
- (4) 賃借契約は、書面によって行うこととする。

なお、事業実施主体は、賃借契約に明記した事項が利用者又は自らの競争関係に制約を加えることのないよう留意するものとする。

第4 事務手続

1 募集方法等

- (1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、事業公募要領を委員会に諮るものとする。
- (2) 地方農政局長等は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。

なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、応募者の主たる受益地区が所在する県又は市町村と調整を図るものとする。

- (3) 農産局長は、(2)により地方農政局等から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を地方農政局長等に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては採択優先順位の変更は行わないものとする。

- (4) 地方農政局長等は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

- (1) 1により、地方農政局長等により補助金を交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該事業実施主体の主たる事業実施地区が所在する区域を管轄する地方農政局長等に交付等要綱第7第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。
- (2) 実施要領第5の2(2)において定める環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートについては、事業実施主体が第2の1又は2の場合は別記様式第10号一

3（食品事業者向け）、その他の場合は別記様式第10号－4（自治体・民間事業者向け）を用いるものとする。

なお、当該事業実施主体が砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律（昭和40年法律第109号）第35条の規定に基づく国内産いもでん粉交付金の交付を受ける者であり、当該交付金の交付申請手続きにおいて、環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートを既に提出している場合、その報告をもって環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートの提出に代えることができるものとする。

第5 助成等

1 補助対象経費は、次に掲げる経費であって、本事業の対象として明確に区分できるものであり、かつ、証拠書類によって金額等が確認できるものとする。また、その経理に当たっては、ほかの事業等の会計と区分して経理を行うものとする。

（1）第1の1の取組

補助対象経費は、国内産いもでん粉の製造に係る機器のうち、省力化・効率化・グリーン化に資する製造管理機器及びソフトウェアの導入・改造に要する経費とする。

（2）第1の2の取組

補助対象経費は、検討会の開催等に要する経費並びに労働効率向上のための調査に必要な旅費、謝金、作業機械等の借上費及び流通資材等の購入に要する経費とする。また、その経理に当たっては、別表2の費目ごとに整理するものとする。

2 補助の対象となる第1の1の省力化・効率化・グリーン化に資する機器の導入については、次に掲げる基準をみたすものとする。

（1）原則として新品であり、耐用年数がおおむね5年以上のものであること

（2）既存の機器の代替としての同種・同能力のものの再導入（いわゆる更新）ではないこと

3 補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成19年9月21日付け19経第947号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大精算等の不当事態の防止について」（昭和56年5月19日付け56経第897号農林水産省大臣官房長通知）によるものとする。

4 次に掲げる経費は、補助対象外とする。

（1）国の他の助成事業を通じ、又は地方公共団体その他の者から、現に支援を受け実施中又は実施予定となっている取組に要する経費

（2）施設の附帯施設のみの整備のための経費

（3）施設の整備に伴う用地の買収若しくは賃貸に要する経費又は補償費

（4）事業実施主体の自己資金又は既に完了している取組

（5）本対策の事業実施期間中に発生した事故・災害の処理のための経費

（6）補助対象経費に係る消費税及び地方消費税に係る仕入控除税額

5 補助金の管理

事業実施主体は、交付を受けた補助金の管理（預金口座（無利息型）の管理、会計簿への記帳・整理、機械設備等財産の取得及び管理等）に当たって、次の点に留意するものとする。

（1）適正化法、適正化法施行令及び農林畜水産業関係補助金等交付規則等の法令に基づ

き、適正な執行に努めること。

- (2) 補助金の経理を事業実施主体の会計部署等において実施すること。なお、特殊な事情により、当該事業実施主体の会計部署等に補助金の経理を行わせることができない場合は、国内に居住し、各事業実施主体が経理能力を有すると認める者(学生を除く。)に経理を行わせ、公認会計士又は税理士に経理状況について定期的に確認を受ける等により、適正な執行に努めること。
- (3) 補助金の経理状況を常に把握するとともに、補助金の使用に当たっては、公正かつ最小の費用で最大の効果があげられるように経費の効率的使用に努めること。

6 補助金の返還

地方農政局長等は、事業実施主体について、次に掲げる場合のいずれかに該当し、これに正当な理由がなく、かつ、改善の見込みがないと認められる場合は、補助金の一部若しくは全部を減額し、又は既に交付された助成金の一部若しくは全部について返還を求めるができるものとする。

- (1) 本事業による取組が事業実施計画に従って適切かつ効率的に実施されていないと判断される場合
- (2) 事業実施主体が事業を中止した場合
- (3) 地方農政局長等に提出した事業実施計画書等の書類に虚偽の記載をした場合
- (4) 実施要領第8の1に定める事業評価等の報告を怠った場合

第1 事業の内容

本事業は、国内で製造された砂糖の需要拡大や甘味資源作物の持続的な生産の確保を図るため、次に定める取組に必要な経費を補助するものとする。

1 新規需要製品の開発、販路拡大のためのマッチング・PR

- (1) 輸入製品に代替する製品又は消費の落ち込みが大きい家庭向けにパッケージに工夫を加えた製品等の新規需要製品（国内で製造された砂糖の需要拡大を図るものに限る。）を開発する取組。
- (2) (1) で開発した製品又は国内で製造された砂糖を使用した製品の販路を拡大するための取組。

2 需要拡大のための調査及び情報発信

- (1) 砂糖の需要拡大に資する調査及び情報発信を行う取組。
- (2) さとうきび等甘味資源作物の SAF（持続可能な航空燃料）等への他用途利用の実現に向けた調査及び情報発信を行う取組。

第2 事業実施主体

1 本事業の実施主体は、以下に掲げるものとする。

- (1) コンソーシアム
- (2) 公益社団法人、公益財団法人、一般社団法人又は一般財団法人
- (3) 民間事業者

2 コンソーシアムは、次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) コンソーシアムの運営を行うための事務局を設置しており、かつ、コンソーシアム規約を定めており、事業実施及び会計手続を適正に行うことができる体制を有していること。ただし、補助金交付候補者に選定された後でなければ、上記規約を定めることができない場合には、交付決定の日までに定めること。
- (2) コンソーシアム規約において、一の手続につき複数の者が関与するなど事務手続に係る不正を未然に防止する仕組みが設けられており、かつ、その執行体制が整備されていること。
- (3) コンソーシアム規約において、年度ごとの事業計画、収支予算等を構成員が参加する総会等により承認することとしていること。
- (4) 構成員である法人等の役員等が暴力団員でないこと。

第3 事業の実施要件

1 成果目標

成果目標は、次に掲げる目標から1つ以上設定することとする。

- (1) 第1の1の事業

- ア 国内製造の砂糖の使用量の増加
- イ 国内製造の砂糖を使用した新規需要製品の開発

(2) 第1の2の事業

- ア 本事業で実施した調査結果に関する関係者の認知・理解の向上
- イ 甘味資源作物の他用途利用に関する関係者の認知・理解の向上

2 目標年度

(1) 第1の1の事業

成果目標の目標年度は、事業実施年度の翌年度とする。

(2) 第1の2の事業

成果目標の目標年度は、事業実施年度とする。

3 事業実施計画の採択要件

- (1) 取組の内容が、事業の目的に合致したものであること。
- (2) 取組の内容が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (3) 事業が実施されることが確実と見込まれること。
- (4) 事業費に、補助対象外の経費が含まれていないこと。
- (5) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく基盤確立事業実施計画の認定等を受けている場合又は事業者の食品等の持続的な供給を実現するための食品等事業者による事業活動の促進及び食品等の取引の適正化に関する法律（平成3年法律第59号）に基づく安定取引関係確立事業活動計画、流通合理化事業活動計画等の認定を受けている場合、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (6) 第1の1で機械等の導入又はリース導入を行う場合は、以下のとおりとする。
 - ア 取組の内容が、既存の機械等の代替として、同種・同能力の機械等を再度導入するもの（いわゆる更新）ではないこと。
 - イ 助成対象事業費が、当該機械等の実勢価格により算定されており、その規模については、事業実施に必要最小限なものであること。
 - ウ 事業実施計画に基づく機械等の適正な利用が確実であると認められ、かつ、当該機械等の法定耐用年数の期間又はリース期間にわたり十分な利用が見込まれること。
 - エ 事業の管理に当たる責任者が配置されていること。

第4 事務手続

1 募集方法等

- (1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、当該公募に係る要領、審査基準等を、農産局長が別に定める選定審査委員会（以下「委員会」という。）に諮るものとする。
- (2) 農産局長は、応募者から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順

に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を応募者に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては採択優先順位の変更は行わないものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

- (1) 1の規定により、農産局長により補助金交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、交付申請書と併せて提出するものとする。
- (2) 実施要領第5の2(2)において定める環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートについては、事業実施主体が食品事業者の場合は別記様式第10号-3(食品事業者向け)、その他の場合は別記様式第10号-4(自治体・民間事業者向け)を用いるものとする。

第5 補助対象経費、補助率等

国内で製造された砂糖の需要拡大や甘味資源作物の持続的な生産の確保を図るため、第1に定める取組に必要な以下の経費(別表4(別記20関係)に定める費目ごとに整理することとする。)を助成するものとする。

1 新規需要製品の開発、販路拡大のためのマッチング・PR

- (1) 輸入加糖調製品から国内で製造された砂糖に切替え食品表示を変更した製品や新規需要製品の開発・製造に必要な機械設備、試作の原材料、コンサルタント等の経費及び開発した製品の成分分析、販路拡大に必要な見本市、展示会、商談会等の開催、開発した製品の広告宣伝、PR・プロモーション資材作成等に要する経費とする。
- (2) 補助率は、1/2以内とする。

2 需要拡大のための調査及び情報発信

- (1) 調査費、調査分析費、試食品費、通訳、翻訳、情報発信等の取組に要する経費。
- (2) 補助率は、定額とする。

第6 事業実施状況の報告

事業実施主体は、実施要領第7の2の(1)の規定に基づき、事業終了後速やかに、別記様式第5号により、事業実施計画(別記様式第1号別添(別記20関係))に準じて事業実施状況に係る報告書を作成し、農産局長に提出するものとする。

ただし、農林畜水産業関係補助金等交付規則第6条第1項の規定に基づく実績報告書の提出をもって、これに代えることができる。

第7 事業実施結果の評価

1 事業実施主体による事業評価

事業実施主体は、別記様式第7号に定める評価シートにより自ら事業実施結果の評価を行い、その結果を目標年度の翌年度の7月末日までに農産局長に報告するものとする。

2 農産局長による事業評価

(1) 農産局長は、1の事業評価の報告内容について、当該事業評価が事業実施計画に定めた方法で実施されているかに留意し、その報告内容を評価するものとする。なお、評価結果は外部の有識者で構成される委員会に諮るものとし、当該委員会の意見を踏まえ、最終的な評価結果をとりまとめるものとする。

また、評価に当たっては、必要に応じて事業実施計画等との整合等を確認するものとする。

(2) 農産局長は、(1)の評価の結果、事業実施計画に定められた方法で事業評価が実施されていない場合には、事業実施主体に対し、再度評価を実施するよう指導するものとする。

(3) 農産局長は、天災など外部的な要因により、事業実施計画で定めた方法では事業評価が困難と判断される場合には、評価方法を変更した上で事業評価を実施するよう事業実施主体を指導するものとする。

(4) 農産局長から評価方法を変更して評価を行うよう指導を受けた事業実施主体は、変更した方法で事業評価を実施し、速やかに農産局長に報告するものとする。

3 評価結果に基づく指導等

(1) 農産局長は、事業実施計画に掲げた成果目標が達成されていない場合等、当初の事業実施計画に従って適正かつ効率的に運用が行われていないと判断される場合においては、事業効果が十分に発揮されるよう、事業実施主体に対し、別記様式第9号に定める改善計画を作成させるものとする。この場合において、事業実施主体は、更に1年間目標年度を延長し、再度1の事業評価の実施及び報告を行うものとする。

(2) 農産局長は、原則として、事業評価を行った年度に、その結果を公表するものとする。

別表4（別記20関係）

補助対象経費

費目	細目	内容	注意点
備品費		事業を実施するために直接必要な試験、検証、調査用備品及び機械導入に係る経費（購入・設置に係る経費）	<ul style="list-style-type: none"> ・取得単価が50万円以上の備品については、見積書（該当する備品を1社しか扱っていない場合を除き、原則3社以上）、カタログ等を添付すること。 ・耐用年数が経過するまでは、事業実施主体による善良なる管理者の注意をもって当該備品を管理する体制が整っていること。 ・当該備品を別の者に使用させる場合は、使用・管理についての契約を交わすこと。
旅費	委員旅費	事業を実施するために直接必要な会議の出席、技術指導等を行うための旅費として依頼した専門的知見を有する外部有識者への旅費	
	調査員調査旅費	事業を実施するために直接必要な専門員が行う資料収集、各種調査等の実施に必要な経費	
	調査等旅費	事業を実施するために直接必要な事業実施主体が行う資料収集、各種調査・検証、会議、打合せ、商談会、成果発表等の実施に必要となる旅費等の経費	
人件費		本事業に直接従事する事	・積算根拠となる資料を添付

		事業実施主体の正職員、出向者、嘱託職員、管理者等の直接作業時間に対する給料 その他手当	<p>すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・謝金の支払対象者に対して支払うことはできない。
謝金		事業を実施するために直接必要な資料整理、補助、専門的知識の提供、資料の収集等について協力を得た人に対する謝金	<ul style="list-style-type: none"> ・謝金の単価の設定根拠となる資料を添付すること。 ・事業実施主体の代表者及び事業実施主体に従事する者に対する謝金は認めない。
賃金		事業を実施するために直接必要な業務を目的として、本事業を実施する事業実施主体が雇用した者に対して支払う実働に応じた対価（日給又は時間給）及び通勤に要する交通費並びに雇用に伴う社会保険料等の事業主負担経費	<ul style="list-style-type: none"> ・賃金単価の設定根拠となる資料を添付すること。 ・雇用通知書等により本事業にて雇用したことを明らかにすること。 ・実働に応じた対価以外の有給休暇や各種手当は認めない。 ・補助事業従事者別の出勤簿及び作業日誌を整備すること。
使用料及び賃借料	会場借料	本事業を実施するために直接必要な検討会、商談会、展示会等を開催する場合の会場費として支払われる経費	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施主体が会議室を所有している場合は、事業実施主体の会議室を優先的に使用すること。
	会場設営費	事業を実施するために直接必要な検討会、商談会、展示会等の会場設営費として支払われる経費	
	借上費	事業を実施するために直接必要な食品加工機械、分析機器等の借上経費	<ul style="list-style-type: none"> ・対象となる機械等の借上げを必要とする理由、期間等について明確にした上で実施すること。 ・借上げの際は、見積書（該

			当する機械等を1社しか扱っていない場合を除き、原則3社以上)、カタログ等を添付すること。
需用費	印刷製本費	事業を実施するために直接必要な資料等の印刷費の経費	
	資料購入費	事業を実施するために直接必要な図書、参考文献の購入経費	・新聞、定期刊行物、広く一般に定期購読されているものは除く。
	原材料費	事業を実施するために直接必要な資材や原材料、試供品・サンプル品に係る経費	・資材や原材料等は物品受払簿で管理すること。 ・試供品、サンプル品に係る経費として明確に特定できないものは除く。 ・主として販売のための原材料仕入れ・商品仕入れとみなされるものは除く。
	消耗品費	事業を実施するために直接必要な以下の経費 ・短期間（補助事業実施期間内）又は一度の使用によって消費され、又はその効用を失う少額（3万円未満）な物品の購入経費 ・C D – R O M等の少額（3万円未満）な記録媒体 ・試験等に用いる少額（3万円未満）な器具等	・消耗品は受払簿で管理すること。
広報費		事業を実施するために直接必要な広告費、ポスター・パンフレット・映像等の作成、配布掲載等の経費	
委託費		本事業の交付目的たる事	・委託を行うに当たっては、

		<p>業の一部分（例えば、本事業の成果の一部を構成する調査の実施、取りまとめ等）を他の者（コンソーシアムの構成員の民間企業等を含む。）に委託するために必要な経費</p>	<p>第三者に委託することが必要かつ合理的・効果的な業務に限り実施できるものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・補助対象経費の額の50%未満とすること。 ・事業そのもの又は本事業の根幹を成す業務の委託は認めない。 ・民間団体等内部で社内発注を行う場合は、利潤を排除した実費弁済の経費に限る。
役務費		<p>事業を実施するために直接必要かつ、それだけでは本事業の成果としては成り立たない調査・管理、分析、試験又は加工等を専ら行う経費</p>	
雑役務費	通信運搬費	<p>事業を実施するために直接必要な郵便代、運送代の経費</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・切手は物品受払簿で管理すること。
	手数料	<p>事業を実施するために直接必要な謝金等の振込手数料</p>	
	租税公課	<p>事業を実施するために直接必要な委託の契約書に貼付する印紙及び運営拠出金に課される消費税に係る経費</p>	

1 賃金及び人件費については、「補助事業等の実施に要する人件費の算定等の適正化について（平成22年9月27日付け22経第960号農林水産省大臣官房経理課長通知）」に定めるところにより取り扱うものとする。

2 上記欄の経費であっても、以下の場合にあっては認めないものとする。

- (1) 本事業で得られた成果物を有償で配布した場合
- (2) 補助事業の有無にかかわらず事業実施主体が具備すべき物品等の購入及び一

ス・レンタルの場合

- 3 補助事業を遂行するため売買、請負その他契約をする場合は一般競争入札を行うこと。ただし、補助事業の運営上、一般競争入札が困難又は不適当である場合は、指名競争入札等を実施することができる。なお、入札が困難又は不適当な場合で、取得価格が50万円以上のものについては、見積書（原則3社以上、該当する設備備品を1社しか扱っていない場合は除く。）やカタログ等を添付すること。

畑作物の新規需要拡大事業

第1 事業の内容

本事業は、畑作物の持続的かつ需要に応じた供給体制の構築に向けて、産地と実需が連携した畑作物の新規需要拡大の取組や病害虫抵抗性品種の普及拡大に資する需要拡大の取組に必要な経費を補助するものとする。

第2 事業実施主体

1 本事業における事業実施主体は、以下に掲げる者とする。

(1) 都道府県

(2) 市町村

(3) 農業者の組織する団体（代表者の定めがあり、かつ、組織及び運営についての規約の定めがある団体等であって、以下に掲げる者をいう。）

ア 農業協同組合

イ 農業協同組合連合会

ウ 農事組合法人

エ 農事組合法人以外の農地所有適格法人

オ 特定農業法人及び特定農業団体

カ その他農業者の組織する団体

(4) 地域農業再生協議会

(5) 民間事業者（中小企業基本法第2条第1項各号のいずれにも該当しない民間事業者及びこれらの民間事業者から出資を受けた民間事業者でないこと。）

(6) 地方公共団体、実需者、農業者等で構成するコンソーシアムであって、以下のアからウまでに定める基準を満たすこと。

ア 地方公共団体、実需者及び農業者又は農業者の組織する団体を必須の構成員とし、その他研究開発機関等により構成されているものとする。

イ 事業に係る事務手続が適正かつ効率的に行われるよう、コンソーシアム規約が定められていること。

ウ イのコンソーシアム規約において、複数の者の関与のもとで事務手続が実施されるべきこと等の不正を未然に防止する仕組みが設けられており、かつ、その執行体制が整備されていること。

2 事業実施主体は実施要領第3に定めるものほか次に定める基準を満たすものとする

受益戸数が3戸以上又は受益農業従事者が5名以上であること。

3 実施要領第5の1の(4)において定めるチェックシートについては、1の(3)は別記様式第10号-1（農業経営体向け）、他の場合は別記様式第10号-4（民間事業者・自治体等向け）を用いるものとする。

第3 対象となる作物の範囲、成果目標等

1 対象となる作物の範囲

本事業の対象となる作物は、そば、なたね及びばれいしょ（ジャガイモシストセンチュウ抵抗性品種に限る。）とする。

2 成果目標

成果目標は、取組ごとに次に掲げる目標を1つ設定することとする。

- ・連携先の実需における対象作物の使用量を2.0%以上増加
- ・連携先の実需における対象作物の使用割合を2.0ポイント以上増加
- ・対象作物を活用した新商品を1つ以上開発
- ・対象としたばれいしょ品種の作付面積を1.0ha以上増加
- ・対象としたばれいしょ品種の作付面積を2.0%以上増加

3 目標年度

成果目標の目標年度は、事業実施年度の翌々年度とする。

第4 補助対象経費、補助率等

本取組は、次の基準により補助する。

1 対象作物の安定生産・安定供給に向けた取組を推進するため、産地と実需の連携又はジャガイモシストセンチュウ抵抗性品種の普及拡大に向けた対象作物の新規需要拡大に必要な以下の経費（別表2に定める費目ごとに整理することとする。）を助成するものとする。

（1）対象作物及び対象作物を活用した製品に係るニーズ調査

対象作物及び対象作物を活用した製品の新たな国内市場のニーズを把握するために必要な文献調査、ネット調査、消費者や企業等へのマーケティング調査等に要する経費（一部の食品製造事業者等における商品のPRを目的としたものは対象としない。）とする。

（2）対象作物を活用した新商品の開発

対象作物を活用した新商品の開発に必要な原材料、コンサルタント等の経費及び開発した商品の成分分析等に要する経費とする。

（3）販路拡大のためのマッチング・PR

対象作物を活用した新商品の販路拡大に必要な見本市、展示会、商談会等の開催、開発した商品の広告宣伝、表示の変更、PR・プロモーション資材作成等に要する経費とする。

2 補助率は、以下のとおりとする。ただし、補助金の上限は1,000万円（1の（1）の取組のみを実施する場合は、当該取組について500万円）とする。

（1）1の（1）の取組

定額とする。

(2) 1の(2)及び(3)の取組

1／2以内とする。

ただし、事業実施主体が第2の1の(1)から(4)まで又は(6)のいずれかであり、ジャガイモシストセンチュウ抵抗性品種の普及拡大を目的に取組を実施する場合は、定額とする。

3 留意事項

- (1) 1の(1)の取組を実施する場合にあっては、本事業により得られた成果について、その利用を制限せず、公益の利用に供すること。
 - (2) 販路拡大のためのマッチング・PRに当たっては、国産の対象作物を使用していることをその要素に加えること。
 - (3) 事業実施主体が、対象作物として、ばれいしょを対象とした取組を実施する場合は、ばれいしょの品種を指定するとともに、調達先産地を明らかにすることとし、同産地の農業者の関与を得て、同産地における当該ばれいしょ品種の5カ年の普及計画を作成するものとする。
- 4 実施要領第6の3に関して、本事業については、調査の実施等に向けた調整作業等に時間を要しつゝ緊急性が高いことから、本実施要領の施行日以降の取組について支援の対象とができるものとする。

第5 実施基準

- 1 事業実施主体が既に完了している取組を補助対象とすることは、認めないものとする。
- 2 事業実施主体は、本事業の実施後においても第3の2の成果目標の達成に向けて、需要に応じた作物生産の取組を継続することとする。

持続的な流通体系確立支援事業

第1 事業の内容

本事業は、持続的な畑作営農の確立に向けて、需要動向等に対応した新たな流通体系の構築を図るための実証等に必要な経費を補助するものとする。

第2 事業実施主体

1 本事業における事業実施主体は、以下に掲げる者とする。

(1) 都道府県

(2) 市町村

(3) 農業者の組織する団体（代表者の定めがあり、かつ、組織及び運営についての規約の定めがある団体等であって、以下に掲げる者をいう。）

ア 農業協同組合

イ 農業協同組合連合会

ウ 農事組合法人

エ 農事組合法人以外の農地所有適格法人

オ 特定農業法人及び特定農業団体

カ その他農業者の組織する団体

(4) 民間事業者（中小企業基本法第2条第1項各号のいずれにも該当しない民間事業者及びこれらの民間事業者から出資を受けた民間事業者でないこと。）

(5) 地方公共団体、実需者、農業者等で構成するコンソーシアムであって、以下のアからウまでに定める基準を満たすこと。

ア 地方公共団体、実需者及び農業者（農業生産活動を行う個人又は法人、農業協同組合その他農業者の組織する団体等）を必須の構成員とし、その他研究開発機関等により構成されているものとする。

イ 事業に係る事務手続が適正かつ効率的に行われるよう、コンソーシアム規約が定められていること。

ウ イのコンソーシアム規約において、複数の者の関与のもとで事務手続が実施されるべきこと等の不正を未然に防止する仕組みが設けられており、かつ、その執行体制が整備されていること。

2 事業実施主体は実施要領第3に定めるもののほか次に定める基準を満たすものとする

受益戸数が3戸以上又は受益農業従事者が5名以上であること。

3 実施要領第5の1の(4)において定めるチェックシートについては、1の(3)は別記様式第10号-1（農業経営体向け）、他の場合は別記様式第10号-4（民間事業者・自治体等向け）を用いるものとする。

第3 対象となる作物の範囲、成果目標等

1 対象となる作物の範囲

本事業の対象とする作物は、小豆、いんげん、落花生、ばれいしょ、かんしょ、てん菜（「持続的なてん菜生産に向けた今後の対応について」（令和4年12月20日農林水産省公表）に沿った取組を行っている地域に限る。）、そば、なたね、その他地域の輪作を構成する作物であって都道府県知事が地方農政局長等に協議し、さらに地方農政局長等が農産局長と協議した上で重要度が高いと認めた作物とする。

2 成果目標

成果目標は、次に掲げる目標を1つ設定すること。

- ・実証等を行った技術等を当該技術等が導入されていない地域1ヵ所以上に導入
- ・当該品目の流通コスト（単位面積又は単位収量当たりの集出荷・販売経費）を5.0%以上縮減

3 目標年度

成果目標の目標年度は、事業実施年度の翌々年度とする。

第4 補助対象経費、補助率等

本取組は、次の基準により補助する。

1 第3の1に規定する作物の持続的な生産に向け、需要動向等に対応した新たな流通体系の構築に必要な実証及び畑作物の加工品の試験製造・評価等に要する次に掲げる経費のうち別表2に掲げるものであって、本取組に直接要するものとして、明確に区分できるものを補助する。

なお、本取組の実施に当たっては、（1）の検討会の開催を必須とし、検討会の開催に当たっては、有識者及び実需者から意見を聴取し実施するものとする。

- （1）新たな流通体系の構築に向けた検討会の開催等に係る経費。
- （2）新たな流通体系の構築に向けたマニュアルの作成に係る経費。
- （3）既に取り組まれている先進事例等の情報収集や国内市場のニーズを把握するために必要なアンケート・ヒアリング調査等に要する経費。
- （4）収穫物を使用した加工品の製造、収穫物及び加工品の成分分析・評価、モニタリング調査並びにこれらの取組に係る検討会の開催等に要する経費。
- （5）その他、需要に応じた新たな流通体系の構築に必要な経費。

2 補助率は10／10以内とする。ただし、補助金の上限は1,000万円とする。

3 次の取組に係る経費は、補助対象としないものとする。

- （1）経費の根拠が不明確で履行確認ができない取組に係る経費
- （2）国との他の補助金等を受けた（又は受ける予定の）経費

4 実施要領第6の3に関して、本事業については、実証等に向けた調整作業等に時間を要しつゝ緊急性が高いことから、本実施要領の施行日以降の取組について支援の対象とすることができるものとする。

第5 実施基準

- 1 事業実施主体が既に完了している取組を補助対象とすることは、認めないものとする。
- 2 事業実施主体は、本事業の実施後においても第3の2の成果目標の達成に向けて、需要に応じた持続的な流通体系の確立に向けた取組を継続することとする。
- 3 事業実施主体は、国及び都道府県が本事業により得られた取組や成果の普及を図ろうとするときには、これに協力するものとする。

畑作物加工・流通対策支援事業
(分みつ糖工場低炭素化支援事業)

第1 事業内容等

政府は、二酸化炭素排出量が一定規模（10万トン）以上の法人に対し、毎年度、排出実績と等量の排出枠の償却を求めるなどを義務付けた。一方、北海道のてん菜を原料とする分みつ糖工場では、主に石炭を燃料としているが、工場の立地条件等からエネルギー転換が容易ではない状況にある。分みつ糖工場を低炭素化するための取組は、脱炭素社会（カーボンニュートラル）の実現に向けて重要な取組である。このような中、環境負荷低減に資する分みつ糖工場の低炭素化に対応した施設・設備（以下「低炭素化設備」という。）や、地域のバイオマスを活用したエネルギー地産地消の実現に向けたバイオマスプラントやバイオコークス等のバイオマス燃料製造設備（以下「バイオマス利活用施設」という。）で製造されるエネルギーの活用に対応した施設・設備（以下「バイオマス燃料等活用施設」という。）の導入・改良等の調査・設計及び実証のための取組を支援する。

1 事業内容

（1）バイオマス利活用施設との連携促進

バイオマス利活用施設で製造されるエネルギーを活用する場合の課題についての改善案を、検討・検証し、課題解決を図る取組に対する支援。

（2）未乾燥ビートパルプの利用促進

分みつ糖製造の副産物であり、石炭燃料で乾燥させているビートパルプを、環境負荷の低減を目的として未乾燥で活用する場合の課題についての改善案を、検討・検証し、課題解決を図る取組に対する支援。

（3）次世代エネルギーの利用促進

環境負荷低減に資する水素やアンモニア等の次世代エネルギーを、分みつ糖工場の施設・設備で利用する場合の課題についての改善案を、検討・検証し、課題解決を図る取組に対する支援。

（4）事業化の推進

低炭素化設備、バイオマス利活用施設、バイオマス燃料等活用施設等の導入促進に向けた事業化の推進の取組を行う。

ア 調査支援

低炭素化設備、バイオマス利活用施設、バイオマス燃料等活用施設等の導入促進のため、その導入可能性の有無についての調査に対する支援。

イ 基本設計支援

低炭素化設備、バイオマス利活用施設、バイオマス燃料等活用施設等の導入に当たり必要となる基本的な設計に対する支援。

ウ 協議・手続支援

低炭素化設備、バイオマス利活用施設、バイオマス燃料等活用施設等の導入に当たり必要となる関係者との協議や各種手続に対する支援。

2 補助対象経費

補助対象経費は、別表のとおりとする。

3 補助率

補助率は、定額とする。

第2 事業実施主体等

1 本事業における事業実施主体は以下に掲げるものとする。

(1) 分みつ糖製造事業者

(2) 生産者の組織する団体

2 事業実施主体は次に定める基準を満たすものとする。

(1) 本事業を行う意思及び具体的計画並びに本事業を的確に実施できる能力を有すること。

(2) 本事業に係る経理その他の事務について、適切な管理体制及び処理能力を有する団体であって、定款、役員名簿、団体の事業計画書・報告書、収支決算書等（これらの定めのない団体にあっては、これに準ずるもの）を備えていること。

(3) 本事業により得られた成果（以下「事業成果」という。）について、その利用を制限せず、公益の利用に供することを認めること。

(4) 日本国に所在し、補助金事業全体及び補助された補助金の適正な執行に関し、責任を負うことができること。

第3 事業の実施要件

1 成果目標

成果目標は、第1の事業内容に応じ、目標年度までの間の定量的な目標を設定するものとする。

2 目標年度

目標年度は、事業実施年度の翌々年度とする。ただし、第1の1（4）の事業の目標年度は、施設整備完了年度の翌々年度とする。

3 事業の対象地域

事業実施地区は、てん菜に係る指定地域の区域内（砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律（昭和40年法律第109号）第19条第1項の指定地域をいう。以下同じ。）とする。

4 事業実施計画の採択要件

採択要件は、次に掲げる要件を全て満たすものとする。

(1) 取組の内容が、事業の目的に合致したものであること。

(2) 取組の内容が、1の成果目標の達成に直結するものであること。

(3) 事業が実施されることが確実に見込まれること。

(4) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をする。

(5) 事業実施主体の構成員が食料システム法に基づく安定取引関係確立事業活動計画、流通合理化事業活動計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込ま

れる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。

第4 事務手続

1 募集方法等

- (1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、当該公募に係る要領及び審査基準等を委員会に諮るものとする。
- (2) 北海道農政事務所は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。

なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、応募者の主たる受益地区が所在する県又は市町村と調整を図るものとする。

- (3) 農産局長は、(2)により北海道農政事務所から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を関係する北海道農政事務所長に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては、採択優先順位の変更は行わないものとする。

- (4) 北海道農政事務所長は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

- (1) 1により、北海道農政事務所長より補助金を交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該事業実施主体の主たる事業実施地区が所在する区域を管轄する北海道農政事務所長に交付等要綱第7第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。
- (2) 実施要領第5の2の(2)において定めるチェックシートについては、別記様式第10号-3を用いるものとする。

なお、事業実施主体が砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律（昭和40年法律第109号）第21条第3号の規定に基づく国内産糖交付金の交付を受ける者であり、当該交付金の交付申請手続きにおいて、環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートを既に提出している場合は、その報告をもって環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートの提出に代えることができるものとする。

第5 助成等

- 1 補助対象経費は、事業実施主体が本事業の実施に直接要する経費として実施要領別表2に掲げるものであって本事業の対象として明確に区分できるものであり、かつ、証拠書類によって金額等が確認できるものとする。また、その経理に当たっては、実施要領別表2の費目ごとに整理するとともに、ほかの事業等の会計と区分して経理を行うものとする。

なお、資材・機材の共同購入については、購入伝票の確認をもって事業を実施したものとみなすものとする。

- 2 補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成19年9月21日付け19経第947号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大精算等の不当事態の防止について」（昭和56年5月19日付け56経第897号農林水産省大臣官房長通知）によるものとする。
- 3 事業実施主体は、資材・機材の使用を確認できる資料等を保管するものとし、北海道農政事務所長は、必要に応じて、事業実施主体に当該資料を求めることができるものとする。
- 4 次に掲げる取組に要する経費は、補助対象外とする。
 - (1) 他の助成により実施中又は実施予定となっている取組。
 - (2) 不動産、船舶、飛行機又は1件当たりの取得価格が50万円以上の機械若しくは器具等財産を取得する取組。ただし、事業を実施するために直接必要な試験・調査用備品の経費は除く。
- 5 補助金の返還
北海道農政事務所長は、事業実施主体について、次に掲げる場合のいずれかに該当し、これに正当な理由がなく、かつ、改善の見込みがないと認められる場合は、補助金の一部若しくは全部を減額し、又は既に交付された補助金の一部若しくは全部について返還を求めることができるものとする。
 - (1) 本事業による取組が事業実施計画に従って適切かつ効率的に実施されていないと判断される場合
 - (2) 事業実施主体が事業を中止した場合
 - (3) 北海道農政事務所長に提出した事業実施計画書等の書類に虚偽の記載をした場合
 - (4) 実施要領第8の1に定める事業評価等の報告を怠った場合

かんしょ生産拡大対策整備事業
(省力化栽培体系導入事業)

第1 事業の内容

本事業は、かんしょ生産の省力化、効率化に向けて、苗増殖に係る労働負荷や労働時間の低減を目的に、地域の苗増殖拠点等の整備に必要な経費を助成するものとする。

第2 事業実施主体

- 1 本事業における事業実施主体は、以下に掲げる者とする。
 - (1) 都道府県
 - (2) 市町村
 - (3) 農業者の組織する団体（代表者の定めがあり、かつ、組織及び運営についての規約の定めがある団体等であって、以下に掲げる者をいう。）
 - ア 農業協同組合
 - イ 農業協同組合連合会
 - ウ 農事組合法人
 - エ 農事組合法人以外の農地所有適格法人
 - オ 特定農業法人及び特定農業団体
 - カ その他農業者の組織する団体
 - (4) かんしょ加工品製造事業者
 - (5) かんしょ集荷・販売事業者
 - (6) 協議会（かんしょの生産振興に係る関係者により組織される団体をいう。）
であって、施設整備を行う者が協議会の構成員のうち法人格を有する者とされていること。
- 2 実施要領第5の1の(4)において定めるチェックシートについては、1の(3)は別記様式第10号-4（農業経営体向け）、その他の場合は別記様式第10号-5（民間事業者・自治体等向け）を用いるものとする。

第3 対象となる作物の範囲、成果目標等

- 1 対象となる作物の範囲
本事業の対象となる作物は、かんしょとする。
- 2 成果目標
成果目標は、次に掲げる目標から1つ以上設定することとする。
なお、要領別表1における成果目標等のポイントについて、合計が10ポイント以上であることとする。
 - (1) 10a当たりの苗増殖に係る労働時間を10%以上削減
 - (2) 事業実施地区におけるかんしょの作付面積を5.0%以上増加

3 目標年度

目標年度は、事業実施年度の翌々年度とする。

4 事業実施計画の採択要件

事業実施計画の採択要件は次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 取組の内容が、2の成果目標に沿っていること。
- (2) 取組の内容が本事業の趣旨に合致したものであること。
- (3) 整備を予定している設備が、2の成果目標の達成に直結するものであること。
- (4) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (5) 事業を実施する地域において、地域計画（農業経営基盤強化促進法（昭和55年法律第65号。以下「基盤法」という。）第19条に規定する地域計画をいう。以下同じ。）が策定されている場合又は策定に向けた協議が実施され策定が見込まれている場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (6) 採択決定通知日までに農業の生産性の向上のためのスマート農業の促進に関する法律（令和6年法律第63号）第7条第1項に定める生産方式革新実施計画の認定を受けている者又は事業終了時までに当該認定を受けることが確実である者であって、事業実施主体の取組の内容が当該生産方式革新実施計画の内容に合致している場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。

なお、地方農政局長等は、あらかじめ事業申請者に対して、地方農政局長等が自然災害等、やむを得ない事情があると認めた場合を除き、事業終了時までに当該認定を受けることができないことが明らかとなった場合においては、事業申請者が自ら当該事業を取り下げ、中止又は廃止することについて、同意を得るものとする。

5 留意事項

本事業の実施に当たっては、環境汚染、騒音その他の公害・衛生問題等に留意するものとする。

第4 補助対象経費、補助率等

1 補助対象経費は、種苗生産の省力化に向けた施設の新設や既存施設の改修のために必要な以下の施設の整備に係る経費とする。

- (1) ウイルスフリー苗等の生産に必要な組織培養・順化施設
- (2) かんしょ苗増殖施設（ビニールハウス等を含む。）
- (3) かんしょ種いも増殖施設
- (4) かんしょ種いも保管施設

2 補助率は1／2以内とする。

3 1の施設等は、次に掲げる基準を満たすものとする。

- (1) 原則として新品であり、耐用年数がおおむね5年以上のもの。ただし、既存

の施設及び資材の有効利用並びに事業費の低減等の観点から、当該対策実施地区的実情に照らし適当な場合には、増築又は併設、合体施工又は直営施工、古品又は古材の利用等を推進するものとする。

なお、この場合の古品及び古材については、新資材との一体的な施工及び利用管理を行う上で不都合のない適正な耐用年数を有するものとする。

- (2) 既存設備等の代替としての同種・同能力のものの再導入（いわゆる更新）ではないこと。

4 補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について及び過大精算等の不当事態の防止について」によるものとする。

5 費用対効果分析

- (1) 本事業による設備等の整備に当たっては、事業実施主体は、投資に対する効果が適正か否かを判断し、投資が過剰とならないよう、整備する対象である設備等の導入効果について、費用対効果分析を実施し、投資効率を十分に検討しなければならないものとする。

- (2) 本事業における費用対効果については、別記24-1「省力化栽培体系導入事業に係る費用対効果分析の実施手法」により算出し、事業実施計画と併せて都道府県知事に提出するものとする。

- (3) 上記に定めるほか、「強い農業づくり総合支援交付金の費用対効果分析の実施について」の別紙1「費用対効果分析指針（産地基幹施設等支援）」を準用して定量的に費用対効果分析を行い、本事業により整備する設備等による全ての効用によって全ての費用を償うことが見込まれるよう留意するものとする。

6 次に掲げる経費は、本事業の対象としない。

- (1) 施設の整備に伴う用地の買収若しくは賃貸に要する経費又は補償費
(2) 施設用地の整備や改良などの整備のための経費

7 本事業の事務手続及び事業費の取扱いについては、「強い農業づくり総合支援交付金のうち産地基幹施設等支援タイプの交付対象事業事務及び交付対象事業費の取扱いについて」（令和4年4月1日付け3新食農2088号、3農産第2897号、3畜産第1991号農林水産省総括審議官（新事業・食品産業）、農産局長、畜産局長通知（以下「事務取扱」という。））を準用するものとする。

省力化栽培体系導入事業に係る費用対効果分析の実施手法

第1 趣旨

省力化栽培体系導入事業に係る費用対効果分析の実施に当たっては、第2から第4までに定める手法により行うものとする。

第2 費用対効果の算定方法

1 費用対効果の算定は、原則として、次式により行うものとする。

$$\text{投資効率} = \text{妥当投資額} \div \text{総事業費}$$

2 妥当投資額の算定は、次の(1)から(4)までにより行うものとする。

(1) 妥当投資額は、次式により算定するものとする。廃用損失額がある場合には、当該廃用損失額を控除することにより妥当投資額を算出するものとする。

$$\text{妥当投資額} = \text{年総効果額} \div \text{還元率} - \text{廃用損失額}$$

(2) 妥当投資額の算定に用いる年総効果額は、第3に掲げる効果項目ごとの年効果額を合算して算定するものとする。

(3) 妥当投資額の算定に用いる還元率は、次式により算定するものとする。

$$\text{還元率} = \{ i \times (1 + i)^n \} \div \{ (1 + i)^n - 1 \} \quad (\text{別表1 参照})$$

$$i = \text{割引率} = 0.04$$

$$n = \text{総合耐用年数} = \text{事業費合計額} \div \text{施設等別年事業費の合計額}$$

ただし、施設等別年事業費 = 施設等別事業費 ÷ 当該施設等耐用年数

この場合において、当該施設等耐用年数は、財務省令及び交付規則別表に定めるところによる。

(4) 算定の基礎とする数値は、事業実施計画の内容と整合性のとれたものでなければならない。

3 総事業費は、効果の発生に係る重要病害虫の対策のための整備の投下資金の総額とする。

第3 投資効率の算定に用いる年効果額等

投資効率の算出に用いる年効果額等の算定は、次により行うものとする。

1 省力化栽培体系導入の対策による効果

(1) 効果の内容

ア 生産コスト削減効果

設備改修・整備により、営農技術体系、経営規模等が変化し、生産コストが削減される効果

イ 生産力増加効果

設備改修・整備により、作付面積や単収が増加し、販売額が増加する効果

ウ 品質向上効果

設備改修・整備により、品質が向上し、所得が増加する効果

エ 生産力維持効果

設備改修・整備により、生産力を維持し、導入しなかった場合に見込まれる農業所得の減少が阻止される効果

(2) 算出方法

省力化栽培体系導入の対策による効果の年効果額は、次のアからエまで及び2により算定する年効果額の合計額とする。

ア 生産コスト削減効果

現在のかんしょの生産コストと整備後の生産コストの差に年間生産量を乗じた額

イ 生産力増加効果

現状のかんしょの生産量と整備後の生産量の差に販売価格を乗じた額

ウ 品質向上効果

現在のかんしょの販売価格と整備後の販売価格の差に年間生産量を乗じた額

エ 生産力維持効果

現在の作付面積から施設を導入しない場合に見込まれる農業所得の減少と整備後の減収量の差に販売価格を乗じた額

2 その他の効果

1の(1)に掲げる効果以外の効果について、その発生が明らかであり、かつ、算定が可能な場合に、効果の内容、算出方法等につき地方農政局長等が適当と認めるときは、当該効果について年効果額を算定することができる(様式は任意とする)。

第4 費用対効果(投資効率)算定の様式

費用対効果(投資効率)算定に当たっては、第2及び第3に定めるところに従い、別記24別添様式により行うものとする。

別表 1

還元率一覧表

n	還元率	n	還元率
5	0. 2246	33	0. 0551
6	0. 1908	34	0. 0543
7	0. 1666	35	0. 0536
8	0. 1485	36	0. 0529
9	0. 1345	37	0. 0522
10	0. 1233	38	0. 0516
11	0. 1142	39	0. 0511
12	0. 1066	40	0. 0505
13	0. 1001	41	0. 0500
14	0. 0947	42	0. 0495
15	0. 0899	43	0. 0491
16	0. 0858	44	0. 0487
17	0. 0822	45	0. 0483
18	0. 0790	46	0. 0479
19	0. 0761	47	0. 0475
20	0. 0736	48	0. 0472
21	0. 0713	49	0. 0469
22	0. 0692	50	0. 0466
23	0. 0673	51	0. 0463
24	0. 0656	52	0. 0460
25	0. 0640	53	0. 0457
26	0. 0626	54	0. 0455
27	0. 0612	55	0. 0452
28	0. 0600	60	0. 0442
29	0. 0589	80	0. 0418
30	0. 0578	90	0. 0412
31	0. 0569	100	0. 0408
32	0. 0559		

かんしょ生産拡大対策整備事業
(かんしょ重要病害虫対策整備事業)

第1 事業の内容

本事業は、サツマイモ基腐病等の対策のため、健全な苗及び種いもを供給することを目的に、施設の新設や既存施設等の改修に必要な経費を助成するものとする。

第2 事業実施主体

1 本事業における事象実施主体は、以下に掲げる者とする。

(1) 農業者の組織する団体（代表者の定めがあり、かつ、組織及び運営についての規約の定めがある団体等であって、以下に掲げる者をいう。）

ア 農業協同組合

イ 農業協同組合連合会

ウ 農事組合法人

エ 農事組合法人以外の農地所有適格法人

オ 特定農業法人及び特定農業団体

カ その他農業者の組織する団体

(2) かんしょでん粉製造事業者

(3) かんしょでん粉製造事業者の組織する団体

(4) かんしょ加工品製造事業者

(5) 協議会（かんしょの生産振興に係る関係者により組織される団体をいう。）

であって、施設整備を行う者が協議会の構成員のうち法人格を有する者とされていること

2 実施要領第5の2の(2)において定めるチェックシートについては、1の(1)は別記様式第10号-4（農業経営体向け）、他の場合は別記様式第10号-5（民間事業者・自治体等向け）を用いるものとする。

第3 対象となる作物の範囲、成果目標等

1 対象となる作物、地域の範囲

本事業の対象となる作物は、かんしょとする。

事業実施地域は、でん粉原料用かんしょに係る指定地域（砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律第33条第1項の指定地域をいう。）の区域内とする。

2 成果目標

成果目標は、次に掲げる目標から1つ以上設定することとする。

(1) 重要病害虫が発生したほ場の10a当たり収量を10%以上増加

(2) かんしょ作付面積全体に占める重要病害虫が発生したほ場面積の割合を10ポイント以上削減

3 目標年度

目標年度は、事業実施の翌々年度とする。

4 事業実施計画の採択要件

事業実施計画の採択要件は次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 取組の内容が、2の成果目標に沿っていること。
- (2) 取組の内容が本事業の趣旨に合致したものであること。
- (3) 整備を予定している設備が、2の成果目標の達成に直結するものであること。
- (4) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。

5 留意事項

本事業の実施に当たっては、環境汚染、騒音その他の公害・衛生問題等に留意するものとする。

第4 補助対象経費、補助率等

1 補助対象経費は、苗及び種いもの供給等に係る設備のうち、重要病害虫の対策に向けた施設の新設や既存施設の改修のために必要な以下の施設の整備に係る経費とする。

(1) 種子種苗生産供給施設

組織培養（ウイルスフリー苗を含む。）、苗・種いも生産、種いも保管・貯蔵等に係る設備及び機器

(2) 病害虫まん延防止施設

種いも消毒等に係る設備及び機器

2 補助率は1/2以内とする。

3 1の施設等は、次に掲げる基準を満たすものとする。

(1) 原則として新品であり、耐用年数がおおむね5年以上のもの。ただし、既存の施設及び資材の有効利用並びに事業費の低減等の観点から、当該対策実施地区の実情に照らし適当な場合には、増築又は併設、合体施工又は直営施工、古品又は古材の利用等を推進するものとする。

なお、この場合の古品及び古材については、新資材との一体的な施工及び利用管理を行う上で不都合のない適正な耐用年数を有するものとする。

(2) 既存設備等の代替としての同種・同能力のものの再導入（いわゆる更新）ではないこと。

4 補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について及び過大精算等の不当事態の防止について」によるものとする。

5 費用対効果分析

(1) 本事業による設備等の整備に当たっては、事業実施主体は、投資に対する効果が適正か否かを判断し、投資が過剰とならないよう、整備する対象である設

備等の導入効果について、費用対効果分析を実施し、投資効率を十分に検討しなければならないものとする。

(2) 本事業における費用対効果については、別記 25-1「かんしょ重要病害虫対策整備事業に係る費用対効果分析の実施手法」により算出し、事業実施計画と併せて地方農政局長等に提出するものとする。

(3) 上記に定めるほか、「強い農業づくり総合支援交付金の費用対効果分析の実施について」の別紙1「費用対効果分析指針（産地基幹施設等支援）」を準用して定量的に費用対効果分析を行い、本事業により整備する設備等による全ての効用によって全ての費用を償うことが見込まれるよう留意するものとする。

6 次に掲げる経費は、本事業の対象としない。

(1) 施設の整備に伴う用地の買収若しくは賃貸に要する経費又は補償費

(2) 施設用地の整備や改良などの整備のための経費

7 本事業の事務手続及び事業費の取扱いについては、「強い農業づくり総合支援交付金のうち産地基幹施設等支援タイプの交付対象事業事務及び交付対象事業費の取扱いについて」（令和4年4月1日付け3新食農2088号、3農産第2897号、3畜産第1991号農林水産省総括審議官（新事業・食品産業）、農産局長、畜産局長通知（以下「事務取扱」という。））を準用するものとする。

第5 事務の実施手続

1 募集方法等

(1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、事業公募要領を委員会に諮るものとする。

(2) 地方農政局長等は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。

なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、応募者の主たる受益地区が所在する県又は市町村と調整を図るものとする。

(3) 農産局長は、(2)により地方農政局等から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を地方農政局長等に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては採択優先順位の変更は行わないものとする。

(4) 地方農政局長等は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

(1) 1により、地方農政局長等より補助金を交付することが妥当と認められた

事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該実施主体の主たる事務所が所在する区域を管轄する地方農政局長等に交付等要綱第7第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。

なお、事業実施主体は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、当該事業実施主体の主たる事務所が所在する道県又は市町村と調整を図るものとする。

(2) 実施要領第5の2の(2)において定めるチェックシートについては、1の(1)は別記様式第10号-4(農業経営体向け)、その他の場合は別記様式第10号-5(民間事業者・自治体等向け)を用いるものとする。

かんしょ重要病害虫対策整備事業に係る費用対効果分析の実施手法

第1 趣旨

かんしょ重要病害虫対策整備事業に係る費用対効果分析の実施に当たっては、第2から第4までに定める手法により行うものとする。

第2 費用対効果の算定方法

1 費用対効果の算定は、原則として、次式により行うものとする。

$$\text{投資効率} = \text{妥当投資額} \div \text{総事業費}$$

2 妥当投資額の算定は、次の(1)から(4)までにより行うものとする。

(1) 妥当投資額は、次式により算定するものとする。廃用損失額がある場合には、当該廃用損失額を控除することにより妥当投資額を算出するものとする。

$$\text{妥当投資額} = \text{年総効果額} \div \text{還元率} - \text{廃用損失額}$$

(2) 妥当投資額の算定に用いる年総効果額は、第3に掲げる効果項目ごとの年効果額を合算して算定するものとする。

(3) 妥当投資額の算定に用いる還元率は、次式により算定するものとする。

$$\text{還元率} = \{ i \times (1 + i)^n \} \div \{ (1 + i)^n - 1 \} \quad (\text{別表1 参照})$$

$$i = \text{割引率} = 0.04$$

$$n = \text{総合耐用年数} = \text{事業費合計額} \div \text{施設等別年事業費の合計額}$$

ただし、施設等別年事業費 = 施設等別事業費 ÷ 当該施設等耐用年数

この場合において、当該施設等耐用年数は、財務省令及び交付規則別表に定めるところによる。

(4) 算定の基礎とする数値は、事業実施計画の内容と整合性のとれたものでなければならない。

3 総事業費は、効果の発生に係るかんしょ重要病害虫の対策のための整備の投下資金の総額とする。

第3 投資効率の算定に用いる年効果額等

投資効率の算出に用いる年効果額等の算定は、次により行うものとする。

1 かんしょ重要病害虫の対策による効果

(1) 効果の内容

ア 生産コスト削減効果

設備改修・整備により、病害虫被害が軽減し、生産コストが削減される効果

イ 生産力増加効果

設備改修・整備により、作付面積や単収が増加し、生産量が増加する効果

ウ 品質向上効果

設備改修・整備により、品質が向上し、所得が増加する効果

エ 被害防止生産安定効果

設備改修・整備により、重要病害虫による減収量が低下し、所得が増加する効果

(2) 算出方法

かんしょ重要病害虫の対策による効果の年効果額は、次のアからエまで及び2により算定する年効果額の合計額とする。

ア 生産コスト削減効果

現在のかんしょの生産コストと整備後の生産コストの差に年間生産量を乗じた額

イ 生産力増加効果

現状のかんしょの生産量と整備後の生産量の差に販売価格を乗じた額

ウ 品質向上効果

現在のかんしょの販売価格と整備後の販売価格の差に年間生産量を乗じた額

エ 被害防止生産安定効果

現在の重要病害虫によるかんしょの減収量と整備後の減収量の差に販売価格を乗じた額

2 その他の効果

1の(1)に掲げる効果以外の効果について、その発生が明らかであり、かつ、算定が可能な場合に、効果の内容、算出方法等につき地方農政局長等が適当と認めるときは、当該効果について年効果額を算定することができる(様式は任意とする)。

第4 費用対効果(投資効率)算定の様式

費用対効果(投資効率)算定に当たっては、第2及び第3に定めるところに従い、別記様式第11号別添1により行うものとする。

別表 1

還元率一覧表

n	還元率	n	還元率
5	0. 2246	33	0. 0551
6	0. 1908	34	0. 0543
7	0. 1666	35	0. 0536
8	0. 1485	36	0. 0529
9	0. 1345	37	0. 0522
10	0. 1233	38	0. 0516
11	0. 1142	39	0. 0511
12	0. 1066	40	0. 0505
13	0. 1001	41	0. 0500
14	0. 0947	42	0. 0495
15	0. 0899	43	0. 0491
16	0. 0858	44	0. 0487
17	0. 0822	45	0. 0483
18	0. 0790	46	0. 0479
19	0. 0761	47	0. 0475
20	0. 0736	48	0. 0472
21	0. 0713	49	0. 0469
22	0. 0692	50	0. 0466
23	0. 0673	51	0. 0463
24	0. 0656	52	0. 0460
25	0. 0640	53	0. 0457
26	0. 0626	54	0. 0455
27	0. 0612	55	0. 0452
28	0. 0600	60	0. 0442
29	0. 0589	80	0. 0418
30	0. 0578	90	0. 0412
31	0. 0569	100	0. 0408
32	0. 0559		

ばれいしょ生産拡大体制整備事業

第1 事業の内容

本事業は、次に掲げる種ばれいしょ産地の形成、ばれいしょの需要に応じた生産体系の構築及び近年の高温によるばれいしょの品質低下への対策に必要な経費を補助するものとする。

1 種ばれいしょ保管施設等の整備

別記6の取組を行う事業実施主体又は別記6の取組で運営される協議体の構成員が、種ばれいしょ産地を形成するために必要な保管施設等の整備・改修。

2 ばれいしょ保管施設等の整備

別記5の取組を行う事業実施主体又は別記5の取組で運営される協議体の構成員が、ばれいしょの需要に応じた生産体制を構築するために必要なばれいしょ保管施設等の整備・改修。

3 小規模土地基盤整備

別記5の取組を行う事業実施主体又は別記5の取組で運営される協議体の構成員が、ばれいしょの需要に応じた生産体制を構築するために必要な基盤整備。

4 高温対策施設の整備

高温による種ばれいしょ及びばれいしょの品質低下への対策に資する施設の整備・改修。

第2 事業実施主体

1 本事業における事業実施主体は、以下に掲げる者とする。

(1) 都道府県

(2) 市町村

(3) 農業者の組織する団体（代表者の定めがあり、かつ、組織及び運営についての規約の定めがある団体等であって、以下に掲げる者をいう。）

ア 農業協同組合

イ 農業協同組合連合会

ウ 農事組合法人

エ 農事組合法人以外の農地所有適格法人

オ 特定農業法人及び特定農業団体

カ その他農業者の組織する団体

(4) 地域農業再生協議会であって、施設整備を行う者が、地域農業再生協議会の構成員のうち法人格を有する者とされていること。

(5) 民間事業者

(6) 公益社団法人、公益財団法人、一般社団法人又は一般財団法人であって種ばれいしょの生産を行うもの

- (7) 農業者、実需者等で構成するコンソーシアムであって、以下のアからエまでに定める基準を満たすもの
- ア 農業者又は農業者の組織する団体及び実需者を必須の構成員とすること。
- イ 施設整備等を行う者が、コンソーシアムの構成員のうち法人格を有する者とされていること。
- ウ 事業に係る事務手続が適正かつ効率的に行われるよう、コンソーシアム規約が定められていること。
- エ ウのコンソーシアム規約において、複数の者の関与のもとで事務手続が実施されるべきこと等の不正を未然に防止する仕組みが設けられており、かつ、その執行体制が整備されていること。
- 2 事業実施主体は実施要領第3に定めるものほか次に定める基準を満たすものとする。
- 受益農業従事者が5名以上であること。
- 3 実施要領第5の1の(4)において定めるチェックシートについては、1の(3)は別記様式第10号-1(農業経営体向け)、その他の場合は別記様式第10号-4(民間事業者・自治体等向け)を用いるものとする。

第3 対象となる作物の範囲、成果目標等

- 1 対象となる作物の範囲
- (1) 第1の1の取組を行う場合
　種ばれいしょとする。
- (2) 第1の2、3及び4の取組を行う場合
　種ばれいしょ及びばれいしょとする。
- 2 成果目標
- 成果目標は、要領別表1に従って選択するものとし、成果目標等に基づくポイントの合計が10ポイント以上であることとする。
- 3 目標年度
- 成果目標の目標年度は、事業実施年度の翌々年度とする。ただし、都道府県知事が必要と認める場合は、事業実施年度を含む5年までの範囲内で設定するものとする。

第4 補助対象経費、補助率等

- 本取組は、次の基準により補助する。
- 1 補助対象経費は、第1に掲げる施設等の整備に要する経費とし、工事費(製造請負工事費及び機械器具費を含む。)、実施設計費及び工事雑費とする。施設等の整備に伴う用地の買収若しくは賃借に要する経費又は補償費は、補助の対象外とする。
- 2 本事業で整備する施設等については、別記26別紙に定める施設等の補助対象基準を満たすものとする。
- 3 補助率は1/2以内とする。

- 4 第1の1の取組については、本要領別記様式第1号による事業実施計画を、別記6の取組で作成する種ばれいしょの生産・販売計画又は持続的種ばれいしょ生産体制確立計画に基づき作成するものとし、計画期間は、それぞれ事業実施年度を含む5年間又は3年間で設定する。
- 5 第1の2及び3の取組については、本要領別記様式第1号による事業実施計画を、別記5の取組で作成する種ばれいしょの生産・調達及びばれいしょ生産・販売計画又は革新的省力化作業体系導入計画に基づき作成するものとし、計画期間は、それぞれ事業実施年度を含む5年間又は3年間で設定する。
- 6 第1の4の取組については、本要領別記様式第1号による事業実施計画を作成し、これに事業実施年度を含む5年間の種ばれいしょ生産計画又はばれいしょ生産計画（品種、作付面積、生産量、販売先等）を添付するものとする。
- 7 補助対象とする事業費は、本事業の実施地域の実情に即した適正な現地実効価格により算定するものとし、事業の規模については、それぞれの目的に合致するものでなければならぬものとする。また、事業費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成19年9月21日付け19経第947号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大積算等の不当事態の防止について」（昭和56年5月19日付け56経第897号農林水産大臣官房長通知）によるものとする。
- 8 事業で整備する施設等は、新品、新築又は新設のほか、既存の施設等の改修も対象にする。ただし、既存の施設等及び資材の有効利用並びに事業費の低減等の観点から、当該事業実施地区の実情に照らし適当な場合には、古品・古材若しくは間伐材の利用、増築・併設等、合体施行又は直営施行を推進するものとする。なお、原則として、この場合の古品及び古材については、新資材等と一体的な施工及び利用管理を行う上で不都合のない適正な耐用年数を有するものとする。

このほか、資材の選定に当たっては、森林・林業基本計画（令和3年6月15日閣議決定）の趣旨を踏まえた木材利用を考慮の上、適切な選定を行うものとする。
- 9 施設等の整備に対する交付については、既存施設の代替として、同種・同能力のものを再度整備すること（いわゆる更新）は、補助の対象外とするものとする。
- 10 施設等の新設に当たっては、既存施設の再編合理化を検討するものとする。
- 11 本事業の事務手続及び事業費の取扱いについては、「強い農業づくり総合支援交付金のうち産地基幹施設等支援タイプの交付対象事業事務及び交付対象事業費の取扱いについて」（令和4年4月1日付け3新食農2088号、3農産第2897号、3畜産第1991号農林水産省総括審議官（新事業・食品産業）、農産局長、畜産局長通知（以下「事務取扱」という。））を準用するものとする。
- 12 地方農政局長等は、事業実施主体がその整備する施設等を適切に労働安全・衛生管理できる者であるとともに、最適な流通形態に対応していることを確認するものとする。
- 13 本事業により施設等を整備する場合にあっては、天災等により被災した際に円滑な施設の補修及び再取得が可能となるよう、国の共済制度（国の共済制度に加入できな

い場合にあっては、民間の建物共済や損害補償保険等（天災等に対する補償を必須とする。）に確実に加入するものとし、当該施設等の処分制限期間において加入が継続されるものとする。なお、事業実施主体は、本要領別記様式第5号に定める事業実施状況報告の提出に併せて、国の共済制度又は民間の保険等への加入状況が分かる資料の写しを提出するものとする。

14 成果目標の達成に必要な新用途への改修（耐震化工事、内部設備の撤去及び改修する中古施設（土地は含めないものとする。）の取得を含む。以下「改修等」という。）については、以下の条件を全て満たす場合に助成対象とすることができるものとする。

- (1) 同種・同規模・同能力の施設の新設価格及び耐用年数を勘案し、中古施設の改修等の方が経済的に優れていること。
- (2) 改修等を行う前の施設等の法定耐用年数が10年以上、かつ、内部施設の法定耐用年数以上であること。
- (3) 本事業により取得した財産の改修等を実施する場合は、あらかじめ「補助事業等により取得し、又は効用の増加した財産の処分等の承認基準」（平成20年5月23日付け20 経第385号農林水産省大臣官房経理課長通知）により財産処分申請を行い、財産処分の承認を受けている、又は承認を受ける見込みであること。

15 保管施設等の整備等と一体的に行う包装・出荷施設の整備等については包装・出荷施設の規模及び能力の設定に当たり、あらかじめ、実需者からの需要量や産地からの原料供給見込み数量を把握し、これらに見合った適切な施設規模とする。

16 留意事項

- (1) 周辺環境への配慮施設等の整備に当たっては、環境汚染、騒音等の公害・衛生問題等に留意するものとする。
- (2) 周辺景観との調和施設等を整備する場合は、事業費の低減を図ることを基本としつつ、立地場所の選定や当該施設等のデザイン、塗装、事業名の表示等について、周辺景観との調和に十分配慮するものとする。
- (3) PFI法の活用

本事業により、地方公共団体が公益的施設を整備する場合は、民間資金等の活用による公共施設等の整備等の促進に関する法律（平成11年法律第117号）の活用に努めるものとする。

(4) 管理運営

ア 管理運営

事業実施主体は、本事業により補助金を受けて整備した施設等を、常に良好な状態で管理し、必要に応じて修繕等を行い、その設置目的に即して最も効率的な運用を図ることで適正に管理運営するものとする。

イ 管理委託

施設等の管理は、原則として、事業実施主体が行うものとする。ただし、事業実施主体が施設等の管理運営を直接行い難い場合には、整備目的が確保される場

合に限り、実施地域に係る団体であって都道府県知事が適當と認める者に管理運営をさせることができるものとする。

ウ 指導監督

都道府県知事は、本事業の適正な推進が図られるよう、事業実施主体の代表者（事業実施主体がコンソーシアムの場合は施設等を整備又は管理運営する者。）に対し、適正な管理運営を指導するとともに、事業実施後の管理運営、利用状況及び事業効果の把握に努めるものとする。また、都道府県知事は、関係書類の整備、施設等の管理運営、処分等において適切な措置を講じるよう、指導監督するものとする。

エ 事業名等の表示

本事業により整備した施設等には、本事業名等を表示するものとする。

（5）G A Pへの対応

本事業において施設等を整備し、G A P認証を取得する場合にあっては、食品安全、環境保全、労働安全等の持続可能性を確保する観点から、仕様や配置に十分に留意するものとする。

第5 実施基準

- 1 事業実施主体が既に終了しているものは、本事業の補助の対象外とする。
- 2 事業実施主体は、本事業の実施後においても第3の2の成果目標の達成に向けて、需要に応じた生産体制の構築に向けた取組を継続することとする。

別記 26 別紙 補助対象基準

施設等名	補助対象基準
種ばれいしょ保管施設等	<p>(施設等の整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・種ばれいしょの選別、保管、包装及び出荷のいずれかの機能を有する施設であること。 ・施設等の整備規模に対して過大な整備費用となっていないこと。 ・改修を行う場合は、改修前と比較して、保管可能量の増加等の機能向上となること。 <p>(施設等の運営)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設等への種ばれいしょの受入の方針を定めていること。 ・施設等に受け入れた種ばれいしょの保管・販売の方針を定めていること。
ばれいしょ保管施設等	<p>(施設等の整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ばれいしょの選別、保管、包装及び出荷のいずれかの機能を有する施設であること。 ・施設等の整備規模に対して過大な整備費用となっていないこと。 ・改修を行う場合は、改修前と比較して、保管可能量の増加等の機能向上となること。 ・実需者が受益者であること。 <p>(施設等の運営)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設等へのばれいしょの受入の方針を定めていること。 ・施設等に受け入れたばれいしょの保管・販売の方針を定めていること。
高温対策施設	<p>(施設等の整備)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設等の整備規模に対して過大な整備費用となっていないこと。 <p>(施設等の運営)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設等へのばれいしょの受入の方針を定めていること。 ・施設等に受け入れたばれいしょの保管・販売の方針を定めていること。
小規模土地基盤整備	<ul style="list-style-type: none"> ・市町村又は事業実施地区全体の土地基盤整備の計画に留

	<p>意しつつ、事前に土地改良事業を実施する土地基盤関係部局との調整を十分に行うものとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受益面積は、原則として1ヘクタール以上5ヘクタール未満とする。 ・地域の実情等に応じ、事業費の低減を図るため適切と認める場合には、直営施工を推進するものとする。 ・用地の買収若しくは賃借に要する費用又は補償費については、「土地改良事業に伴う用地等の取得及び損失補償要綱について」（昭和38年3月23日付け農地第251号（設）農林省農地局長通知）を準用するものとする。 ・科学的データに基づく土づくりの取組を実施する場合にあっては、土壤土層改良を実施できるものとする。
ほ場整備	
暗きよ施工	
土壤土層改良	<ul style="list-style-type: none"> ・浅層排水、心土破碎、石れき除去、客土、心土肥培、混層耕等を実施できるものとする。 ・土壤土層改良と併せて行うことが技術的又は経済的に必要かつ妥当と認められるほ場整備（区画整理及びこれに付帯する事業をいう。）及び暗きよ施工を実施できるものとする。

畑作物産地生産体制確立・強化整備事業
(分みつ糖工場生産性向上整備事業)

第1 事業の内容

本事業は、国内の分みつ糖工場の労働生産性向上に向け、国内産糖の製造に係る施設・設備等について以下の整備に必要な経費を助成する。

- 1 省力化・効率化に向けた機能高度化を目的とした設備及び季節工宿舎等施設の整備(既存施設・設備の改良を含む。)
- 2 省力化・効率化に向けた作業工程の再構築を目的とした施設・設備の整備

第2 事業実施主体

本事業実施主体は以下に掲げるものとする。

- 1 分みつ糖製造事業者
- 2 市町村
- 3 生産者の組織する団体

第3 事業の実施要件

1 成果目標

成果目標は、以下のとおりとする。

- (1) 第1の1に掲げる整備事業の成果目標は、分みつ糖工場の労働生産性の2%以上の向上とする。
- (2) 第1の2に掲げる整備事業の成果目標は、次のアからウまでのいずれかの取組から設定すること。
 - ア 生産コスト又は集出荷・加工コストの10%以上の削減
 - イ 販売額又は所得額の10%以上の増加
 - ウ 労働生産性の10%以上の向上

2 目標年度

目標年度は、事業実施年度（複数年度にわたり実施する事業にあっては事業最終年度とする）の翌々年度とする。

3 事業実施期間

第1の1に掲げる整備事業の事業実施期間は、1年とする。

第1の2に掲げる整備事業の事業実施期間は、事業実施計画に記載した事業実施年度から10年以内とし、全体事業計画に定めた期間内とする。ただし、翌年度以降の事業実施については、当該事業経費に係る予算が確保できた場合に事業継続ができるものとする。

4 事業の対象地域

事業実施地区は、さとうきびに係る指定地域の区域内とする。

5 事業実施計画の採択要件

採択要件は、次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 取組の内容が、事業の目的に合致したものであること。
- (2) 取組の内容が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (3) 整備を予定している設備が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (4) 事業が実施されることが確実と見込まれること。
- (5) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (6) 第1の2の取組については、全体事業計画に次の項目がすべて記載されていること。
 - ア 複数年度の事業の全体計画
 - イ 年度別計画（個々の建物、設備等ごとに整理。個々の建物や設備等毎の事業費等を記載。）
- (7) 第1の2の取組については、地域の課題を踏まえ、製糖業者、県及び市町村等地元関係者が十分調整等を行った地域一体の計画であって、地方公共団体が一定程度費用負担を行うことが確実であること。

第4 事務手続

1 募集方法等

- (1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、当該公募に係る要領及び審査基準等を委員会に諮るものとする。
 - (2) 地方農政局等は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。
- なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、応募者の主たる受益地区が所在する県及び市町村と調整を図るものとする。
- (3) 農産局長は、(2)により地方農政局等から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を地方農政局長等に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては採択優先順位の変更は行わないものとする。

また、第1の2の取組について、事業実施主体が既に採択となった事業実施計画に基づき、前年度から継続して事業を実施する場合にあっては、当該事業実施計画を優先的に採択するものとする。

- (4) 地方農政局長等は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

- (1) 1により、地方農政局長等より補助金を交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該実施主体の主たる事務所が存在する区域を管轄する地方農政局長等に交付等要綱第7第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。

なお、事業実施主体は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、当該事業実施主体の主たる事務所が所在する県又は市町村と調整を図るものとする。

(2) 実施要領第5の2の(2)において定めるチェックシートについては、事業実施主体が第2の1の場合は別記様式第10号-3(食品事業者向け)、その他の場合は別記様式第10号-4(自治体・民間事業者向け)を用いるものとする。

なお、事業実施主体又は本事業により整備された設備等を利用する事業者が砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律(昭和40年法律第109号)第21条第3号の規定に基づく国内産糖交付金を受ける者であり、当該交付金の交付申請手続きにおいて、チェックシートを既に提出している場合は、その報告をもってチェックシートの提出に代えることができるものとする。

4 費用対効果分析

- (1) 本事業による設備等の整備に当たっては、事業実施主体は、投資に対する効果が適正か否かを判断し、投資が過剰とならないよう、整備する対象である設備等の導入効果について、費用対効果分析を実施し、投資効率を十分に検討しなければならないものとする。ただし、北大東島及び南大東島(以下「遠隔離島」という。)に所在する分みつ糖工場の設備等を整備の対象とする国内産糖事業者等の場合であって、立地条件により建設コストが相当程度増加することが明らかな場合は、費用対効果(投資効率)の算定を要さない。
- (2) 本事業における費用対効果については、別記27-1「分みつ糖工場生産性向上整備事業に係る費用対効果分析の実施手法」に定める手法又は「産地生産基盤パワーアップ事業補助金交付等要綱(令和4年12月12日付け4農産第3506号)の共通7「費用対効果分析について」により算出し、事業実施計画と併せて地方農政局長等に提出するものとする。

第5 助成等

1 補助対象経費は、以下のとおりとする。

(1) 第1の1の取組

国内の分みつ糖の製造に係る機器及び設備等のうち、省力化・効率化に資する既存設備の改良及び季節工用宿舎等の導入に要する経費。

なお、分みつ糖製造に係る機器及び設備等とは、受入、洗浄、製造、保管・貯蔵、搬送、排水・污水処理、電気・動力、制御、配管、給水、ボイラー、換気・空調、分析等に係る設備、その他国内産糖製造に必要な設備並びにそれらを覆うために必要な建築物及び制御室(機械設備を集中的に管理運営するために必要な建築物)のことをいう。

(2) 第1の2の取組

次に掲げるものとし、その取扱いは、「強い農業づくり総合支援交付金のうち産地基幹施設等支援タイプの交付対象事業事務及び交付対象事業費の取扱いについて」(令和4年4月1日付け3新食農2088号、3農産第2897号、3畜産第1991号農林水産省総括審議官(新事業・食品産業)、農産局長、畜産局長通知(以下「事務取扱」という。))を準用するものとする。

ア 分みつ糖製造に必要な機器・設備の製造及びそれらの設置並びにそれらを覆うた

めに必要な建築物及び制御室（機械設備を集中的に管理運営するために必要な建築物）にかかる工事費（製造請負工事費及び機械器具費を含む。）

イ 実施設計費

ウ 工事雑費

2 補助の対象となる施設設備等は、次に掲げる基準を満たすものとする。

(1) 原則として、新品、新築又は新設によるものとし、耐用年数がおおむね5年以上のものとする。ただし、既存の施設及び資材の有効利用並びに事業費の低減等の観点から、当該対策実施地区の実情に照らし適当な場合には、増築、併設等、合体施行若しくは、直営施行又は古品、古材若しくは間伐材の利用を推進するものとする。なお、原則として、この場合の古品及び古材については、新資材等と一体的な施工及び利用管理を行う上で不都合のない適正な耐用年数を有するものとする。

このほか、資材の選定に当たっては、「森林・林業基本計画」（令和3年6月15日閣議決定）の趣旨を踏まえた木材の利用を考慮の上、適切な選定を行うものとする。

(2) 施設の整備に対する助成は、既存施設の代替として、同種・同能力のものを再度整備すること（いわゆる更新）は、助成の対象外とするものとする。

(3) 成果目標の達成に必要な改修（能力の増強、耐震化工事、内部設備の撤去及び改修する中古施設（土地は含めないものとする。）の取得を含む。以下「改修等」という。）経費については、以下の条件を全て満たす場合に助成対象とすることができるものとする。

ア 同種・同規模・同能力の施設の新設価格及び耐用年数を勘案し改修等の方が経済的に優れていること。

イ 改修等を行う前の施設の法定耐用年数が10年以上かつ内部施設の法定耐用年数以上であること。

ウ 補助事業等により取得した財産の改修等を実施する場合は、あらかじめ「補助事業等により取得し、又は効用の増加した財産の処分等の承認基準」（平成20年5月23日付け20経第385号農林水産省大臣官房経理課長通知）により財産処分申請を行い、財産処分の承認を受けている、又は、承認を受ける見込みであること。

(4) 施設規模及び能力の決定に当たっては、需要及び原料供給に見合った適切な施設規模とする。

3 補助対象事業費は、本事業の実施地域の実情に即した適正な現地実効価格により算定するものとし、整備事業の規模については、その目的に合致するものでなければならぬものとする。

また、補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成19年9月21日付け19経第947号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大精算等の不当事態の防止について」（昭和56年5月19日付け56経第897号農林水産省大臣官房長通知）によるものとする。

4 次に掲げる経費は交付の対象外とする。

(1) 事業実施主体の自己資金若しくは他の助成により実施中の取組又は既に終了している取組に要する経費

(2) 施設用地の整地や改良などの整備

(3) 施設の整備に伴う用地の買収若しくは賃借に要する経費又は補償費

- (4) 経費の根拠が不明確で履行確認ができないもの
- (5) 国内産糖の製造以外に使用可能な汎用性の高いものの導入（例：運搬用トラック、フォークリフト、ショベルローダー、バックホー、パソコン等）
- (6) 対象施設等以外の資産形成（直接的なものに限る。）（例：農地等不動産の取得に対する助成）
- (7) 他の国の補助金を受けた（又は受ける予定の）経費

5 補助金の返還

地方農政局長等は、本事業において導入した施設等が事業実施計画に従って適切かつ効率的に利用されていないと判断され、これに正当な理由がなく、かつ、改善の見込みがないと認められる場合、本要領に定める要件を満たさないことが補助金交付後に判明した場合等にあっては、補助金の一部若しくは全部を減額し、又は既に交付された補助金の一部若しくは全部の返還を求めるものとする。

第6 実施に係る留意事項等

- 1 第1の2の施設等の整備に当たっては、事務手続は事務取扱を準用するものとし、事業実施主体は、あらかじめ県等と調整を図るものとする。
- 2 施設の整備に当たっては、環境汚染、騒音等の公害・衛生問題等に留意するものとする。
- 3 施設を整備する場合は、事業費の低減を図ることを基本としつつ、立地場所の選定や当該施設のデザイン、塗装、事業名の表示等について、周辺景観との調和に十分配慮するものとする。
- 4 事業実施主体以外の者に貸し付けることを目的として施設を整備する場合については、次によるものとする。
 - (1) 貸付けの方法、貸付けの対象となる者等については、地方農政局長等と協議するものとし、当該事項について変更する場合にあっても同様とする。
 - (2) 事業実施主体が賃貸料を徴収する場合は、原則として、「事業実施主体負担（事業費－補助金）／当該施設の耐用年数＋年間管理費」により算出される額以内であることとする。
 - (3) 貸借契約は、書面によって行うこととする。

なお、事業実施主体は、貸借契約に明記した事項が利用者又は自らと競争関係にある者に制約を加えることのないよう留意するものとする。

- 5 本事業により施設を整備する場合にあっては、天災等により被災した際に円滑な施設の補修及び再取得が可能となるよう、保険等（天災等に対する補償を必須とする。）に確実に加入するものとし、当該施設の処分制限期間において加入が継続されるものとする。

なお、事業実施主体は、実施要領第7に定める事業実施状況の報告にあわせて、保険等への加入状況が分かる資料の写しを提出するものとする。

6 施設の管理運営

(1) 管理運営

事業実施主体は、本事業により整備した施設を、常に良好な状態で管理し、必要に応じて修繕等を行い、その設置目的に即して最も効率的な運用を図ること等により適正に

管理運営するものとする。

(2) 管理委託

施設等の管理は、原則として、事業実施主体が行うものとする。ただし、事業実施主体が施設等の管理運営を直接行い難い場合には、県知事が適当と認める事業実施主体以外の者に、整備目的が確保される場合に限り、管理運営を委託することができるものとする。

(3) 指導監督

地方農政局長等及び県知事は、整備事業の適正な推進が図られるよう、事業実施主体及び施設等の管理を行う者による適正な施設等の管理運営を指導するとともに、事業実施後の管理運営・利用状況及び事業効果の把握に努めるものとする。また、地方農政局長等及び県知事は、関係書類の整備、施設等の管理、処分等において適切な措置を講じるよう、事業実施主体を十分に指導監督するものとする。

(4) 事業名等の表示

本事業により整備した施設等には、本事業名等を表示するものとする。

- 7 事業実施主体及び事業の受益者は、農作業従事者の安全の確保を推進するため、作業安全対策に係る自らの取組状況の把握に努めるものとする。

分みつ糖工場生産性向上整備事業に係る費用対効果分析の実施手法

第1 趣旨

分みつ糖工場生産性向上整備事業に係る費用対効果分析の実施に当たっては、第2から第4までに定める手法により行うものとする。

第2 費用対効果の算定方法

1 費用対効果の算定は、原則として、次式により行うものとする。

$$\text{投資効率} = \text{妥当投資額} \div \text{総事業費}$$

2 妥当投資額の算定は、次の(1)から(4)までにより行うものとする。

(1) 妥当投資額は、次式により算定するものとする。施設等の整備に伴う既存施設等の廃用による損失額(以下「廃用損失額」という。)がある場合には、当該廃用損失額を控除することにより妥当投資額を算出するものとする。

$$\text{妥当投資額} = \text{年総効果額} \div \text{還元率} - \text{廃用損失額}$$

(2) 妥当投資額の算定に用いる年総効果額は、第3に掲げる効果項目ごとの年効果額を合算して算定するものとする。

(3) 妥当投資額の算定に用いる還元率は、次式により算定するものとする。

$$\text{還元率} = \{ i \times (1 + i)^{-n} \} \div \{ (1 + i)^{-n} - 1 \} \quad (\text{別表1参照})$$

$$i = \text{割引率} = 0.04$$

$$n = \text{総合耐用年数} = \text{事業費合計額} \div \text{施設等別年事業費の合計額}$$

ただし、施設等別年事業費 = 施設等別事業費 ÷ 当該施設等耐用年数

この場合において、当該施設等耐用年数は、財務省令及び農林畜産業関係補助金等交付規則別表に定めるところによる。

(4) 算定の基礎とする数値は、事業実施計画の内容と整合性のとれたものでなければならない。

3 総事業費は、効果の発生に係る施設等の省力化のための整備の投下資金の総額とする。

第3 投資効率の算定に用いる年効果額等

投資効率の算出に用いる年効果額等の算定は、次により行うものとする。

1 分みつ糖製造の省力化に係る効果

(1) 効果の内容

分みつ糖製造の省力化に係る効果は、次のア及びイに掲げる効果をいう。

ア 製造コスト削減効果

省力化のための設備導入により、工場の稼働率等が向上し、製造コストが削減する効果

イ 設備維持管理コスト削減効果

省力化のための設備導入により、修繕費等の設備の維持管理コストが削減される効果

(2) 算出方法

分みつ糖製造の省力化に係る効果の年効果額は、次のア及びイによる算定する年効果額の合計額とする。

ア 製造コスト削減効果

現在の分みつ糖の年間1トン当たりの製造コストと整備後の分みつ糖の年間1トン当たりの製造コストの差に目標年度における分みつ糖の年間製造量で乗じた額とする。

イ 施設維持管理コスト削減効果

現状の施設の維持管理に係る年経費と整備後の施設の維持管理に係る年経費の差とする。

2 その他の効果

1に掲げる効果以外の効果について、その発生が明らかであり、かつ、算定が可能な場合に、効果の内容、算出方法等につき地方農政局長等が適当と認めるときは、当該効果について年効果額を算定することができる（様式は任意とする）。

第4 費用対効果（投資効率）算定の様式

費用対効果（投資効率）算定に当たっては、第2及び第3に定めるところに従い、別記様式第11号-2により行うものとする。

別表 1

還元率一覧表

n	還元率	n	還元率
5	0. 2246	33	0. 0551
6	0. 1908	34	0. 0543
7	0. 1666	35	0. 0536
8	0. 1485	36	0. 0529
9	0. 1345	37	0. 0522
10	0. 1233	38	0. 0516
11	0. 1142	39	0. 0511
12	0. 1066	40	0. 0505
13	0. 1001	41	0. 0500
14	0. 0947	42	0. 0495
15	0. 0899	43	0. 0491
16	0. 0858	44	0. 0487
17	0. 0822	45	0. 0483
18	0. 0790	46	0. 0479
19	0. 0761	47	0. 0475
20	0. 0736	48	0. 0472
21	0. 0713	49	0. 0469
22	0. 0692	50	0. 0466
23	0. 0673	51	0. 0463
24	0. 0656	52	0. 0460
25	0. 0640	53	0. 0457
26	0. 0626	54	0. 0455
27	0. 0612	55	0. 0452
28	0. 0600	60	0. 0442
29	0. 0589	80	0. 0418
30	0. 0578	90	0. 0412
31	0. 0569	100	0. 0408
32	0. 0559		

畑作物産地生産体制確立・強化整備事業
(国内産いもでん粉工場生産性向上整備事業)

第1 事業の内容

本事業は、国内産いもでん粉工場の労働生産性の向上、効率的な輸送体系の確立、衛生管理の高度化、輸出の拡大等を促進するため、施設の新設や既存施設等の改修に必要な経費を助成するものとする。

第2 事業実施主体

事業実施主体は以下に掲げるものとする。

- 1 国内産いもでん粉製造事業者
- 2 国内産いもでん粉製造事業者を構成員に含む団体
- 3 農業協同組合連合会
- 4 農業協同組合
- 5 民間企業

第3 事業の実施要件

1 成果目標

成果目標は、次に掲げる目標から1つ以上設定することとする。

- (1) 国内産いもでん粉工場の労働生産性の2%以上向上
- (2) 国内産いもでん粉の荷役作業時間を10%以上削減
- (3) 国内産いもでん粉工場のHACCP等認定(民間認証を含む。)の取得又はHACCPに沿った衛生管理の実施
- (4) 国内産いもでん粉工場におけるでん粉出荷量に占める輸出量の2%以上増加

2 目標年度

目標年度は、事業実施の翌々年度とする。

3 事業実施計画の採択要件

事業実施計画の採択要件は次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 取組の内容が、事業の目的に合致したものであること。
- (2) 取組の内容が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (3) 事業が実施されることが確実と見込まれること。
- (4) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。

4 留意事項

- (1) 本事業の施設整備等に当たっては、環境汚染、騒音その他の公害・衛生問題等に留意するものとする。
- (2) 事業実施主体以外の者に貸し付けることを目的として、本事業により設備等の財産を取得する場合については、次によるものとする。

- ア 貸付けの方法及び利用者等の決定又は変更については、地方農政局長等と協議するものとする。
- イ 利用者については、原則として、国内産いもでん粉製造事業者に限るものとする。
- ウ 事業実施主体が賃借料を徴収する場合は、原則として「事業実施主体負担（事業費－交付金）/当該施設の耐用年数＋年間管理費」により算出される額以内であることとする。
- エ 賃借契約は、書面によって行うこととする。
なお、事業実施主体は、賃借契約に明記した事項が利用者又は自らの競争関係に制約を加えることのないよう留意するものとする。

第4 事務手続

1 募集方法等

- (1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、事業公募要領を委員会に諮るものとする。
- (2) 地方農政局長等は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。
なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、応募者の主たる受益地区が所在する県又は市町村と調整を図るものとする。
- (3) 農産局長は、(2)により地方農政局等から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を地方農政局長等に通知するものとする。
なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては採択優先順位の変更は行わないものとする。
- (4) 地方農政局長等は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

- (1) 1により、地方農政局長等により補助金を交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該事業実施主体の主たる事務所が所在する区域を管轄する地方農政局長等に交付等要綱第7第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。
なお、事業実施主体は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、当該事業実施主体の主たる事務所が所在する道県又は市町村と調整を図るものとする。
- (2) 実施要領第5の2(2)において定める環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートは、事業実施主体が第2の1又は2の場合は別記様式第10号-3(食品事業者向け)、その他の場合は別記様式第10号-4(自治体・民間事業者向け)を用いるものとする。

なお、当該事業実施主体が砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律(昭和40年法

律第 109 号) 第 35 条の規定に基づく国内産いもでん粉交付金の交付を受ける者であり、当該交付金の交付申請手続きにおいて、環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートを既に提出している場合、その報告をもって環境負荷低減のクロスコンプライアンスチェックシートの提出に代えることができるものとする。

3 費用対効果分析

- (1) 本事業による設備等の整備に当たっては、事業実施主体は、投資に対する効果が適正か否かを判断し、投資が過剰とならないよう、整備する対象である設備等の導入効果について、費用対効果分析を実施し、投資効率を十分に検討しなければならないものとする。
- (2) 本事業における費用対効果については、別記 28-1「国内産いもでん粉工場生産性向上整備事業に係る費用対効果分析の実施手法」により算出し、事業実施計画と併せて地方農政局長等に提出するものとする。
- (3) 上記に定めるほか、「強い農業づくり総合支援交付金の費用対効果分析の実施について」の別紙 1 「費用対効果分析指針（産地基幹施設等支援）」を準用して定量的に費用対効果分析を行い、本事業により整備する設備等による全ての効用によって全ての費用を償うことが見込まれるよう留意するものとする。

第 5 助成等

- 1 補助対象経費は、以下のいもでん粉の製造等に係る設備のうち、労働生産性の向上、効率的な輸送体系の確立、衛生管理の高度化及び輸出の拡大等に向けた施設の新設や既存施設の改修等のために必要な経費を助成とする。
 - (1) 製造施設
受入、洗浄、製造、計量、保管・貯蔵、搬送、排水・汚水処理、電気・動力制御、給水、ボイラー、換気・空調・集塵等に係る設備及び機器
 - (2) 排水処理等施設
沈砂池、嫌気池、曝気池、貯留池等の設備及び機器
 - (3) 上屋等
製造施設等を覆うために必要な建築物
- 2 1 の施設等は、次に掲げる基準を満たすものとする。
 - (1) 原則として新品であり、耐用年数がおおむね 5 年以上のもの。ただし、既存の施設及び資材の有効利用並びに事業費の低減等の観点から、当該対策実施地区の実情に照らし適当な場合には、増築又は併設、合体施工又は直営施工、古品又は古材の利用等を推進するものとする。
なお、この場合の古品及び古材については、新資材との一体的な施工及び利用管理を行う上で不都合のない適正な耐用年数を有するものとする。
 - (2) 既存設備等の代替としての同種・同能力のものの再導入（いわゆる更新）ではないこと。
- 3 補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成 19 年 9 月 21 日付け 19 経第 947 号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大積算等の不当事態の防止について」（昭和 56 年 5 月 19 日付け 56 経第 897 号農林水産省大臣官房長通知）によるものとする。

4 次に掲げる経費は、本事業の対象としない。

- (1) 事業実施主体が、自己資金若しくは他の助成により実施中又は実施予定となっている取組に要する経費。
- (2) 施設の整備に伴う用地の買収若しくは賃貸に要する経費又は補償費。
- (3) 本対策の事業実施期間中に発生した事故・災害の処理のための経費。
- (4) 補助対象経費に係る消費税及び地方消費税に係る仕入控除税額。

5 補助金の管理

事業実施主体は、交付を受けた補助金の管理（預金口座（無利息型）の管理、会計簿への記帳・整理、機械設備等財産の取得及び管理等）に当たって、次の点に留意するものとする。

- (1) 適正化法、適正化法施行令及び農林畜水産業関係補助金等交付規則等の法令に基づき、適正な執行に努めること。
- (2) 補助金の経理を事業実施主体の会計部署等において実施すること。なお、特殊な事情により、当該事業実施主体の会計部署等に補助金の経理を行わせることができない場合は、国内に居住し、各事業実施主体が経理能力を有すると認める者（学生を除く。）に経理を行わせ、公認会計士又は税理士に経理状況について定期的に確認を受ける等により、適正な執行に努めること。
- (3) 補助金の経理状況を常に把握するとともに、補助金の使用に当たっては、公正かつ最小の費用で最大の効果があげられるように経費の効率的使用に努めること。

6 補助金の返還

地方農政局長等は、本事業において導入した施設等が事業実施計画に従って適切かつ効率的に利用されていないと判断され、これに正当な理由がなく、かつ、改善の見込みがないと認められる場合にあっては、補助金の一部若しくは全部を減額し、又は既に交付された補助金の一部若しくは全部の返還を求めるものとする。

国内産いもでん粉工場生産性向上整備事業に係る費用対効果分析の実施手法

第1 趣旨

国内産いもでん粉工場生産性向上整備事業に係る費用対効果分析の実施に当たっては、第2から第4までに定める手法により行うものとする。

第2 費用対効果の算定方法

1 費用対効果の算定は、原則として、次式により行うものとする。

$$\text{投資効率} = \text{妥当投資額} \div \text{総事業費}$$

2 妥当投資額の算定は、次の(1)から(4)までにより行うものとする。

(1) 妥当投資額は、次式により算定するものとする。廃用損失額がある場合には、当該廃用損失額を控除することにより妥当投資額を算出するものとする。

$$\text{妥当投資額} = \text{年総効果額} \div \text{還元率} - \text{廃用損失額}$$

(2) 妥当投資額の算定に用いる年総効果額は、第3に掲げる効果項目ごとの年効果額を合算して算定するものとする。

(3) 妥当投資額の算定に用いる還元率は、次式により算定するものとする。

$$\text{還元率} = \{ i \times (1 + i)^n \} \div \{ (1 + i)^n - 1 \} \quad (\text{別表1 参照})$$

$$i = \text{割引率} = 0.04$$

$$n = \text{総合耐用年数} = \text{事業費合計額} \div \text{施設等別年事業費の合計額}$$

$$\text{ただし、施設等別年事業費} = \text{施設等別事業費} \div \text{当該施設等耐用年数}$$

この場合において、当該施設等耐用年数は、財務省令及び交付規則別表に定めるところによる。

(4) 算定の基礎とする数値は、事業実施計画の内容と整合性のとれたものでなければならない。

3 総事業費は、効果の発生に係る労働生産性の向上等のための整備の投下資金の総額とする。

第3 投資効率の算定に用いる年効果額等

投資効率の算出に用いる年効果額等の算定は、次により行うものとする。

1 いもでん粉製造の労働生産性の向上、効率的な輸送体系の確立、衛生管理高度化及び輸出拡大に係る効果

(1) 効果の内容

いもでん粉製造の労働生産性の向上に係る効果はア及びイ、効率的な輸送体系の確立に係る効果はア、イ、オ及びカ、衛生管理の高度化に係る効果はア、イ及びウ、輸出拡大に係る効果はア、イ及びエに掲げる効果をいう。

ア 製造コスト削減効果

設備改修・整備により、工場の稼働率が向上し、製造コストが削減される効果

イ 設備維持管理コスト削減効果

設備改修・整備により、修繕費等の設備の維持管理コストが削減される効果

ウ 品質向上効果

- 設備改修・整備により、でん粉の品質が向上し、工場の販売額が増加する効果
- エ 輸出増加効果
設備改修・整備により、輸出向けでん粉の生産量が増加し、工場等の販売額が増加する効果
- オ 生産力維持効果
当該設備を改修・整備しなかった場合に見込まれる工場等の所得の減少が阻止されることに関する効果
- カ 物流コスト抑制効果
当該設備を改修・整備しなかった場合に見込まれる工場等の物流コストの増加が抑制されることに関する効果

(2) 算出方法

いもでん粉製造の向上に係る効果の年効果額は、次のアからカまで及び2により算定する年効果額の合計額とする。

- ア 製造コスト削減効果
現在のいもでん粉の1トン当たり製造コストと整備後のいもでん粉の1トン当たり製造コストの差に目標年度におけるいもでん粉の年間製造数量を乗じた額
- イ 施設維持管理コスト削減効果
現状の施設の維持管理に係る年経費と整備後の施設の維持管理に係る年経費の差
- ウ 品質向上効果
現在のいもでん粉の1トン当たり販売価格と整備後のいもでん粉の1トン当たり販売価格の差に目標年度におけるいもでん粉の年間製造数量を乗じた額
- エ 輸出増加効果
現在のいもでん粉の1トン当たり国内向け販売価格と整備後のいもでん粉の1トン当たり輸出向け販売価格の差に目標年度におけるいもでん粉の年間輸出量を乗じた額
- オ 生産力維持効果
現在のいもでん粉の取扱量と整備しなかった場合のいもでん粉の取扱量の差に現在のいもでん粉販売単価及び所得率を乗じた額から製造コスト削減効果（労働費）との重複を除いた額
- カ 物流コスト抑制効果
現在の物流コストと整備しなかった場合の物流コストの差から製造コスト削減効果（労働費）及び生産力維持効果との重複を除いた額

2 その他の効果

1の（1）に掲げる効果以外の効果について、その発生が明らかであり、かつ、算定が可能な場合に、効果の内容、算出方法等につき地方農政局長等が適当と認めるときは、当該効果について年効果額を算定することができる（様式は任意とする）。

第4 費用対効果（投資効率）算定の様式

費用対効果（投資効率）算定に当たっては、第2及び第3に定めるところに従い、別記様式第11号別添3により行うものとする。

別表1

還元率一覧表

n	還元率	n	還元率
5	0. 2246	33	0. 0551
6	0. 1908	34	0. 0543
7	0. 1666	35	0. 0536
8	0. 1485	36	0. 0529
9	0. 1345	37	0. 0522
10	0. 1233	38	0. 0516
11	0. 1142	39	0. 0511
12	0. 1066	40	0. 0505
13	0. 1001	41	0. 0500
14	0. 0947	42	0. 0495
15	0. 0899	43	0. 0491
16	0. 0858	44	0. 0487
17	0. 0822	45	0. 0483
18	0. 0790	46	0. 0479
19	0. 0761	47	0. 0475
20	0. 0736	48	0. 0472
21	0. 0713	49	0. 0469
22	0. 0692	50	0. 0466
23	0. 0673	51	0. 0463
24	0. 0656	52	0. 0460
25	0. 0640	53	0. 0457
26	0. 0626	54	0. 0455
27	0. 0612	55	0. 0452
28	0. 0600	60	0. 0442
29	0. 0589	80	0. 0418
30	0. 0578	90	0. 0412
31	0. 0569	100	0. 0408
32	0. 0559		

畑作物加工・流通対策整備事業
(分みつ糖工場低炭素化整備事業)

第1 事業の内容

主に石炭を燃料としている北海道のてん菜を原料として分みつ糖を製造する製糖工場において、二酸化炭素排出量の削減は環境負荷低減に資するカーボンニュートラルの実現に向けた重要な取組である。このような中、石炭をはじめとする化石燃料等への依存を低減し、低炭素化した製造体系へ転換するため、以下の施設整備に必要な経費を助成する。

1 事業内容

- (1) 自家発電設備等の燃料転換の整備（既存施設・設備の改良を含む。）
分みつ糖の製造に係る二酸化炭素排出量の削減に資する自家発電設備等の非化石燃料（バイオマス燃料、アンモニア等）への燃料転換や混焼等による低炭素化を目的とした施設整備に対する支援。
- (2) 製造工程の低炭素化に資する施設・設備の整備（既存施設・設備の改良を含む。）
分みつ糖（副産物を含む。）の製造に係る二酸化炭素排出量の削減に資する工場の製造工程の低炭素化を目的とした施設整備に対する支援。

第2 事業実施主体

本事業実施主体は以下に掲げるものとする。

- 1 分みつ糖製造事業者
2 生産者の組織する団体

第3 事業の実施要件

1 成果目標

成果目標は、以下のとおりとする。

第1の1に掲げる整備事業の成果目標は、次のいずれかの取組から設定すること。

- (1) 二酸化炭素排出量の1%以上の削減
(2) 石炭又は化石燃料使用量の1.5%以上の削減

2 目標年度

目標年度は、事業実施年度（複数年度にわたり実施する事業にあっては事業最終年度とする）の翌々年度とする。

3 事業実施期間

第1の1に掲げる事業実施期間は原則1年以内とする。

ただし、事業の性質上、設備の導入や工事に長期間を要する場合、または事業効果の早期発現・最大化のために複数年度にわたる一体的な実施が不可欠であると認められる場合は、事業実施期間は3年以内とし、全体事業計画に定めた期間内とする。また、翌年度以降の事業実施については、当該事業経費に係る予算が確保でき

た場合に事業継続ができるものとする。

4 事業の対象地域

事業実施地区は、てん菜に係る指定地域の区域内とする。

5 事業実施計画の採択要件

採択要件は、次に掲げる要件を全て満たすものとする。

- (1) 取組の内容が、事業の目的に合致したものであること。
- (2) 取組の内容が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (3) 整備を予定している設備が、1の成果目標の達成に直結するものであること。
- (4) 事業が実施されることが確実と見込まれること。
- (5) 事業実施主体の構成員がみどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、基盤確立事業実施計画等の認定を受けている場合又は認定を受けることが見込まれる場合は、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (6) 別記23の第1の1の(4)事業化の推進の取組を実施した計画については、採択に当たって適切な配慮をするものとする。
- (7) 事業実施主体は、排出量取引制度における移行計画を作成し、事業終了後も、その目標の達成に努めること。なお、農産局長は、事業実施主体が当該目標の達成に取り組むよう指導する。

第4 事務手続

1 募集方法等

- (1) 農産局長は、本事業の事業実施主体を選定するための公募を行おうとする場合は、あらかじめ、当該公募に係る要領及び審査基準等を委員会に諮るものとする。
- (2) 北海道農政事務所は、当該公募の実施により、応募者から提出のあった事業実施計画について、事業公募要領に基づき、内容等を審査した上で、農産局に提出するものとする。

なお、応募者は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、北海道及び応募者の主たる受益地区が所在する市町村と調整を図るものとする。

- (3) 農産局長は、(2)により北海道農政事務所から提出された事業実施計画について、取組の内容及び成果目標が妥当であるか等について、委員会に意見を求め、採択優先順位の高い順に、予算の範囲内で補助金を交付することが妥当と認められる者を選定し、その審査結果を北海道農政事務所長に通知するものとする。

なお、委員会による指摘等がある場合は、応募者に指示し、指摘等を反映した事業実施計画を提出させることができることとするが、この場合にあっては採択優先順位の変更は行わないものとする。

- (4) 北海道農政事務所長は、(3)による委員会の審査結果について、応募者に対して通知するものとする。

2 事業実施計画の作成及び提出

- (1) 1により、北海道農政事務所長により補助金を交付することが妥当と認められた事業実施主体は、別記様式第1号により事業実施計画を作成し、当該実施主体の主たる事務所が存在する区域を管轄する北海道農政事務所長に交付等要綱第

7 第1項に定める交付申請書と併せて提出するものとする。

なお、事業実施主体は、事業実施計画の提出を行う場合、あらかじめ、当該事業実施主体の主たる事務所が所在する北海道又は市町村と調整を図るものとする。

(2) 実施要領第5の2の(2)において定めるチェックシートについては、事業実施主体が第2の1の場合は別記様式第10号-3(食品事業者向け)、その他の場合は別記様式第10号-4(自治体・民間事業者向け)を用いるものとする。

なお、事業実施主体又は本事業により整備された設備等を利用する事業者が砂糖及びでん粉の価格調整に関する法律(昭和40年法律第109号)第21条第3号の規定に基づく国内産糖交付金を受ける者であり、当該交付金の交付申請手続きにおいて、チェックシートを既に提出している場合は、その報告をもってチェックシートの提出に代えることができるものとする。

4 費用対効果分析

(1) 本事業による設備等の整備に当たっては、事業実施主体は、投資に対する効果が適正か否かを判断し、投資が過剰とならないよう、整備する対象である設備等の導入効果について、費用対効果分析を実施し、投資効率を十分に検討しなければならないものとする。

(2) 本事業における費用対効果については、別記29-1「分みつ糖工場低炭素化整備事業に係る費用対効果分析の実施手法」に定める手法又は「産地生産基盤パワーアップ事業補助金交付等要綱(令和4年12月12日付け4農産第3506号)の共通7「費用対効果分析について」により算出し、事業実施計画と併せて北海道農政事務所長に提出するものとする。

第5 助成等

1 補助対象経費は、以下のとおりとする。

(1) 第1の1の(1)の取組

分みつ糖の製造に係る機器及び設備等のうち、二酸化炭素排出量の削減に資する自家発電設備等の非化石燃料への燃料転換や混焼等による低炭素化を目的とした既存設備の改良及びに新規設備の導入に要する経費。

(2) 第1の1の(2)の取組

分みつ糖(副産物を含む。)の製造に係る二酸化炭素排出量の削減に資する工場の製造工程の低炭素化を目的とした既存設備の改良及び新規設備の導入に要する経費。

2 補助対象経費の取扱いは、「強い農業づくり総合支援交付金のうち産地基幹施設等支援タイプの交付対象事業事務及び交付対象事業費の取扱いについて」(令和4年4月1日付け3新食農2088号、3農産第2897号、3畜産第1991号農林水産省総括審議官(新事業・食品産業)、農産局長、畜産局長通知(以下「事務取扱」という。))を準用するものとする。

3 補助の対象となる施設設備等は、次に掲げる基準を満たすものとする。

(1) 原則として、新品、新築又は新設によるものとし、耐用年数がおおむね5年以上のものとする。ただし、既存の施設及び資材の有効利用並びに事業費の低減等の観点から、当該対策実施地区の実情に照らし適当な場合には、増築、併設等、

合体施行若しくは、直営施行又は古品、古材若しくは間伐材の利用を推進するものとする。なお、原則として、この場合の古品及び古材については、新資材等と一体的な施工及び利用管理を行う上で不都合のない適正な耐用年数を有するものとする。

このほか、資材の選定に当たっては、「森林・林業基本計画」（令和3年6月15日閣議決定）の趣旨を踏まえた木材の利用を考慮の上、適切な選定を行うものとする。

(2) 施設の整備に対する助成は、既存施設の代替として、同種・同能力のものを再度整備すること（いわゆる更新）は、助成の対象外とするものとする。

(3) 成果目標の達成に必要な改修（能力の増強、耐震化工事、内部設備の撤去及び改修する中古施設（土地は含めないものとする。）の取得を含む。以下「改修等」という。）経費については、以下の条件を全て満たす場合に助成対象とすることができるものとする。

ア 同種・同規模・同能力の施設の新設価格及び耐用年数を勘案し改修等の方が経済的に優れていること。

イ 改修等を行う前の施設の法定耐用年数が10年以上かつ内部施設の法定耐用年数以上であること。

ウ 補助事業等により取得した財産の改修等を実施する場合は、あらかじめ「補助事業等により取得し、又は効用の増加した財産の処分等の承認基準」（平成20年5月23日付け20経第385号農林水産省大臣官房経理課長通知）により財産処分申請を行い、財産処分の承認を受けている、又は、承認を受ける見込みであること。

(4) 施設規模及び能力の決定に当たっては、需要及び原料供給に見合った適切な施設規模とする。

3 補助対象事業費は、本事業の実施地域の実情に即した適正な現地実効価格により算定するものとし、整備事業の規模については、その目的に合致するものでなければならないものとする。

また、補助対象経費の積算等については、「補助事業等の厳正かつ効率的な実施について」（平成19年9月21日付け19経第947号農林水産省大臣官房長通知）及び「過大精算等の不当事態の防止について」（昭和56年5月19日付け56経第897号農林水産省大臣官房長通知）によるものとする。

- (1) 事業実施主体の自己資金若しくは他の助成により実施中の取組又は既に終了している取組に要する経費
- (2) 施設用地の整地や改良などの整備
- (3) 施設の整備に伴う用地の買収若しくは賃借に要する経費又は補償費
- (4) 経費の根拠が不明確で履行確認ができないもの
- (5) 国内産糖の製造以外に使用可能な汎用性の高いものの導入（例：運搬用トラック、フォークリフト、ショベルローダー、バックホー、パソコン等）
- (6) 対象施設等以外の資産形成（直接的なものに限る。）（例：農地等不動産の取得に対する助成）
- (7) 他の国の補助金を受けた（又は受ける予定の）経費

5 補助金の返還

北海道農政事務所長は、本事業において導入した施設等が事業実施計画に従って適切かつ効率的に利用されていないと判断され、これに正当な理由がなく、かつ、改善の見込みがないと認められる場合、本要領に定める要件を満たさないことが補助金交付後に判明した場合等にあっては、補助金の一部若しくは全部を減額し、又は既に交付された補助金の一部若しくは全部の返還を求めるものとする。

第6 実施に係る留意事項等

- 1 第1の1及び2の施設等の整備に当たっては、事務手続は事務取扱を準用するものとし、事業実施主体は、あらかじめ北海道、市町村等と調整を図るものとする。
- 2 施設の整備に当たっては、環境汚染、騒音等の公害・衛生問題等に留意するものとする。
- 3 施設を整備する場合は、事業費の低減を図ることを基本としつつ、立地場所の選定や当該施設のデザイン、塗装、事業名の表示等について、周辺景観との調和に十分配慮するものとする。
- 4 事業実施主体以外の者に貸し付けることを目的として施設を整備する場合については、次によるものとする。
 - (1) 貸付けの方法、貸付けの対象となる者等については、北海道農政事務所長と協議するものとし、当該事項について変更する場合にあっても同様とする。
 - (2) 事業実施主体が賃貸料を徴収する場合は、原則として、「事業実施主体負担（事業費－補助金）／当該施設の耐用年数十年間管理費」により算出される額以内であることとする。
 - (3) 貸借契約は、書面によって行うこととする。

なお、事業実施主体は、賃借契約に明記した事項が利用者又は自らと競争関係にある者に制約を加えることのないよう留意するものとする。

- 5 本事業により施設を整備する場合にあっては、天災等により被災した際に円滑な施設の補修及び再取得が可能となるよう、保険等（天災等に対する補償を必須とする。）に確実に加入するものとし、当該施設の処分制限期間において加入が継続されるものとする。

なお、事業実施主体は、実施要領第7に定める事業実施状況の報告にあわせて、保険等への加入状況が分かる資料の写しを提出するものとする。

6 施設の管理運営

(1) 管理運営

事業実施主体は、本事業により整備した施設を、常に良好な状態で管理し、必要に応じて修繕等を行い、その設置目的に即して最も効率的な運用を図ること等により適正に管理運営するものとする。

(2) 管理委託

施設等の管理は、原則として、事業実施主体が行うものとする。ただし、事業実施主体が施設等の管理運営を直接行い難い場合には、北海道知事が適当と認める事業実施主体以外の者に、整備目的が確保される場合に限り、管理運営を委託することができるものとする。

(3) 指導監督

北海道農政事務所長及び北海道知事は、整備事業の適正な推進が図られるよう、事業実施主体及び施設等の管理を行う者による適正な施設等の管理運営を指導するとともに、事業実施後の管理運営・利用状況及び事業効果の把握に努めるものとする。また、北海道農政事務所長及び北海道知事は、関係書類の整備、施設等の管理、処分等において適切な措置を講じるよう、事業実施主体を十分に指導監督するものとする。

(4) 事業名等の表示

本事業により整備した施設等には、本事業名等を表示するものとする。

- 7 事業実施主体及び事業の受益者は、農作業従事者の安全の確保を推進するため、作業安全対策に係る自らの取組状況の把握に努めるものとする。

分みつ糖工場低炭素化整備事業に係る費用対効果分析の実施手法

第1 趣旨

分みつ糖工場低炭素化整備事業に係る費用対効果分析の実施に当たっては、第2から第4までに定める手法により行うものとする。

第2 費用対効果の算定方法

1 費用対効果の算定は、原則として、次式により行うものとする。

$$\text{投資効率} = \text{妥当投資額} \div \text{総事業費}$$

2 妥当投資額の算定は、次の(1)から(4)までにより行うものとする。

(1) 妥当投資額は、次式により算定するものとする。施設等の整備に伴う既存施設等の廃用による損失額（以下「廃用損失額」という。）がある場合には、当該廃用損失額を控除することにより妥当投資額を算出するものとする。

$$\text{妥当投資額} = \text{年総効果額} \div \text{還元率} - \text{廃用損失額}$$

(2) 妥当投資額の算定に用いる年総効果額は、第3に掲げる効果項目ごとの年効果額を合算して算定するものとする。

(3) 妥当投資額の算定に用いる還元率は、次式により算定するものとする。

$$\text{還元率} = \{ i \times (1 + i)^{-n} \} \div \{ (1 + i)^{-n} - 1 \} \quad (\text{別表1 参照})$$

$$i = \text{割引率} = 0.04$$

$$n = \text{総合耐用年数} = \text{事業費合計額} \div \text{施設等別年事業費の合計額}$$

$$\text{ただし、施設等別年事業費} = \text{施設等別事業費} \div \text{当該施設等耐用年数}$$

この場合において、当該施設等耐用年数は、財務省令及び農林畜産業関係補助金等交付規則別表に定めるところによる。

(4) 算定の基礎とする数値は、事業実施計画の内容と整合性のとれたものでなければならない。

3 総事業費は、効果の発生に係る施設等の省力化のための整備の投下資金の総額とする。

第3 投資効率の算定に用いる年効果額等

投資効率の算出に用いる年効果額等の算定は、次により行うものとする。

1 分みつ糖製造の低炭素化に係る効果

(1) 効果の内容

分みつ糖製造の低炭素化に係る効果は、次のア及びイに掲げる効果をいう。

ア 製造コスト削減効果

低炭素化のための設備導入により、二酸化炭素排出量取引制度における排出枠調達コスト等が削減し、製造コストが削減する効果

イ エネルギーコスト削減効果

低炭素化のための設備導入により、使用する燃料等が削減し、エネルギーコストが削減する効果

(2) 算出方法

分みつ糖製造の低炭素化に係る効果の年効果額は、次のア及びイによる算定する年効果額の合計額とする。

ア 製造コスト削減効果

現在の分みつ糖の年間 1 トン当たりの製造コストと整備後の分みつ糖の年間 1 トン当たりの製造コストの差に目標年度における分みつ糖の年間製造量で乗じた額とする。

イ エネルギーコスト削減効果

現状の施設のエネルギーコストに係る年経費と整備後の施設のエネルギーコストに係る年経費の差とする。

2 その他の効果

1 に掲げる効果以外の効果について、その発生が明らかであり、かつ、算定が可能な場合に、効果の内容、算出方法等につき北海道農政事務所長が適當と認めるとときは、当該効果について年効果額を算定することができる（様式は任意とする）。

第4 費用対効果（投資効率）算定の様式

費用対効果（投資効率）算定に当たっては、第2及び第3に定めるところに従い、別記様式第11号－4により行うものとする。

別表1
還元率一覧表

n	還元率	n	還元率
5	0. 2246	33	0. 0551
6	0. 1908	34	0. 0543
7	0. 1666	35	0. 0536
8	0. 1485	36	0. 0529
9	0. 1345	37	0. 0522
10	0. 1233	38	0. 0516
11	0. 1142	39	0. 0511
12	0. 1066	40	0. 0505
13	0. 1001	41	0. 0500
14	0. 0947	42	0. 0495
15	0. 0899	43	0. 0491
16	0. 0858	44	0. 0487
17	0. 0822	45	0. 0483
18	0. 0790	46	0. 0479
19	0. 0761	47	0. 0475
20	0. 0736	48	0. 0472
21	0. 0713	49	0. 0469
22	0. 0692	50	0. 0466
23	0. 0673	51	0. 0463
24	0. 0656	52	0. 0460
25	0. 0640	53	0. 0457
26	0. 0626	54	0. 0455
27	0. 0612	55	0. 0452
28	0. 0600	60	0. 0442
29	0. 0589	80	0. 0418
30	0. 0578	90	0. 0412
31	0. 0569	100	0. 0408
32	0. 0559		

別紙1（都道府県向け補助金）

畑作物産地生産体制確立・強化緊急対策事業のうち 都道府県向け補助金の配分基準について

畑作物産地生産体制確立・強化緊急対策事業のうち都道府県向け補助金における都道府県の予算額の配分については、以下のとおり、事業実施計画の成果目標に応じて配分対象となる事業内容を決定し、予算の範囲内で配分するものとする。

- 1 農産局長は、要望額の配分に当たっては、予算の範囲内で別表1の成果目標の基準に基づくポイントが上位の事業内容から順に要望額に相当する額を都道府県ごとに合計し、当該合計額を配分額として地方農政局長等に通知するものとする。
予算額の配分に当たっては、別記17の取組に対して優先的に配分するものとする。
- 2 1の規定により配分した結果、ポイントが最下位の事業内容の配分可能額が要望額に満たない場合であって、かつ同一ポイントの事業内容が複数ある場合は、予算の範囲内において、以下の順に配分対象とする。なお、予算の残額が事業内容の要望額の全額を配分できない場合は、配分対象としないものとする。
 - (1) 事業実施主体（構成員を含む。）が、農業の生産性の向上のためのスマート農業技術の活用の促進に関する法律第7条第1項に規定する生産方式革新実施計画の認定を受けている場合又は事業実施年度までに認定を受ける見込みがある者であって、事業実施主体の取組の内容が当該生産方式革新実施計画の内容に合致している場合、当該事業内容のうち、要望額の小さいものから順に配分対象とするものとする。
 - (2) (1)以外の事業内容のうち、要望額の小さいものから順に配分対象とするものとする。
- 3 別記24（かんしょ生産拡大対策整備事業のうち省力栽培体系導入事業）及び別記26（ばれいしょ生産拡大体制整備事業）については、別記2、別記5から別記17まで、別記21及び別記22と予算区分が異なるため、別記24及び別記26のみの予算の範囲内で別表の成果目標の基準に基づくポイントが上位の事業内容から順に配分するものとする。なお、別記24及び別記26の予算の残額が事業内容に満たない場合は、80%を下限とする範囲内で配分できるものとする。

費用対効果分析について

1 効果と費用の比較方法

(1) 投資効率の算定

ア 本事業を実施しようとする事業実施主体は、農業機械の導入を行う場合においては、イに掲げるところにより、投資効率を算定することとする。

イ 投資効率は、次式に示すとおり、総事業費及び施設等の導入によって得られる年総効果額（2（1）の規定によって算出される年総効果額をいう。以下同じ。）を資本還元したものにより算定するものとする。

$$\text{投資効率} = \{ (\text{年総効果額} \div \text{還元率}) - \text{廃用損失額} \} \div \text{総事業費}$$

(2) 総効果額の算定

ア 施設ごとの年総効果額の算定

年総効果額は、次の当該効果項目の年効果額を合算して算定するものとする。

農業機械

年総効果額 = 生産コスト節減効果 + 品質向上効果 + 生産力増加効果 + 生産力維持効果 + その他の効果

イ 各効果の算定方法

(ア) 生産コスト節減効果

生産コスト節減効果は、施設等の導入により、地区における営農技術体系、経営規模等が変化することに伴って作物の生産に要する費用（コスト）が節減される効果である。

この効果額は、労働費、諸資材費、維持管理費等の年増減額として算定するものとする。

$$\text{年効果額} = (\text{事業実施前の(労働費+光熱動力費+諸資材費+維持管理費)}) \times \text{生産規模拡大率} - (\text{事業実施後の(労働費+光熱動力費+諸資材費+維持管理費)})$$

(イ) 品質向上効果

品質向上効果は、施設等の導入により発生する作物の質的向上に関する効果である。

この効果額は作物の品質の向上等に伴う販売総額の年増減額として算定するものとする。

$$\text{年効果額} = \text{事業実施後の生産量} \times (\text{事業実施後の販売単価} - \text{事業実施前の販売単価})$$

(ウ) 生産力増加効果

生産力増加効果は、施設等の導入により発生する作物の量的増加に関する効果である。

この効果額は作付面積の増減、単位面積当たり収量の増減等に伴う販売総額の年増減額として算定するものとする。

$$\text{年効果額} = \text{事業実施前販売単価} \times (\text{計画生産量} - \text{事業実施前生産量}) \times \text{所得率} - \text{生産コスト節減効果との重複額}$$

(エ) 生産力維持効果

生産力維持効果は、当該施設等を導入しなかった場合に見込まれる地域の農業所得の減少が阻止されることに関する効果である。

この効果額は、見込まれる農産物生産量の減少分に販売単価と所得率を乗じて算定するものとする。

$$\text{年効果額} = (\text{事業実施前の作付面積} - \text{施設を導入しない場合の作付面積}) \times \text{事業実施前の単収} \times \text{事業実施前の販売単価} \times \text{所得率} - \text{生産コスト節減効果(労働時間)との重複}$$

(オ) その他の効果

（ア）から（エ）までに掲げる効果以外の効果について、その発生が明らかであり、かつ算定が可能な場合には、効果の内容、算定方法につき地方農政局長等が適当と認めた場合には、年効果額を算定するものとする。

$$\text{年効果額} = \text{上記以外の効果であって、次の条件を満たす金額化が可能な効果}$$

a 上記の効果と重複していないこと。

b 国内農業生産の維持及び増大に資する効果であること。

ウ 廃用損失額（既存施設残存価値）

事業の実施により、耐用年数に達していない既存の施設を廃棄又は転用する場合は、廃用損失額を算出するものとし、施設ごとに次の算定式によるものとする。

$$\text{廃用損失額} = \text{既存施設の取得価格} \times \text{①残存率}$$

①残存率：（耐用年数 - 使用年数）÷ 耐用年数

エ 還元率

- (ア) 還元率はそれぞれの対策の年総効果額から妥当投資額を算定するために次式により算定する。
- $$\text{還元率} = \{ i \times (1 + i)^n \} \div \{ (1 + i)^n - 1 \}$$
- i : 割引率 (資本の装備に必要な資金調達コストであり、費用と効果を現在価値化する時に用いる計数)
- n : 総合耐用年数
割引率は、0.04とする。
- (イ) 総合耐用年数は、事業対象工種別事業費・耐用年数表により、次の算式により求めるものとする。
- $$\text{総合耐用年数} = \text{①事業費の合計} \div \text{②年事業費の合計}$$
- ①事業費の合計：各工種（施設、機械）の事業費を合計する。
- ②年事業費の合計：年事業費を合計する。

工種名（施設、機械）	事業費 ①	耐用年数 ③	年事業費 ②=①／③
○○	①	③	②
△△	⋮	⋮	⋮
××	①、	③、	②、
合 計	①の合計	総合耐用年数	②の合計

オ 耐用年数

耐用年数は減価償却資産の耐用年数等に関する省令（昭和40年大蔵省令第15号）に定めるところによる。

（3）総事業費の算定

本事業のみにより効果を算定できる場合には、本事業に係る事業費を総事業費とする。

本事業以外の事業、施設等の効果を勘案して効果額を算定すべき場合には、本事業に係る事業費に、他の事業、他の施設等に係る事業費（事業効果の発生に係る施設等の導入のための投資資金の総額をいう。）を加えた総事業費とする。

2 効果と費用の比較表

1の(1)について、効果と費用の比較を次の表に準拠して算出するものとする。

(1) 年総効果額

ア 直接効果

(ア) 生産コスト節減効果

事業対象 作目	①事業実施前 の作付面積 (ha)	②事業実施後 の作付面積 (ha)	③生産規模 拡大率 $k = ②/①$
合計			

a 施設等の導入により、地区における営農技術体系、経営規模等が変化することによる生産コスト節減効果

i 労働費

作目又は 作業種類・ 規模階層	①農家の作業 に係る削減労働 時間 (hr/10a)	②事業前作付面積 (ha)	③農家の削 減労働時間 ①×② (hr)	④労賃単価 (円/hr)	⑤農家の労 働費の増減額 ③×④ (千円)	⑦導入施設運営 に係る人件費 (千円)	年効果額 (⑤+⑥)×k-⑦ (千円)
合計							

③'農家の削減労働時間計

⑥既存共同施設 運営に係る人件費 (千円)

ii 光熱動力費

作目又は 作業種類・ 規模階層	①農家の作業 に係る削除光 熱力費 (円/10a)	②事業前作付 面積 (ha)	③農家の削 減光熱動力費 ①×② (千円)	⑤導入施設運 営に係る光 熱動力費 (千円)	年効果額 (③+④)×k-⑤ (千円)
合 計					

③'農家の削減光熱動力費計

④既存共同設運営 に係る光熱動力費 (千円)

iiii 諸資材費

作目又は 作業種類・ 規模階層	①農家の作業に係る削減諸資材費					②事業実施前 作付面積 (ha)	③農家の削 減諸資材費 ①×② (千円)	⑤導入施設運営に 係る諸資材費 (千円)	年効果額 (③+④)×k-⑤ (千円)
	袋・箱代 (円/10a)	肥料費 (円/10a)	農薬費 (円/10a)	その他 (円/10a)					
合 計									

③'農家の削減諸資材費計

④既存共同設置に係る諸資材費 (千円)

iv 維持管理費

作目又は 作業種類・ 規制措置	①農家の作業に係る削減維持管理費			③導入施設の維持管理費			年効果額 (①+②) × k - ③ (千円)	
	(千円)	維持修繕費 (千円)	施設保守経費 (千円)	その他 (千円)	(千円)	維持修繕費 (千円)	施設保守経費 (千円)	その他 (千円)
合 計								

②既存共同施設 の維持管理費 (千円)

v コスト削減効果計

(単位:千円)

i 労働費削減効果	
ii 光熱動力費削減効果	
iii 諸資材費削減効果	
iv 維持管理費削減効果	
計	

b 導入機械・施設における作業以外の関連作業に係るコスト節減効果

作業名	
-----	--

(土地利用型作物（種子用を除く）に係る機械・施設の場合)

経営 (有) 規模階層	①事業実施前 各規模階層 の作業面積 (ha)	②規模階層別 平均作業コス (円/10a)	③事業実施前の 作業コスト ①×② (千円)	④作業委託 等予定面積 (ha)	⑤作業受託等 予定面積 (ha)	⑥事業実施後の各規 模階層の作業面積計 ①+④+⑤ (ha)	⑦事業実施後の 作業コスト ②×⑥ (千円)	年効果額 ③×k-⑦ (千円)
○ha未満								
○～○ha								
○ha以上								
合計								

③'事業実施前の作業コスト計

⑦'事業実施後の作業コスト計

(土地利用型作物以外に係る機械・施設の場合)

経営 (有) 規模階層	①事業実施前 各規模階層 の作業面積 (ha)	②規模階層別 平均作業コス (円/10a)	③事業実施前の 作業コスト ①×② (千円)	④事業実施後の 各規模階層 作業面積計 (ha)	⑤事業実施後の 作業コスト ④×② (千円)	年効果額 ③×k-⑤ (千円)
○ha未満						
○～○ha						
○ha以上						
合計						

③'事業実施前の作業コスト計 ⑤'事業実施後の作業コスト計

c 生産コスト節減効果計

(単位:千円)

a 施設等の導入により、地区における営農技術体系、経営規模等が変化することによる生産コスト節減効果	
b 導入機械・施設における作業以外の関連作業に係るコスト節減効果	
計	

(イ) 品質向上効果

a 生産農産物の品質向上効果

作目	①事業実施後 作付面積 (ha)	②着植単収 (kg.本箱/10a) (いずれかに○)	③事業実施後 生産量 (kg.本箱) (いずれかに○)	④事業実施前 平均販売単価 (円/kg.本箱) (いずれかに○)	⑤事業実施後 販売予定単価 (円/kg.本箱) (いずれかに○)	⑥販売単価差額 (円/kg.本箱) (いずれかに○)	年効果額 (千円)
合計							

②の着植単収の具体的な見込み方法	

⑤の販売予定単価の具体的な見込み方法

b 品質向上効果計

(単位:千円)

a 生産農産物の品質向上効果	
計	

(ウ) 生産力増加効果

a 施設等の導入による生産力増加効果

作目	作付面積(ha)		単収(kg/10a)		⑤事業実施前生産量 ①×③ (kg)	⑥事業実施後の生産量 ②×④ (kg)	⑦増加生産量 ⑥-⑤ (kg)	⑧事業実施前平均販売単価 (円/kg)	⑨所得率	⑩生産コスト節減効果(労働費)との重複		年効果額 (7)×(8) ×(9)-(10) (千円)
	①現況	②計画	③現況	④計画 (見込)						⑪重複労働時間 (hr)	⑫労賃単価 (円/hr)	
合計												

②の計画作付面積の具体的な見込み方法

④の着地単収の具体的な見込み方法

(9)の所得率算出の具体的な見込み方法	
---------------------	--

b 生産力増加効果計

(単位:千円)

a 導入施設対象作物及び他作物に係る生産力増加効果	
計	

(エ) 生産力維持効果

a 農業生産を維持する効果

作目	作付面積(ha)				④事業実施前の単収 (kg/10a)	⑤減少生産量 (kg)	⑥事業実施前販売単価 (円/kg)	⑦所得率	⑧生産コスト節減効果(労働費)との重複		年効果額 (千円)
	①事業実施前	②機械・施設を導入しない場合の作付面積(見込)	②の把握方法及び作付減少の理由	③増減 ①-②					⑨重複労働時間 (hr)	⑩労賃単価 (円/hr)	
合計											

(7)の所得率算出の具体的な見込み方法	
---------------------	--

b 生産力維持効果計

(単位:千円)

a 農業生産を維持する効果	
計	

(オ) その他の効果

当該効果の内容	当該効果が発生する理由及び他効果との重複が無いことの確認

その他の効果計

(単位:千円)

効果名	
計	

年総効果額

(単位:千円)

1 直接効果	
ア 生産コスト節減効果	
イ 品質向上効果	
ウ 生産力増強効果	
エ 生産力維持効果	
オ その他効果	
合 計	

(2) 総合耐用年数の算出

設備名	①耐用年数 (年)	②工事費 (千円)	③年工事費 ②/① (千円)	備考
整備事業小計I				
推進事業に係る経費II				
その他(図書、工事雑費) III				
合計 (I+II+III)				
②' 工事費計			③' 年工事費計	
総合耐用年数=②' /③' =			年	

(3) 廃用損失額

名称	損失額(千円)
合計	

(4) 投資効果の総括

区分	
①総事業費	千円
うち整備事業に係るもの	千円
うち推進事業に係るもの	千円
②年総効果額	千円/年
(補助の場合は同様に他事業等(自力実行含む)と一体的に実行する場合の補正)	千円/年(本事業の総事業費) 本事業の総事業費/(本事業の総事業費+既存施設の残存価格)
③総合耐用年数	年
④還元率	割引率 0.04
⑤妥当投資額 ②/④	千円
⑥耐用損失額	千円
⑦投資効率 (⑤-⑥)/①	

別表1（都道府県向け補助金関係）

成果目標の選定及びポイント算定の留意点等
<p>都道府県向け補助金（別記24、別記26を除く）については、以下の成果目標から、事業内容の欄の取組ごとに、達成すべき成果目標を1つ選択することとする。</p> <p>別記24については、①事業実施地区の現況値ポイントに加え、②達成すべき成果目標から1つ、合計2つを選択するものとする。</p> <p>別記26については、①事業実施地区の目標年度における作付面積ポイントに加え、②達成すべき成果目標から1つ、合計2つを選択するものとする。</p> <p>なお、事業内容の欄から複数の取組を選択する場合にあっては、同一の成果目標を選択できるものとする。</p> <p>また、次の1つ以上に該当する取組を行う場合は、以下の基準によりポイントを加算できるものとする。</p> <p>【重点政策課題加算ポイント】</p> <p>(5ポイント)</p> <ul style="list-style-type: none">・別記5、別記6及び別記8の取組を実施する場合 <p>(取組ごとに1ポイント)</p> <ul style="list-style-type: none">・事業実施主体の構成員が、みどりの食料システム法に基づく環境負荷低減事業活動実施計画、特定環境負荷低減事業活動実施計画若しくは基盤確立事業実施計画のいずれかの認定を受けている場合又は事業実施年度までに認定を受ける見込みがある場合・事業実施地区で策定されている地域計画（農業経営基盤強化促進法第19条に規定する地域計画をいう。以下同じ。）が、以下の①～③の要件を満たしている場合（以下「将来像が明確化された地域計画」という。）<ul style="list-style-type: none">① 目標集積率が現状集積率を下回らないこと② 目標集積率が8割以上であること。ただし、都府県の中間・山間農業地域にあっては、6割以上であること③ 地域計画の更新を行い、かつ、次のア及びイを満たしていること。<ul style="list-style-type: none">ア 当該地域における地域計画の最初の公表日以後に、基盤強化法第18条第1項に規定する協議の場が設けられ、その結果が公表されていることイ 更新後の地域計画の「地域内の農業を担う者一覧（目標地図に位置づける者）」の「10年後」の「経営面積」及び「作業受託面積」の合計が、更新前と比較して減少していないこと <p>ただし、③の要件は次のa及びbを満たす地域計画には適用しない。</p> <ul style="list-style-type: none">a 受け手不在農地の割合が1割（中間・山間農業地域にあっては2割）未満となっていることb 「地域内の農業を担う者一覧（目標地図に位置づける者）」の「10年後」の「経営面積」

及び「作業受託面積」の合計が、「現状」より増加していること

- ・事業実施主体（構成員を含む。）が、地域内の農業を担う者として将来像が明確化された地域計画のうち目標地図（農業経営基盤強化促進法第19条第3項に規定する地図をいう。）に位置付けられた者である場合
- ・事業実施主体（構成員を含む。）が、農業の生産性の向上のためのスマート農業技術の活用の促進に関する法律第7条第1項に規定する生産方式革新実施計画の認定を受けている場合又は事業実施年度までに認定を受ける見込みがある者であって、事業実施主体の取組の内容が当該生産方式革新実施計画の内容に合致している場合
- ・事業実施主体（構成員を含む。）が、フラッグシップ輸出産地（フラッグシップ輸出産地選定実施要領（令和6年4月19日付け6輸国第256号）第5の規定により認定証の交付を受けた産地をいう。）として認定を受けている、かつ、当該産地にて認定を受けた品目と事業実施主体の取組の内容が合致している場合
- ・事業実施主体（構成員を含む。）が、農林水産物及び食品の輸出の促進に関する法律（令和元年法律第57号）第37条に基づく輸出事業計画の認定を受けている、かつ、当該産地にて認定を受けた品目と事業実施主体の取組の内容が合致している場合

なお、別記26の取組については、次に該当する取組に対し、以下の基準でポイントを加算できるものとする。

【別記26に関する取組における加算ポイント】

- ・第1の1の取組を行う場合（5ポイント）
- ・第1の2の取組を行う場合（5ポイント）
- ・第1の4の取組を種ばれいしょを対象として行う場合（5ポイント）

事業	事業内容	成果目標の基準及びポイント
畑作物生産性向上支援事業		
かんしょ生産性向上支援事業	(別記2) かんしょ生産構造転換 産地づくり支援事業	<ul style="list-style-type: none">・10a 当たりの労働時間を10.0%以上削減<ul style="list-style-type: none">20.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 20 ポイント15.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 15 ポイント10.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 10 ポイント
		<ul style="list-style-type: none">・10a 当たりの一基幹作業に係る労働時間を15.0%以上削減<ul style="list-style-type: none">25.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 20 ポイント20.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 15 ポイント15.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 10 ポイント
		<ul style="list-style-type: none">・事業実施地区におけるかんしょの作付面積を5.0%以上増加<ul style="list-style-type: none">13.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 20 ポイント

		<p>11.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>7.0% 以上 ······ 8 ポイント</p> <p>5.0% 以上 ······ 4 ポイント</p>
		<p>・単位面積又は単位収量当たりの販売額を3.0%以上増加</p> <p>11.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>7.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>5.0% 以上 ······ 8 ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 4 ポイント</p>
		<p>・総出荷量に占める輸出向け出荷量又は総出荷額に占める輸出向け出荷額の割合を5.0ポイント以上増加</p> <p>13.0ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>11.0ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>9.0ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>7.0ポイント以上 ······ 8 ポイント</p> <p>5.0ポイント以上 ······ 4 ポイント</p>
		<p>・総生産数量に占める契約取引の対象数量又は総作付面積に占める契約取引の対象面積の割合を10ポイント以上増加</p> <p>18.0ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>16.0ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>14.0ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>12.0ポイント以上 ······ 8 ポイント</p> <p>10.0 ポイント以上 ······ 4 ポイント</p>
ばれいしょ生 産拡大支援事 業	(別記5) ばれいしょ生産構造転 換産地づくり支援事業	<p>・事業実施地区におけるばれいしょの実需者と連携した販売量の割合を2.0ポイント以上増加</p> <p>10.0ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>8.0ポイント 以上 ····· 16ポイント</p> <p>6.0ポイント 以上 ····· 12ポイント</p> <p>4.0ポイント 以上 ····· 8 ポイント</p> <p>2.0 ポイント 以上 ····· 4 ポイント</p>
		<p>・事業実施地区における種ばれいしょの作付面積を直近4年間の作付面積の平均と比較して 5.0%以上増加</p> <p>25.0% 以上 ······ 20ポイント</p>

	<p>20.0% 以上 ······ 16 ポイント</p> <p>15.0% 以上 ······ 12 ポイント</p> <p>10.0% 以上 ······ 8 ポイント</p> <p>5.0% 以上 ······ 4 ポイント</p>
	<p>・事業実施地区におけるばれいしょの作付面積を直近4年間の作付面積の平均と比較して5.0%以上増加</p> <p>25.0% 以上 ······ 20 ポイント</p> <p>20.0% 以上 ······ 16 ポイント</p> <p>15.0% 以上 ······ 12 ポイント</p> <p>10.0% 以上 ······ 8 ポイント</p> <p>5.0% 以上 ······ 4 ポイント</p>
	<p>・事業実施地区におけるばれいしょの販売額を3.0%以上増加</p> <p>15.0% 以上 ······ 20 ポイント</p> <p>12.0% 以上 ······ 16 ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 12 ポイント</p> <p>6.0% 以上 ······ 8 ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 4 ポイント</p>
	<p>・事業実施地区で新たに導入する省力化作業体系を構成する該当基幹作業の労働時間について既存作業体系と比較して10.0%以上削減</p> <p>20.0% 以上 ······ 20 ポイント</p> <p>10.0% 以上 ······ 10 ポイント</p>
(別記6) 種ばれいしょの新産地 形成支援事業	<p>・事業を実施した新たな種ばれいしょ産地から植物防疫法（昭和25年法律第151号）第13条第1項による指定種苗（以下単に「指定種苗」という。）等として合格した種ばれいしょを供給</p> <p>供給を開始 ······ 20 ポイント</p> <p>・事業実施地区における種ばれいしょ生産の10a当たりの労働時間を3.0%以上削減</p> <p>15.0% 以上 ······ 20 ポイント</p> <p>12.0% 以上 ······ 16 ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 12 ポイント</p> <p>6.0% 以上 ······ 8 ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 4 ポイント</p> <p>・事業実施地区における種ばれいしょの作付面積を直近4年間の作付面積の平均と比較して5.0%以上増加</p>

	<p>25.0% 以上 ····· 20ポイント</p> <p>20.0% 以上 ····· 16ポイント</p> <p>15.0% 以上 ····· 12ポイント</p> <p>10.0% 以上 ····· 8ポイント</p> <p>5.0% 以上 ····· 4ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における種ばれいしょの生産量を 5.0%以上増加 <p>15.0% 以上 ····· 20 ポイント</p> <p>12.0% 以上 ····· 16ポイント</p> <p>10.0% 以上 ····· 12ポイント</p> <p>7.0% 以上 ····· 8ポイント</p> <p>5.0% 以上 ····· 4ポイント</p>
(別記 7) ばれいしょ産地拡大・持 続化支援実証事業	<ul style="list-style-type: none"> 試験研究機関等から確認を受けた成果物等を提出すること <p>成果物等を提出 ····· 20 ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における種ばれいしょの作付面積を直近 4 年間の作付面積の平均と比較して 5.0%以上増加 <p>25.0% 以上 ····· 20ポイント</p> <p>20.0% 以上 ····· 16ポイント</p> <p>15.0% 以上 ····· 12ポイント</p> <p>10.0% 以上 ····· 8ポイント</p> <p>5.0% 以上 ····· 4ポイント</p>
(別記 8) 種ばれいしょの安定供 給対策事業	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における種ばれいしょの生産量を 5.0%以上増加 <p>25.0% 以上 ····· 20ポイント</p> <p>20.0% 以上 ····· 16ポイント</p> <p>15.0% 以上 ····· 12ポイント</p> <p>10.0% 以上 ····· 8ポイント</p> <p>5.0% 以上 ····· 4ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における種ばれいしょの規格内率を、直近 7 中 5 年間の平均と比較して 1.0 ポイント以上増加 <p>5.0ポイント 以上 ····· 20ポイント</p> <p>4.0ポイント 以上 ····· 16ポイント</p> <p>3.0ポイント 以上 ····· 12ポイント</p> <p>2.0ポイント 以上 ····· 8ポイント</p> <p>1.0 ポイント 以上 ····· 4 ポイント</p>

	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における種ばれいしょの販売数量を 3.0%以上増加 <table> <tr><td>15.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>12.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>9.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>3.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	15.0% 以上	20ポイント	12.0% 以上	16ポイント	9.0% 以上	12ポイント	6.0% 以上	8ポイント	3.0% 以上	4ポイント
15.0% 以上	20ポイント										
12.0% 以上	16ポイント										
9.0% 以上	12ポイント										
6.0% 以上	8ポイント										
3.0% 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における種ばれいしょの販売金額を 3.0%以上増加 <table> <tr><td>15.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>12.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>9.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>3.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	15.0% 以上	20ポイント	12.0% 以上	16ポイント	9.0% 以上	12ポイント	6.0% 以上	8ポイント	3.0% 以上	4ポイント
15.0% 以上	20ポイント										
12.0% 以上	16ポイント										
9.0% 以上	12ポイント										
6.0% 以上	8ポイント										
3.0% 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区におけるジャガイモシストセンチュウ抵抗性を有する品種の作付面積が種ばれいしょ全体の作付面積に対して占める割合を6.0ポイント以上増加 <table> <tr><td>30.0ポイント 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>24.0ポイント 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>18.0ポイント 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>12.0ポイント 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>6.0 ポイント 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	30.0ポイント 以上	20ポイント	24.0ポイント 以上	16ポイント	18.0ポイント 以上	12ポイント	12.0ポイント 以上	8ポイント	6.0 ポイント 以上	4ポイント
30.0ポイント 以上	20ポイント										
24.0ポイント 以上	16ポイント										
18.0ポイント 以上	12ポイント										
12.0ポイント 以上	8ポイント										
6.0 ポイント 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区におけるジャガイモシストセンチュウ抵抗性を有する品種の作付面積が種ばれいしょ全体の作付面積に対して占める割合を 100.0%とする <table> <tr><td>100.0%</td><td>20ポイント</td></tr> </table> 	100.0%	20ポイント								
100.0%	20ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業を実施した種ばれいしょ産地から植物防疫法(昭和 25 年法律第 151 号)第 13 条第 1 項による指定種苗として合格した種ばれいしょを供給すること <table> <tr><td>供給</td><td>20 ポイント</td></tr> </table> 	供給	20 ポイント								
供給	20 ポイント										
(別記 9) ばれいしょの病害虫抵抗性品種普及拡大事業	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区におけるジャガイモシストセンチュウ抵抗性、又はジャガイモシロシストセンチュウ抵抗性を有する品種の作付面積がばれいしょ全体の作付面積に対して占める割合を 6.0 ポイント以上増加 <table> <tr><td>30.0ポイント以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>24.0ポイント以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>18.0ポイント以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>12.0ポイント以上</td><td>8ポイント</td></tr> </table> 	30.0ポイント以上	20ポイント	24.0ポイント以上	16ポイント	18.0ポイント以上	12ポイント	12.0ポイント以上	8ポイント		
30.0ポイント以上	20ポイント										
24.0ポイント以上	16ポイント										
18.0ポイント以上	12ポイント										
12.0ポイント以上	8ポイント										

		6.0 ポイント以上・・・・・・・・・・・・4 ポイント
		・事業実施地区におけるジャガイモシストセンチュウ抵抗性、又はジャガイモシロシストセンチュウ抵抗性を有する品種の作付面積がばれいしょ全体の作付面積に対して占める割合を 100.0%とする 100.0%・・・・・・・・20 ポイント
		・事業実施地区におけるばれいしょの作付面積を直近 4 年間の作付面積の平均と比較して 5.0%以上増加 25.0% 以上・・・・・・・・20 ポイント 20.0% 以上・・・・・・・・16 ポイント 15.0% 以上・・・・・・・・12 ポイント 10.0% 以上・・・・・・・・8 ポイント 5.0% 以上・・・・・・・・4 ポイント
		・事業対象の豆の複数年契約取引数量が事業対象の豆の全体の取引数量に対して占める割合を 2.0 ポイント以上増加 10.0 ポイント 以上・・・・・・・・20 ポイント 8.0 ポイント 以上・・・・・・・・16 ポイント 6.0 ポイント 以上・・・・・・・・12 ポイント 4.0 ポイント 以上・・・・・・・・8 ポイント 2.0 ポイント 以上・・・・・・・・4 ポイント
畑作物安定生産対策事業 (別記10) 豆類の安定生産等対策事業		・事業対象の豆の導入比率を2.0ポイント以上増加 10.0 ポイント以上・・・・・・・・20 ポイント 8.0 ポイント以上・・・・・・・・16 ポイント 6.0 ポイント以上・・・・・・・・12 ポイント 4.0 ポイント以上・・・・・・・・8 ポイント 2.0 ポイント以上・・・・・・・・4 ポイント
		・事業対象の豆の 10 a 当たりの収量を直近 7 中 5 年間の平均と比較して 3.0% 以上増加 15.0% 以上・・・・・・・・20 ポイント 12.0% 以上・・・・・・・・16 ポイント 9.0% 以上・・・・・・・・12 ポイント 6.0% 以上・・・・・・・・8 ポイント 3.0% 以上・・・・・・・・4 ポイント

	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆の全体の作付面積に占める新品種の作付面積の割合を 4.0 ポイント以上増加 <table> <tr><td>20.0 ポイント以上</td><td>20 ポイント</td></tr> <tr><td>16.0 ポイント以上</td><td>16 ポイント</td></tr> <tr><td>12.0 ポイント以上</td><td>12 ポイント</td></tr> <tr><td>8.0 ポイント以上</td><td>8 ポイント</td></tr> <tr><td>4.0 ポイント以上</td><td>4 ポイント</td></tr> </table> <p>※「新品種」とは、平成20年以降に育成された品種をいう。</p>	20.0 ポイント以上	20 ポイント	16.0 ポイント以上	16 ポイント	12.0 ポイント以上	12 ポイント	8.0 ポイント以上	8 ポイント	4.0 ポイント以上	4 ポイント
20.0 ポイント以上	20 ポイント										
16.0 ポイント以上	16 ポイント										
12.0 ポイント以上	12 ポイント										
8.0 ポイント以上	8 ポイント										
4.0 ポイント以上	4 ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆の10 a 当たりの労働時間を3.0%以上削減 <table> <tr><td>15.0% 以上</td><td>20 ポイント</td></tr> <tr><td>12.0% 以上</td><td>16 ポイント</td></tr> <tr><td>9.0% 以上</td><td>12 ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>8 ポイント</td></tr> <tr><td>3.0% 以上</td><td>4 ポイント</td></tr> </table> 	15.0% 以上	20 ポイント	12.0% 以上	16 ポイント	9.0% 以上	12 ポイント	6.0% 以上	8 ポイント	3.0% 以上	4 ポイント
15.0% 以上	20 ポイント										
12.0% 以上	16 ポイント										
9.0% 以上	12 ポイント										
6.0% 以上	8 ポイント										
3.0% 以上	4 ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆（種子用に限る。）の生産ほ場の集約面積が2.0%以上増加 <table> <tr><td>10.0% 以上</td><td>20 ポイント</td></tr> <tr><td>8.0% 以上</td><td>16 ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>12 ポイント</td></tr> <tr><td>4.0% 以上</td><td>8 ポイント</td></tr> <tr><td>2.0% 以上</td><td>4 ポイント</td></tr> </table> 	10.0% 以上	20 ポイント	8.0% 以上	16 ポイント	6.0% 以上	12 ポイント	4.0% 以上	8 ポイント	2.0% 以上	4 ポイント
10.0% 以上	20 ポイント										
8.0% 以上	16 ポイント										
6.0% 以上	12 ポイント										
4.0% 以上	8 ポイント										
2.0% 以上	4 ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆（種子用に限る。）の合格率を現状（直近5中3年間）の値と比較して2.0ポイント以上向上 <table> <tr><td>10.0 ポイント以上又は合格率が100%</td><td>20 ポイント</td></tr> <tr><td>8.0 ポイント以上</td><td>16 ポイント</td></tr> <tr><td>6.0 ポイント以上</td><td>12 ポイント</td></tr> <tr><td>4.0 ポイント以上</td><td>8 ポイント</td></tr> <tr><td>2.0 ポイント以上</td><td>4 ポイント</td></tr> </table> 	10.0 ポイント以上又は合格率が100%	20 ポイント	8.0 ポイント以上	16 ポイント	6.0 ポイント以上	12 ポイント	4.0 ポイント以上	8 ポイント	2.0 ポイント以上	4 ポイント
10.0 ポイント以上又は合格率が100%	20 ポイント										
8.0 ポイント以上	16 ポイント										
6.0 ポイント以上	12 ポイント										
4.0 ポイント以上	8 ポイント										
2.0 ポイント以上	4 ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆（種子用に限る。）の生産ほ場の生産面積が2.0%以上増加 <table> <tr><td>10.0% 以上</td><td>20 ポイント</td></tr> <tr><td>8.0% 以上</td><td>16 ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>12 ポイント</td></tr> <tr><td>4.0% 以上</td><td>8 ポイント</td></tr> <tr><td>2.0% 以上</td><td>4 ポイント</td></tr> </table> 	10.0% 以上	20 ポイント	8.0% 以上	16 ポイント	6.0% 以上	12 ポイント	4.0% 以上	8 ポイント	2.0% 以上	4 ポイント
10.0% 以上	20 ポイント										
8.0% 以上	16 ポイント										
6.0% 以上	12 ポイント										
4.0% 以上	8 ポイント										
2.0% 以上	4 ポイント										

	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆（種子用に限る。）の更新率を現状（直近5中3年間）の値と比較して1.0ポイント以上向上 <ul style="list-style-type: none"> 5.0ポイント以上又は合格率が100%・20ポイント 4.0ポイント以上・・・・・・・・16ポイント 3.0ポイント以上・・・・・・・・12ポイント 2.0ポイント以上・・・・・・・・8ポイント 1.0ポイント以上・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆（種子用に限る。）の生産面積全体に占める新品種の生産面積の割合を1.0ポイント以上向上 <ul style="list-style-type: none"> 5.0ポイント以上又は新品種の割合が100%・20ポイント 4.0ポイント以上・・・・・・・・16ポイント 3.0ポイント以上・・・・・・・・12ポイント 2.0ポイント以上・・・・・・・・8ポイント 1.0ポイント以上・・・・・・・・4ポイント <p>※「新品種」とは、平成20年以降に育成された品種をいう。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における対象作物の10a当たりの収量を都府県の直近7中5年間の平均以上とする（事業実施地区における10a当たりの収量の直近7中5年間の平均が都府県の直近7中5年間の平均を超えない地区に限る。） <ul style="list-style-type: none"> 平均より8.0%以上増加・・・・20ポイント 平均より6.0%以上増加・・・・16ポイント 平均より4.0%以上増加・・・・14ポイント 平均より2.0%以上増加・・・・8ポイント 都府県の直近7中5年間の平均以上・・・4ポイント
(別記11) そば・なたねの安定生産・安定供給対策事業	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区における対象作物の10a当たりの収量を直近7中5年間の平均と比較して2.0%以上増加（事業実施地区における10a当たりの収量の直近7中5年間の平均が都府県の直近7中5年間の平均を超える地区に限る。） <ul style="list-style-type: none"> 10.0%以上・・・・20ポイント 8.0%以上・・・・16ポイント 6.0%以上・・・・12ポイント 4.0%以上・・・・8ポイント 2.0%以上・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> 対象作物の複数年契約取引先を1者以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 2者以上・・・・20ポイント 1者・・・・10ポイント

	<ul style="list-style-type: none"> ・対象作物の出荷量のうち複数年契約取引数量の割合を2.0ポイント以上増加 <table> <tr><td>10.0ポイント 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>8.0ポイント 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>6.0ポイント 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>4.0ポイント 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>2.0ポイント 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	10.0ポイント 以上	20ポイント	8.0ポイント 以上	16ポイント	6.0ポイント 以上	12ポイント	4.0ポイント 以上	8ポイント	2.0ポイント 以上	4ポイント
10.0ポイント 以上	20ポイント										
8.0ポイント 以上	16ポイント										
6.0ポイント 以上	12ポイント										
4.0ポイント 以上	8ポイント										
2.0ポイント 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業対象となる新品種種子の生産は場の集約面積が2.0%以上増加 <table> <tr><td>10.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>8.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>4.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>2.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	10.0% 以上	20ポイント	8.0% 以上	16ポイント	6.0% 以上	12ポイント	4.0% 以上	8ポイント	2.0% 以上	4ポイント
10.0% 以上	20ポイント										
8.0% 以上	16ポイント										
6.0% 以上	12ポイント										
4.0% 以上	8ポイント										
2.0% 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業対象となる新品種種子の合格率を現状（直近5中3年間）の値と比較して2.0ポイント以上向上 <table> <tr><td>10.0ポイント 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>8.0ポイント 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>6.0ポイント 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>4.0ポイント 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>2.0ポイント 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	10.0ポイント 以上	20ポイント	8.0ポイント 以上	16ポイント	6.0ポイント 以上	12ポイント	4.0ポイント 以上	8ポイント	2.0ポイント 以上	4ポイント
10.0ポイント 以上	20ポイント										
8.0ポイント 以上	16ポイント										
6.0ポイント 以上	12ポイント										
4.0ポイント 以上	8ポイント										
2.0ポイント 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業対象となる新品種種子の生産は場の生産面積が2.0%以上増加 <table> <tr><td>10.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>8.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>4.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>2.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	10.0% 以上	20ポイント	8.0% 以上	16ポイント	6.0% 以上	12ポイント	4.0% 以上	8ポイント	2.0% 以上	4ポイント
10.0% 以上	20ポイント										
8.0% 以上	16ポイント										
6.0% 以上	12ポイント										
4.0% 以上	8ポイント										
2.0% 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業対象となる新品種種子の種子更新率を現状（直近5中3年間）の値と比較して1.0ポイント以上向上 <table> <tr><td>5.0ポイント以上又は合格率が100%</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>4.0ポイント以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>3.0ポイント以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>2.0ポイント以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>1.0ポイント以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	5.0ポイント以上又は合格率が100%	20ポイント	4.0ポイント以上	16ポイント	3.0ポイント以上	12ポイント	2.0ポイント以上	8ポイント	1.0ポイント以上	4ポイント
5.0ポイント以上又は合格率が100%	20ポイント										
4.0ポイント以上	16ポイント										
3.0ポイント以上	12ポイント										
2.0ポイント以上	8ポイント										
1.0ポイント以上	4ポイント										

	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象となる新品種種子の種子生産の労働生産性を2.0%以上向上 (労働生産性=生産量又は販売額÷労働時間) <table> <tr> <td>10.0% 以上</td> <td>20ポイント</td> </tr> <tr> <td>8.0% 以上</td> <td>16ポイント</td> </tr> <tr> <td>6.0% 以上</td> <td>12ポイント</td> </tr> <tr> <td>4.0% 以上</td> <td>8ポイント</td> </tr> <tr> <td>2.0% 以上</td> <td>4ポイント</td> </tr> </table> 	10.0% 以上	20ポイント	8.0% 以上	16ポイント	6.0% 以上	12ポイント	4.0% 以上	8ポイント	2.0% 以上	4ポイント
10.0% 以上	20ポイント										
8.0% 以上	16ポイント										
6.0% 以上	12ポイント										
4.0% 以上	8ポイント										
2.0% 以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> そばの生産面積全体に占める新品種の生産面積の割合を1.0ポイント以上増加 <table> <tr> <td>5.0ポイント以上又は新品種の割合が100%</td> <td>20ポイント</td> </tr> <tr> <td>4.0ポイント以上</td> <td>16ポイント</td> </tr> <tr> <td>3.0ポイント以上</td> <td>12ポイント</td> </tr> <tr> <td>2.0ポイント以上</td> <td>8ポイント</td> </tr> <tr> <td>1.0ポイント以上</td> <td>4ポイント</td> </tr> </table> 	5.0ポイント以上又は新品種の割合が100%	20ポイント	4.0ポイント以上	16ポイント	3.0ポイント以上	12ポイント	2.0ポイント以上	8ポイント	1.0ポイント以上	4ポイント
5.0ポイント以上又は新品種の割合が100%	20ポイント										
4.0ポイント以上	16ポイント										
3.0ポイント以上	12ポイント										
2.0ポイント以上	8ポイント										
1.0ポイント以上	4ポイント										
(別記12) なたねの品種転換に係る交雑防止対策事業	<ul style="list-style-type: none"> なたねのは種面積に占めるダブルロー品種の割合を100.0%とする 100.0% 20ポイント 										
	<ul style="list-style-type: none"> 地域で侵入・まん延が懸念される病害虫の新規発生率を10.0%以下に抑制 <table> <tr> <td>0.1%以下</td> <td>20ポイント</td> </tr> <tr> <td>2.5%以下</td> <td>16ポイント</td> </tr> <tr> <td>5.0%以下</td> <td>12ポイント</td> </tr> <tr> <td>7.5%以下</td> <td>8ポイント</td> </tr> <tr> <td>10.0%以下</td> <td>4ポイント</td> </tr> </table> 	0.1%以下	20ポイント	2.5%以下	16ポイント	5.0%以下	12ポイント	7.5%以下	8ポイント	10.0%以下	4ポイント
0.1%以下	20ポイント										
2.5%以下	16ポイント										
5.0%以下	12ポイント										
7.5%以下	8ポイント										
10.0%以下	4ポイント										
(別記13) 病害虫まん延防止対策事業	<ul style="list-style-type: none"> 地域でまん延が懸念される病害虫の被害発生率を直近の被害発生年と比較して5.0ポイント以上削減 <table> <tr> <td>20.0ポイント以上</td> <td>20ポイント</td> </tr> <tr> <td>16.0ポイント以上</td> <td>16ポイント</td> </tr> <tr> <td>13.0ポイント以上</td> <td>12ポイント</td> </tr> <tr> <td>9.0ポイント以上</td> <td>8ポイント</td> </tr> <tr> <td>5.0ポイント以上</td> <td>4ポイント</td> </tr> </table> 	20.0ポイント以上	20ポイント	16.0ポイント以上	16ポイント	13.0ポイント以上	12ポイント	9.0ポイント以上	8ポイント	5.0ポイント以上	4ポイント
20.0ポイント以上	20ポイント										
16.0ポイント以上	16ポイント										
13.0ポイント以上	12ポイント										
9.0ポイント以上	8ポイント										
5.0ポイント以上	4ポイント										
	<ul style="list-style-type: none"> 実証等を行った技術等を当該技術等が導入されていない地域1ヶ所以上に導入 <table> <tr> <td>2地域以上</td> <td>20ポイント</td> </tr> <tr> <td>1地域</td> <td>10ポイント</td> </tr> </table> 	2地域以上	20ポイント	1地域	10ポイント						
2地域以上	20ポイント										
1地域	10ポイント										

畑作物導入・ 労働負担軽減 対策事業	<ul style="list-style-type: none"> ・実証等を行った技術等を当該技術等が導入されていない地域1ヵ所以上に導入 <ul style="list-style-type: none"> 2地域以上・・・・・・・・・・・・20ポイント 1地域・・・・・・・・・・・・10ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・ばれいしょの導入比率を直近4年間の平均と比較して2.0ポイント以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 10.0ポイント以上・・・・・・・・20ポイント 8.0ポイント以上・・・・・・・・16ポイント 6.0ポイント以上・・・・・・・・12ポイント 4.0ポイント以上・・・・・・・・8ポイント 2.0ポイント以上・・・・・・・・4ポイント
(別記14)	<ul style="list-style-type: none"> ・ばれいしょの作付面積を直近4年間の作付面積の平均と比較して3.0%以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 15.0%以上・・・・・・・・20ポイント 12.0%以上・・・・・・・・16ポイント 9.0%以上・・・・・・・・12ポイント 6.0%以上・・・・・・・・8ポイント 3.0%以上・・・・・・・・4ポイント
新たな生産体系確立支援事業	<ul style="list-style-type: none"> ・事業対象の豆の導入比率を2.0ポイント以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 10.0ポイント以上・・・・・・・・20ポイント 8.0ポイント以上・・・・・・・・16ポイント 6.0ポイント以上・・・・・・・・12ポイント 4.0ポイント以上・・・・・・・・8ポイント 2.0ポイント以上・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・その他重要度が高いと認めた作物の作付面積の合計を、直近4年間の当該作物の作付面積の合計の平均より15.0%以上又は1.0ha以上増加（新規作物を導入する場合は1.0ha以上導入） <ul style="list-style-type: none"> 25.0%以上又は3.0ha以上・・・・・・・・20ポイント 22.5%以上又は2.5ha以上・・・・・・・・16ポイント 20.0%以上又は2.0ha以上・・・・・・・・12ポイント 17.5%以上又は1.5ha以上・・・・・・・・8ポイント 15.0%以上又は1.0ha以上・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・転換する需要のある作物の作付面積の合計を、直近4年間の当該作物の作付面積の合計の平均より15.0%以上又は1.0ha以上増加（新規作物を導入する場合は1.0ha以上導入）

	<p>25.0% 以上又は3.0ha以上 ······ 20ポイント</p> <p>22.5% 以上又は2.5ha以上 ······ 16ポイント</p> <p>20.0% 以上又は2.0ha以上 ······ 12ポイント</p> <p>17.5% 以上又は1.5ha以上 ······ 8ポイント</p> <p>15.0% 以上又は1.0ha以上 ······ 4ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 10a 当たりの労働時間を3.0%以上削減 (かんしょ除く) <p>15.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>12.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>6.0% 以上 ······ 8ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 4ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 10a 当たりの労働時間を10.0%以上削減 (かんしょ) <p>20.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>15.0% 以上 ······ 15ポイント</p> <p>10.0% 以上 ······ 10ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ばれいしょの導入比率を直近4年間の平均と比較して2.0ポイント以上増加 <p>10.0ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>8.0ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>6.0ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>4.0ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>2.0ポイント以上 ······ 4ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ばれいしょの作付面積を直近4年間の作付面積の平均と比較して3.0%以上増加 <p>15.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>12.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>6.0% 以上 ······ 8ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 4ポイント</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆の導入比率を2.0ポイント以上増加 <p>10.0ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>8.0ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>6.0ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>4.0ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>2.0ポイント以上 ······ 4ポイント</p>

		<ul style="list-style-type: none"> 事業対象の豆の10a当たりの収量を直近7中5年間の平均と比較して3.0%以上増加 <table> <tr><td>15.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>12.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>9.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>3.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	15.0% 以上	20ポイント	12.0% 以上	16ポイント	9.0% 以上	12ポイント	6.0% 以上	8ポイント	3.0% 以上	4ポイント
15.0% 以上	20ポイント											
12.0% 以上	16ポイント											
9.0% 以上	12ポイント											
6.0% 以上	8ポイント											
3.0% 以上	4ポイント											
		<ul style="list-style-type: none"> てん菜の作付面積のうち直播栽培の割合を50.0%以上とする <table> <tr><td>70.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>65.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>60.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>55.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>50.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	70.0% 以上	20ポイント	65.0% 以上	16ポイント	60.0% 以上	12ポイント	55.0% 以上	8ポイント	50.0% 以上	4ポイント
70.0% 以上	20ポイント											
65.0% 以上	16ポイント											
60.0% 以上	12ポイント											
55.0% 以上	8ポイント											
50.0% 以上	4ポイント											
		<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区におけるそばの作付面積を5.0%以上増加 <table> <tr><td>25.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>20.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>15.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>10.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>5.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	25.0% 以上	20ポイント	20.0% 以上	16ポイント	15.0% 以上	12ポイント	10.0% 以上	8ポイント	5.0% 以上	4ポイント
25.0% 以上	20ポイント											
20.0% 以上	16ポイント											
15.0% 以上	12ポイント											
10.0% 以上	8ポイント											
5.0% 以上	4ポイント											
		<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区におけるなたねの作付面積を5.0%以上増加 <table> <tr><td>25.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>20.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>15.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>10.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> <tr><td>5.0% 以上</td><td>4ポイント</td></tr> </table> 	25.0% 以上	20ポイント	20.0% 以上	16ポイント	15.0% 以上	12ポイント	10.0% 以上	8ポイント	5.0% 以上	4ポイント
25.0% 以上	20ポイント											
20.0% 以上	16ポイント											
15.0% 以上	12ポイント											
10.0% 以上	8ポイント											
5.0% 以上	4ポイント											
環境配慮型生 産体系確立支 援事業	(別記16) 環境配慮型生産体系確立支援事業	<ul style="list-style-type: none"> 10a当たりの物貯費を5.0%以上削減する技術を当該技術が導入されていない地域1ヶ所以上に導入 <table> <tr><td>2地域以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>1地域</td><td>10ポイント</td></tr> </table> 	2地域以上	20ポイント	1地域	10ポイント						
2地域以上	20ポイント											
1地域	10ポイント											
<ul style="list-style-type: none"> 10a当たりの物貯費を当該地域の慣行栽培と比較して3.0%以上削減 <table> <tr><td>15.0% 以上</td><td>20ポイント</td></tr> <tr><td>12.0% 以上</td><td>16ポイント</td></tr> <tr><td>9.0% 以上</td><td>12ポイント</td></tr> <tr><td>6.0% 以上</td><td>8ポイント</td></tr> </table> 	15.0% 以上	20ポイント	12.0% 以上	16ポイント	9.0% 以上	12ポイント	6.0% 以上	8ポイント				
15.0% 以上	20ポイント											
12.0% 以上	16ポイント											
9.0% 以上	12ポイント											
6.0% 以上	8ポイント											

		<p>3.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント</p>
		<p>・10a 当たりの化学農薬の成分使用回数を当該地域の慣行栽培による成分使用回数と比較して 10.0%以上削減</p> <p>50.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 20 ポイント</p> <p>40.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 16 ポイント</p> <p>30.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 12 ポイント</p> <p>20.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 8 ポイント</p> <p>10.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント</p>
		<p>・10a 当たりの化学肥料の使用量を当該地域の慣行栽培による使用量と比較して 10.0%以上削減</p> <p>30.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 20 ポイント</p> <p>25.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 16 ポイント</p> <p>20.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 12 ポイント</p> <p>15.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 8 ポイント</p> <p>10.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント</p>
ばれいしょ・ てん菜生産基 盤強化事業	(別記17) ばれいしょ・てん菜生産 基盤強化事業	<p>・事業実施地区等におけるてん菜又はでん粉原料用ばれいしょの 10a 当たりの労働時間を 3.0%以上削減</p> <p>15.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 20 ポイント</p> <p>12.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 16 ポイント</p> <p>9.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 12 ポイント</p> <p>6.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 8 ポイント</p> <p>3.0% 以上・・・・・・・・・・・・ 4 ポイント</p> <p>・事業実施地区等の輪作体系におけるでん粉原料用ばれいしょの導入比率を直近 4 年間の平均と比較して 2.0 ポイント以上増加</p> <p>10.0 ポイント以上・・・・・・・・ 20 ポイント</p> <p>8.0 ポイント以上・・・・・・・・ 16 ポイント</p> <p>6.0 ポイント以上・・・・・・・・ 12 ポイント</p> <p>4.0 ポイント以上・・・・・・・・ 8 ポイント</p> <p>2.0 ポイント以上・・・・・・・・ 4 ポイント</p> <p>・事業実施地区等におけるでん粉原料用ばれいしょの作付面積を直近 4 年間の平均と比較して 3.0%以上増加</p>

	<p>15.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>12.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>9.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>6.0% 以上 ······ 8ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるでん粉原料用ばれいしょの 10a 当たりの単収が直近の3年の平均と比較して 2.0%以上向上</p> <p>6.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>5.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>4.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>3.0% 以上 ······ 8ポイント</p> <p>2.0% 以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるでん粉原料用ばれいしょのライマン価を直近の3年の平均と比較して 0.1 ポイント以上増加</p> <p>0.5 ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>0.4 ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>0.3 ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>0.2 ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>0.1 ポイント以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるてん菜の作付面積のうち直播栽培の割合を 50.0% 以上とする、又は 10.0 ポイント以上増加</p> <p>70.0% 以上 ······ 20ポイント</p> <p>65.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>60.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>55.0% 以上 ······ 8ポイント</p> <p>50.0% 以上 ······ 4ポイント</p> <p>20.0 ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>17.5 ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>15.0 ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>12.5 ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>10.0 ポイント以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるてん菜の作付面積のうち、褐斑病抵抗性「強」以上を有する品種の導入割合を 50.0%以上とする、又は 10.0 ポイント以上増加</p> <p>70.0% 以上 ······ 20ポイント</p>

	<p>65.0% 以上 ······ 16ポイント</p> <p>60.0% 以上 ······ 12ポイント</p> <p>55.0% 以上 ······ 8ポイント</p> <p>50.0% 以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>20.0 ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>17.5 ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>15.0 ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>12.5 ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>10.0 ポイント以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるてん菜の作付面積のうち、直近年と比較して、褐斑病に対しより強い抵抗性を有する品種の導入割合を 5.0 ポイント以上増加</p> <p>9.0 ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>8.0 ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>7.0 ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>6.0 ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>5.0 ポイント以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるてん菜の糖度を直近の 3 年の平均と比較して 0.1 ポイント以上増加</p> <p>0.5 ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>0.4 ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>0.3 ポイント以上 ······ 12ポイント</p> <p>0.2 ポイント以上 ······ 8ポイント</p> <p>0.1 ポイント以上 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるてん菜の褐斑病の新規発生率を 10% 以下に抑制</p> <p>0.1% 以下 ······ 20ポイント</p> <p>2.5% 以下 ······ 16ポイント</p> <p>5.0% 以下 ······ 12ポイント</p> <p>7.5% 以下 ······ 8ポイント</p> <p>10.0% 以下 ······ 4ポイント</p>
	<p>・事業実施地区等におけるてん菜の褐斑病の被害発生率を直近の被害発生年と比較して 5.0 ポイント以上削減</p> <p>20.0 ポイント以上 ······ 20ポイント</p> <p>16.0 ポイント以上 ······ 16ポイント</p> <p>13.0 ポイント以上 ······ 12ポイント</p>

		9.0 ポイント以上・・・・・・ 8 ポイント 5.0 ポイント以上・・・・・・ 4 ポイント
畑作物加工・流通対策支援事業		
		<ul style="list-style-type: none"> ・連携先の実需における対象作物の使用量を 2.0%以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 10.0% 以上・・・・・・ 20 ポイント 8.0% 以上・・・・・・ 16 ポイント 6.0% 以上・・・・・・ 12 ポイント 4.0% 以上・・・・・・ 8 ポイント 2.0% 以上・・・・・・ 4 ポイント
		<ul style="list-style-type: none"> ・連携先の実需における対象作物の使用割合を 2.0 ポイント以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 10.0 ポイント 以上・・・・・・ 20 ポイント 8.0 ポイント 以上・・・・・・ 16 ポイント 6.0 ポイント 以上・・・・・・ 12 ポイント 4.0 ポイント 以上・・・・・・ 8 ポイント 2.0 ポイント 以上・・・・・・ 4 ポイント
		<ul style="list-style-type: none"> ・対象作物を活用した新商品を 1 つ以上開発 <ul style="list-style-type: none"> 2 つ以上・・・・・・ 20 ポイント 1 つ・・・・・・ 10 ポイント
		<ul style="list-style-type: none"> ・対象としたばれいしょ品種の作付面積を 1.0ha 以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 5.0ha 以上・・・・・・ 20 ポイント 4.0ha 以上・・・・・・ 16 ポイント 3.0ha 以上・・・・・・ 12 ポイント 2.0ha 以上・・・・・・ 8 ポイント 1.0ha 以上・・・・・・ 4 ポイント
		<ul style="list-style-type: none"> ・対象としたばれいしょ品種の作付面積を 2.0%以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 10.0% 以上・・・・・・ 20 ポイント 8.0% 以上・・・・・・ 16 ポイント 6.0% 以上・・・・・・ 12 ポイント 4.0% 以上・・・・・・ 8 ポイント 2.0% 以上・・・・・・ 4 ポイント
		<ul style="list-style-type: none"> ・実証等を行った技術等を当該技術等が導入されていない地域 1 カ所以上に導入 <ul style="list-style-type: none"> 2 地域以上・・・・・・ 20 ポイント

		①事業実施地区の目標年度における受益面積ポイント
		<p>50ha以上 ······ 10 ポイント</p> <p>45ha以上 ······ 9 ポイント</p> <p>40ha以上 ······ 8 ポイント</p> <p>35ha以上 ······ 7 ポイント</p> <p>30ha以上 ······ 6 ポイント</p> <p>25ha以上 ······ 5 ポイント</p> <p>20ha以上 ······ 4 ポイント</p> <p>15ha以上 ······ 3 ポイント</p> <p>10ha以上 ······ 2 ポイント</p> <p>5ha以上 ······ 1 ポイント</p> <p>※種ばれいしょの取組の場合には、事業実施地区において生産される種ばれいしょ数量から想定される一般ほの植付予定面積を受益面積とすることができるものとする。</p>
		②事業実施地区の目標年度における成果目標基準及びポイント
ばれいしょ生 産拡大体制整 備事業	(別記26) ばれいしょ生産拡大体 制整備事業	<ul style="list-style-type: none"> 事業実施地区におけるばれいしょ（種ばれいしょを含む）の実需者と連携した販売量の割合を 2.0 ポイント以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 10.0 ポイント以上 ······ 20 ポイント 8.0 ポイント 以上 ······ 16 ポイント 6.0 ポイント 以上 ······ 12 ポイント 4.0 ポイント 以上 ······ 8 ポイント 2.0 ポイント 以上 ······ 4 ポイント 事業実施地区におけるばれいしょ（種ばれいしょを含む）の販売金額を 3.0% 以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 15.0% 以上 ······ 20 ポイント 12.0% 以上 ······ 16 ポイント 9.0% 以上 ······ 12 ポイント 6.0% 以上 ······ 8 ポイント 3.0% 以上 ······ 4 ポイント 事業実施地区で新たに導入する省力化作業体系を構成する該当基幹作業の労働時間について既存作業体系と比較して 10.0%以上削減（種ばれいしょを除く） <ul style="list-style-type: none"> 20.0% 以上 ······ 20 ポイント

	10.0% 以上・・・・・・・・・・・・10ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・10 a当たりの労働時間を3.0%以上削減（種ばれいしょに限る） <ul style="list-style-type: none"> 15.0% 以上・・・・・・・・・・・・20ポイント 12.0% 以上・・・・・・・・・・・・16ポイント 9.0% 以上・・・・・・・・・・・・12ポイント 6.0% 以上・・・・・・・・・・・・8ポイント 3.0% 以上・・・・・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施地区における種ばれいしょの生産量を5.0%以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 25.0% 以上・・・・・・・・・・・・20ポイント 20.0% 以上・・・・・・・・・・・・16ポイント 15.0% 以上・・・・・・・・・・・・12ポイント 10.0% 以上・・・・・・・・・・・・8ポイント 5.0% 以上・・・・・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施地区における種ばれいしょの実需との新たな契約栽培面積を1ha以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 5 ha 以上・・・・・・・・・・・・20ポイント 4 ha 以上・・・・・・・・・・・・16ポイント 3 ha 以上・・・・・・・・・・・・12ポイント 2 ha 以上・・・・・・・・・・・・8ポイント 1 ha 以上・・・・・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施地区におけるジャガイモシストセンチュウ抵抗性を有する品種の作付面積がばれいしょ全体の作付面積に対して占める割合を6.0ポイント以上増加 <ul style="list-style-type: none"> 30.0% ポイント・・・・・・・・・・・・20ポイント 24.0% ポイント・・・・・・・・・・・・16ポイント 18.0% ポイント・・・・・・・・・・・・12ポイント 12.0% ポイント・・・・・・・・・・・・8ポイント 6.0% ポイント・・・・・・・・・・・・4ポイント
	<ul style="list-style-type: none"> ・事業実施地区で生産された種ばれいしょ又はばれいしょの貯蔵後配布前の腐敗等品質異常品の発生率を1割以上減少 <ul style="list-style-type: none"> 5割以上・・・・・・・・・・・・20ポイント 4割以上・・・・・・・・・・・・16ポイント

		3割以上・・・・・・・・・・・・12ポイント
		2割以上・・・・・・・・・・・・8ポイント
		1割以上・・・・・・・・・・・・4ポイント

別表2（別記1のうち農業機械等の導入又はリース導入を伴わない取組、別記2から別記7まで、別記11、別記13、別記14、別記16、別記18、別記19、及び別記21、から別記23まで関係）

補助対象経費

費目	細目	内容	注意点
備品費		事業を実施するために直接必要な試験・調査用備品の経費 ただし、リース・レンタルを行うことが困難な場合に限る。	<ul style="list-style-type: none"> ・取得単価が50万円以上の備品については、見積書（該当する備品を1社しか扱っていない場合を除き、原則3社以上）、カタログ等を添付すること。 ・耐用年数が経過するまでは、事業実施主体による善良なる管理者の注意義務をもって当該備品を管理する体制が整っていること。 ・当該備品を別の者に使用させる場合は、使用・管理についての契約を交わすこと。
旅費	委員旅費	事業を実施するために直接必要な会議の出席又は技術指導等を行うための旅費として、依頼した専門的知見を有する外部有識者への旅費	
	専門員調査旅費	事業を実施するために直接必要な専門員が行う資料収集、各種調査、打ち合わせ、成果発表等の実施に必要な経費	
	研修旅費	事業を実施するために必要となる旅費・受講料等の研修費用	
謝金		事業を実施するために直接必要な資料整理、補助、専門的知識の提供及び資料の収集等	<ul style="list-style-type: none"> ・謝金の単価の設定根拠となる資料を添付すること。 ・事業実施主体の代表者及び事

		について協力を得た人に対する謝礼に必要な経費	事業実施主体に従事する者に対する謝金は認めない。
賃金等		事業を実施するために直接必要な業務を目的として、本事業を実施する事業実施主体が雇用した者に対して支払う実働に応じた対価（日給又は時間給）及び通勤に要する交通費並びに雇用に伴う社会保険料等の事業主負担経費	<ul style="list-style-type: none"> ・賃金については、「補助事業等の実施に要する人件費の算定等の適正化について（平成22年9月27日付け22経第960号農林水産省大臣官房予算課長通知）」に定めるところにより取り扱うものとする。 ・雇用通知書等により本事業にて雇用したことを明らかにすること。 ・賃金単価の設定根拠となる資料を添付すること。 ・補助事業従事者別の出勤簿及び作業日誌を整備すること。
使用料及び賃借料	会場借料	事業を実施するために直接必要な検討会、技術講習会等を開催する場合の会場費として支払われる経費	
	借上費	事業を実施するために直接必要なほ場、農業機械、分析機器、貯蔵施設等の借上経費	<ul style="list-style-type: none"> ・対象となる機械等の借上げを必要とする理由、期間等について明確にした上で実施すること。 ・借上げの際は、見積書（該当する機械等を1社しか扱っていない場合を除き、原則3社以上）、カタログ等を添付すること。 ・ほ場の借上費の単価の設定根拠となる資料を添付すること。
事業費	印刷製本費	事業を実施するために直接必要な資料等の印刷費の経費	
	講習会受講費	事業を実施するために直接必要な資格取得に要する講習会の受講等経費	
	資料購入費	事業を実施するために直接	<ul style="list-style-type: none"> ・新聞、定期刊行物、広く一般に

	必要な図書、参考文献の購入経費	定期購読されているものは除く。
原材料費	事業を実施するために直接必要な栽培実証、収穫物の品質評価、加工適性試験、副産物活用等に必要な資材や原材料等の経費	<ul style="list-style-type: none"> 資材や原材料等は物品受払簿で管理すること。
消耗品費	<p>事業を実施するために直接必要な以下の経費</p> <ul style="list-style-type: none"> ・短期間(補助事業実施期間内)又は一度の使用によって消費され又はその効用を失う少額な物品の購入経費 ・CD-ROM等の少額(3万円未満)な記録媒体 ・試験等に用いる少額(3万円未満)な器具等 	<ul style="list-style-type: none"> 消耗品は受払簿で管理すること。
委託費	本事業の交付目的たる事業の一部分(例えば、本事業の成果の一部を構成する調査の実施、取りまとめ等)を他の者(協議会等の構成員の民間企業等を含む。)に委託するために必要な経費	<ul style="list-style-type: none"> 委託を行うに当たっては、第三者に委託することが必要かつ合理的・効果的な業務に限り実施できるものとする。 補助対象経費の額の50%未満とすること。ただし別記2、3、4、18、23の取組においては、この限りではない。 事業そのもの又は本事業の根幹を成す業務の委託は認めない。ただし別記1第1の1の(3)のアの(エ)の農業機械の補修・メンテナンス等及び別記17第1の1の(4)の人材育成のための研修等を委託により行う場合はこの限りではない。 民間団体等内部で社内発注を行う場合は、利潤を排除した実費弁済の経費に限る。

役務費		事業を実施するために直接必要かつ、それだけでは本事業の成果とは成り立たない調査・管理、分析、試験又は加工等を専ら行う経費	
雑役務費	通信運搬費	事業を実施するために直接必要な郵便代、運送代の経費	・切手は物品受払簿で管理すること。
	印紙代	事業を実施するために直接必要な委託の契約書等に添付する印紙の経費	
	手数料	事業を実施するために直接必要な謝金等の振込手数料	
処分費	処分料	未譲渡性を担保するために、本事業の実施により得られた収穫物等の廃棄処分にかかる経費	・未譲渡性の担保を目的に行う処分料以外は、補助の対象外とする。

1 上記欄の経費であっても、以下の場合にあっては認めないものとする。

- (1) 本事業で得られた成果物を有償で配布した場合
- (2) 補助事業の有無にかかわらず事業実施主体が具備すべき物品等の購入
- (3) 別記1の第1の2の(3)のイの(ア)の取組については、通常の営農行為に要する経費（肥料や農薬等）等、複合経営の導入に向けた検討会や技術講習会以外に要する経費
- (4) 補助事業の有無にかかわらず事業実施主体で具備すべき備品・物品等の購入及びリース・レンタルをした場合
- (5) 別記1の第1の2の(4)のウに掲げる取組及び別記1の第1の2の(5)のア並びにイについては、別記1の第5の2に規定する補助率に関わらず、1/2以内及び定額とする。