

企画競争審査結果

事業名：令和2年度Go To Eatキャンペーンに係る事業のうち食事券発行委託事業

1 契約候補者

NO.	都道府県名	事業者名称 ※アンダーラインは、代表者	住所	代表者氏名	決定日
1	岩手県	商工会議所、商工会、いわて絆コンソーシアム(株式会社ジェイアール東日本企画盛岡支店、株式会社JTB、岩手県中小企業団体中央会)	岩手県盛岡市盛岡駅前通1-41Jビル2階	熊谷 徹哉	令和2年8月25日
2	秋田県	商工会議所、商工会、株式会社ジェイアール東日本企画、マゼンタ株式会社、大日本印刷株式会社、秋田協同印刷株式会社、株式会社JTB	東京都渋谷区恵比寿南1丁目5番5号 JR恵比寿ビル	原口 幸	令和2年8月25日
3	福島県	商工会議所、商工会、株式会社ジェイアール東日本企画、株式会社JTB、株式会社ライトエージェンシー	東京都渋谷区恵比寿南1丁目5番5号 JR恵比寿ビル	原口 幸	令和2年8月25日
4	栃木県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、商店街振興組合、井上総合印刷株式会社、日本郵便、株式会社ヒト・コミュニケーションズ、ヤマゼンコミュニケーションズ株式会社	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
5	埼玉県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、関東図書株式会社、ファミリーマート、株式会社ヒト・コミュニケーションズ、株式会社オーブ、日本郵便	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
6	千葉県	商工会議所、商工会、東武トップツアーズ株式会社、千葉県中小企業団体中央会	東京都墨田区押上一丁目1番2号	代表取締役 坂巻 伸昭	令和2年8月25日
7	新潟県	商工会議所、商工会、新潟県中小企業団体中央会、新潟日报社・ブリッジにいがた、第一印刷所共同事業体(株式会社新潟日报社、ブリッジにいがた、第一印刷所)	新潟市中央区万代3丁目1番1号	代表取締役社長 小田 敏三	令和2年8月25日
8	富山県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、日本通運株式会社富山警送事業所、株式会社J&Jギフト、日本郵便	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
9	石川県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、株式会社J&Jギフト、株式会社ケイ・シー・エス、株式会社ジェイアール東日本企画、日本通運株式会社金沢空港支店	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
10	福井県	商工会議所、商工会、福井県Go To Eat キャンペーン食事券発行事業共同体(株式会社ウララコミュニケーションズ、株式会社JTB、(一社)福井県商工会議所連合会、福井県商工会連合会)、株式会社EVENTIFY、日本通運株式会社福井空港支店	福井県福井市坂垣3丁目1510番地	代表取締役 三田村 浩賢	令和2年8月25日
11	山梨県	商工会議所、商工会、GoToEat山梨県事務局(山梨県商工会連合会、山梨県中小企業団体中央会、株式会社アドブレン社、株式会社テレビ山梨、株式会社サンニチ印刷)	山梨県甲府市飯田2-2-1 中小企業会館3F	会長 中村 己喜雄	令和2年8月25日
12	長野県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、(一社)長野県観光機構、株式会社ながのアド・ビュアロ、J&Jギフト、日本郵便株式会社、株式会社DNPプランニングネットワーク	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
13	岐阜県	商工会議所、商工会、株式会社JTB岐阜支店、ファミリーマート、株式会社マインドシフト、株式会社フリースタイルエンターテイメント、ヨツハン株式会社	岐阜県岐阜市吉野町6-16	支店長 後藤 貴康	令和2年8月25日
14	静岡県	商工会議所、ふじのくに静岡県GoToEatキャンペーン実行委員会((一社)静岡県商工会議所連合会、株式会社JTB、株式会社静鉄アド・パートナーズ)、株式会社J&Jギフト、佐川印刷株式会社	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
15	静岡県	商工会、静岡県商工会地区Go To Eatキャンペーン事務局(静岡県商工会連合会、株式会社近畿日本ツーリスト、株式会社SBSプロモーション)、株式会社ローソン、ヤマトシステム開発、近鉄ロジテック	静岡市葵区追手町44-1	会長 前澤 脩	令和2年8月25日
16	愛知県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、商店街振興組合連合会、愛知県中小企業団体中央会	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
17	三重県	商工会議所、商工会、株式会社JTB三重支店、三重県中小企業団体中央会	三重県津市栄町3-143-1 笠間第2ビル2階	支店長 木崎 真樹	令和2年8月25日
18	滋賀県	商工会議所、商工会、東武トップツアーズ株式会社、滋賀県中小企業団体中央会	東京都墨田区押上一丁目1番2号	代表取締役 坂巻 伸昭	令和2年8月25日
19	京都府	商工会、商店街振興組合、京都Go To Eatコンソーシアム(京都府商工会連合会、京都府商店街振興組合連合会、株式会社JTB)、ファミリーマート	京都市下京区四條通室町東入函谷鉾町 78番地京都経済センター3階311号室	会長 沖田 康彦	令和2年8月25日

NO.	都道府県名	事業者名称 ※アンダーラインは、代表者	住所	代表者氏名	決定日
20	大阪府	商工会議所、商工会、Go To Eat 大阪キャンペーン事業共同体(仮称)(公益財団法人大阪観光局、株式会社JTB、株式会社ギフトパッド)(一社)大阪外食産業協会、株式会社ファミリーマート	大阪市中央区南船場4-4-21 TODA BUILDING 心斎橋5階	溝畑 宏	令和2年8月25日
21	兵庫県	商工会議所、商工会、株式会社日本旅行、日旅ビジネスソリューションズ株式会社、大日本印刷株式会社	東京都中央区日本橋1-19-1 日本橋ダイビルディング12階	代表取締役社長 堀坂 明弘	令和2年8月25日
22	奈良県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、ウイルインターナショナル、株式会社ファミリーマート、株式会社EVENTIFY、大日本印刷株式会社	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
23	岡山県	商工会議所、商工会、両備ホールディングス株式会社共同事業体(両備ホールディングス株式会社、株式会社ビザビ)山陽新聞社、まいぶれ、農林中央金庫岡山支店	岡山県岡山市東区 西大寺上一丁目1番50号	松田 敏之	令和2年8月25日
24	広島県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、株式会社アドブックス、中国新聞広告社、東京UFJ銀行、NTTマーケティングアクト株式会社、株式会社ファミリーマート、株式会社EVENTIFY、DNPプランニングネットワーク(大日本印刷)	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
25	山口県	商工会議所、商工会、やまぐちGo To Eatキャンペーン食事券発行事業共同事業体(株式会社YMEG_ZONEプランニング、山口県中小企業団体中央会、山口県商工会連合会、株式会社地域商社やまぐち、株式会社近畿日本ツーリスト中国四国)	山口県下関市竹崎町4丁目2番36号	代表取締役 坪倉 昭雄	令和2年8月25日
26	徳島県	商工会議所、商工会、株式会社ネオビエント、JAバンク徳島、株式会社テレコムメディア、株式会社松下印刷、ALSOK徳島株式会社、徳島県教育印刷株式会社、株式会社JTB	徳島県板野郡北島町太郎八須 宇西ノ瀬34番地8	代表取締役 藍原 理津子	令和2年8月25日
27	香川県	商工会議所、商工会、高松商工会議所	香川県高松市番町二丁目2番2号	会頭 泉 雅文	令和2年8月25日
28	愛媛県	商工会議所、商工会、セキ株式会社、株式会社SPC、株式会社えひめリビング新聞社	愛媛県松山市湊町7丁目7番地1	関 宏孝	令和2年8月25日
29	高知県	商工会議所、商工会、GoToEat食事券発行事業コンソーシアムこうち(高知商工会議所、高知県商工会連合会、株式会社四国銀行、株式会社高知銀行)	高知県高知市本町1丁目6番24号	会頭 青木 章泰	令和2年8月25日
30	佐賀県	商工会議所、商工会、株式会社佐賀広告センター、中小企業団体中央会、株式会社佐賀銀行、株式会社JTB、重永デザイン事務所	佐賀県佐賀市天神3丁目2-23	代表取締役 中尾 清一郎	令和2年8月25日
31	熊本県	商工会議所、商工会、Go To Eatくまもつと食事券発行共同事業体(株式会社JTB、総合企画株式会社)、熊本県飲食業生活衛生同業組合、熊本県社交飲食業生活衛生同業組合、熊本県商店街振興組合連合会、ファミリーマート、株式会社城野印刷所、熊本日日新聞	東京都品川区東品川二丁目3番11号	代表取締役 社長執行役員 山北 栄二郎	令和2年8月25日
32	大分県	商工会議所、商工会、大分商工会議所	大分県大分市長浜町3丁目15番19号	会頭 吉村 恭彰	令和2年8月25日
33	宮崎県	商工会議所、商工会、(一社)宮崎県商工会議所連合会、宮崎県商工会連合会、宮崎県中小企業団体中央会、宮崎県農業協同組合中央会	宮崎県宮崎市錦町1-10KITENビル7階	米良 充典	令和2年8月25日
34	鹿児島県	商工会、鹿児島県商工会連合会	鹿児島県鹿児島市山町9番1号	会長 森 義久	令和2年8月25日
35	鹿児島県	商工会議所、鹿児島商工会議所	鹿児島県鹿児島市東千石町1-38	会頭 岩崎 芳太郎	令和2年8月25日

2 採択されなかった者

・株式会社カクヤス
 ・株式会社近畿日本ツーリスト関西
 ・株式会社グッドスタッフ
 ・株式会社中広
 ・東武トップアーズ株式会社富山支店 凸版印刷株式会社北陸営業所 共同事業体
 ・東武トップアーズ株式会社
 ・株式会社GINKAN
 ・株式会社JTB
 ・WED株式会社

※五十音順

※56件応募があったが、複数地域で申請している事業者もあるため、1と2の合計とは一致しない。

3 企画提案書審査集計表

企画提案応募者の事業者名称			評価項目							合計
			実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
(契約候補者)										
1	岩手県	商工会議所、商工会、いわて絆コンソーシアム(株式会社ジェイアール東日本企画盛岡支店、株式会社JTB、岩手県中小企業団体中央会)	60	70	113	60	100	65	32	500
2	秋田県	商工会議所、商工会、株式会社ジェイアール東日本企画、マゼンタ株式会社、大日本印刷株式会社、秋田協同印刷株式会社、株式会社JTB	60	68	106	53	95	65	32	479
3	福島県	商工会議所、商工会、株式会社ジェイアール東日本企画、株式会社JTB、株式会社ライトエージェンシー	58	66	96	55	98	68	32	473
4	栃木県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、商店街振興組合、井上総合印刷株式会社、日本郵便、株式会社ヒト・コミュニケーションズ、ヤマゼンコミュニケーションズ株式会社	62	70	101	60	105	55	0	453
5	埼玉県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、関東図書株式会社、ファミリーマート、株式会社ヒト・コミュニケーションズ、株式会社オーブ、日本郵便	58	72	101	60	98	55	0	444
6	千葉県	商工会議所、商工会、東武トップツアーズ株式会社、千葉県中小企業団体中央会	54	58	63	55	79	41	16	366
7	新潟県	商工会議所、商工会、新潟県中小企業団体中央会、新潟日報社・ブリッジにいがた・第一印刷所共同事業体(株式会社新潟日報社、ブリッジにいがた、第一印刷所)	58	50	106	60	90	60	16	440
8	富山県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、日本通運株式会社富山警送事業所、株式会社J&Jギフト、日本郵便	58	72	101	70	110	60	0	471
9	石川県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、株式会社J&Jギフト、株式会社ケイ・シー・エス、株式会社ジェイアール東日本企画、日本通運株式会社金沢空港支店	62	76	113	70	110	65	0	496
10	福井県	商工会議所、商工会、福井県Go To Eatキャンペーン食事券発行事業共同体(株式会社ウララコミュニケーションズ、株式会社JTB、(一社)福井県商工会議所連合会、福井県商工会連合会)、株式会社EVENTIFY、日本通運株式会社福井空港支店	56	66	106	65	86	58	0	437
11	山梨県	商工会議所、商工会、GoToEat山梨県事務局(山梨県商工会連合会、山梨県中小企業団体中央会、株式会社アドブレーション社、株式会社テレビ山梨、株式会社サンニチ印刷)	58	52	94	53	81	46	0	384
12	長野県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、(一社)長野県観光機構、株式会社ながのアド・ビューロ、J&Jギフト、日本郵便株式会社、株式会社DNPプランニングネットワーク	62	74	113	65	225	65	0	604
13	岐阜県	商工会議所、商工会、株式会社JTB岐阜支店、ファミリーマート、株式会社マインドソフト、株式会社フリースタイルエンターテイメント、ヨソハシ株式会社	58	72	106	60	110	55	0	461
14	静岡県	商工会議所、ふじのくに静岡県GoToEatキャンペーン実行委員会((一社)静岡県商工会議所連合会、株式会社JTB、株式会社静鉄アド・パートナーズ)、株式会社J&Jギフト、佐川印刷株式会社	62	74	108	68	105	65	0	482
15	静岡県	商工会、静岡県商工会地区Go To Eatキャンペーン事務局(静岡県商工会連合会、株式会社近畿日本ツーリスト、株式会社SBSプロモーション)、株式会社ローソン、ヤマトシステム開発、近鉄ロジテック	62	62	106	45	90	60	0	425

16	愛知県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、商店街振興組合連合会、愛知県中小企業団体中央会	62	74	104	60	105	60	0	465
17	三重県	商工会議所、商工会、株式会社JTB三重支店、三重県中小企業団体中央会	58	74	104	55	95	50	0	436
18	滋賀県	商工会議所、商工会、東武トップツアーズ株式会社、滋賀県中小企業団体中央会	54	56	72	50	77	39	16	364
19	京都府	商工会、商店街振興組合、京都Go To Eatコンソーシアム(京都府商工会連合会、京都府商店街振興組合連合会、株式会社JTB)、ファミリーマート	62	74	94	48	100	60	0	438
20	大阪府	商工会議所、商工会、Go To Eat 大阪キャンペーン事業共同体(仮称)(公益財団法人大阪観光局、株式会社JTB、株式会社ギフトパッド)(一社)大阪外食産業協会、ファミリーマート	62	74	97	55	100	60	0	448
21	兵庫県	商工会議所、商工会、株式会社日本旅行、日旅ビジネスソリューションズ株式会社、大日本印刷株式会社	60	66	89	60	145	50	24	494
22	奈良県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、ウィルインターナショナル、株式会社ファミリーマート、株式会社EVENTIFY、大日本印刷株式会社	62	72	104	50	105	55	0	448
23	岡山県	商工会議所、商工会、両備ホールディングス株式会社共同事業体(両備ホールディングス株式会社、株式会社ビザビ)山陽新聞社、まいぶれ、農林中央金庫岡山支店	58	58	101	48	100	55	16	436
24	広島県	商工会議所、商工会、株式会社JTB、株式会社アドブレックス、中国新聞広告社、東京UFJ銀行、NTTマーケティングアクト株式会社、株式会社ファミリーマート、株式会社EVENTIFY、DNPプランニングネットワーク(大日本印刷)	58	72	87	60	105	55	0	437
25	山口県	商工会議所、商工会、やまぐちGo To Eat キャンペーン食事券発行事業共同事業体(株式会社YMFG ZONEプランニング、山口県中小企業団体中央会、山口県商工会連合会、株式会社地域商社やまぐち、株式会社近畿日本ツーリスト中国四国)	60	68	90	45	90	60	0	413
26	徳島県	商工会議所、商工会、株式会社ネオビエント、JAバンク徳島、株式会社テレコメディア、株式会社松下印刷、ALSOK徳島株式会社、徳島県教育印刷株式会社、株式会社JTB	54	48	89	60	91	48	32	422
27	香川県	商工会議所、商工会、高松商工会議所	56	62	82	44	86	48	0	378
28	愛媛県	商工会議所、商工会、セキ株式会社、株式会社SPC、株式会社えひめリビング新聞社	56	48	80	46	79	50	24	383
29	高知県	商工会議所、商工会、GoToEat食事券発行事業コンソーシアムこうち(高知商工会議所、高知県商工会連合会、株式会社四国銀行、株式会社高知銀行)	60	54	89	48	81	55	32	419
30	佐賀県	商工会議所、商工会、株式会社佐賀広告センター、中小企業団体中央会、株式会社佐賀銀行、株式会社JTB、重永デザイン事務所	52	60	91	60	105	60	0	428
31	熊本県	商工会議所、商工会、Go To Eatくまもつと食事券発行共同事業体(株式会社JTB、総合企画株式会社)、熊本県飲食業生活衛生同業組合、熊本県社交飲食業生活衛生同業組合、熊本県商店街振興組合連合会、ファミリーマート、株式会社城野印刷所、熊本日日新聞	58	74	99	70	110	60	0	471
32	大分県	商工会議所、商工会、大分商工会議所	52	62	84	46	78	45	0	367

33	宮崎県	商工会議所、商工会、(一社)宮崎県商工会議所連合会、宮崎県商工会連合会、宮崎県中小企業団体中央会、宮崎県農業協同組合中央会	52	46	64	32	72	34	0	300
34	鹿児島県	商工会、鹿児島県商工会連合会	56	66	99	46	83	55	0	405
35	鹿児島県	商工会議所、鹿児島商工会議所	56	60	94	41	76	55	0	382
企画提案応募者(契約候補者を除く)										
36		A	54	56	55	50	64	28	16	323
37		B	58	54	60	43	106	28	16	365
38		C	54	52	53	48	66	28	16	317
39		D	—	—	0	—	—	—	—	0
40		E	54	56	55	50	66	28	16	325
41		F	48	44	71	43	78	43	24	351
42		G	54	58	53	50	106	28	16	365
43		H	54	58	74	48	81	55	16	386
44		I	38	34	61	44	82	44	0	303
45		J	54	56	57	50	66	34	16	333
46		K	58	72	101	60	105	60	0	456
47		L	56	60	73	53	98	53	0	393
48		M	54	56	60	50	117	34	16	387
49		N	54	58	55	50	108	32	16	373
50		O	54	56	59	50	68	34	16	337

※委員数10名(うち8名が採点)

※56件の応募があったが、委託費の上限を超える提案が3件、書類に不備のある提案が2件、提案辞退が1件、合計6件の採択しない提案があったため、採点結果は50件

4 委員毎の採点結果

(契約候補者: 岩手県) 商工会議所、商工会、いわて絆コンソーシアム(株式会社ジェイアール東日本企画盛岡支店、株式会社JTB、岩手県中小企業団体中央会)								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	15	10	10	10	4	61
B委員	6	8	8	5	10	5	4	46
C委員	8	10	15	10	15	10	4	72
D委員	10	8	15	5	10	5	4	57
E委員	6	8	15	10	10	5	4	58
F委員	6	10	15	10	15	10	4	70
G委員	8	10	15	5	15	10	4	67
H委員	10	10	15	5	15	10	4	69
合計	60	70	113	60	100	65	32	500

(契約候補者: 秋田県) 商工会議所、商工会、株式会社ジェイアール東日本企画、マゼンタ株式会社、大日本印刷株式会社、秋田協同印刷株式会社、株式会社JTB								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	15	10	10	10	4	61
B委員	6	8	8	5	10	5	4	46
C委員	3	10	15	3	15	10	4	60
D委員	10	8	15	5	10	10	4	62
E委員	6	8	15	10	10	5	4	58
F委員	6	10	15	10	15	10	4	70
G委員	8	8	8	5	10	5	4	48
H委員	10	10	15	5	15	10	4	69
合計	55	68	106	53	95	65	32	474

(契約候補者: 福島県) 商工会議所、商工会、株式会社ジェイアール東日本企画、株式会社JTB、株式会社ライトエージェンシー								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	8	15	10	15	10	4	68
B委員	6	8	8	5	10	5	4	46
C委員	8	6	15	5	15	10	4	63
D委員	6	10	8	5	8	3	4	44
E委員	6	8	15	10	15	10	4	68
F委員	6	10	10	10	10	10	4	60
G委員	10	6	10	5	10	10	4	55
H委員	10	10	15	5	15	10	4	69
合計	58	66	96	55	98	68	32	473

(契約候補者: 栃木県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、商店街振興組合、井上 総合印刷株式会社、日本郵便、株式会社ヒト・コミュニケーションズ、ヤマゼンコミュニケーションズ株式会社								合計
	実施体制 の適格性	知見・専門 性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	15	5	10	5	0	47
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	15	10	15	10	0	66
D委員	6	10	8	5	10	5	0	44
E委員	10	10	15	10	15	5	0	65
F委員	10	10	15	5	15	10	0	65
G委員	8	8	10	10	15	5	0	56
H委員	10	8	15	10	15	10	0	68
合計	62	70	101	60	105	55	0	453

(契約候補者: 埼玉県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、関東図書株式会社、 ファミリーマート、株式会社ヒト・コミュニケーションズ、株式会 社オーブ、日本郵便								合計
	実施体制 の適格性	知見・専門 性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	8	15	5	10	5	0	49
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	15	10	15	10	0	66
D委員	6	10	8	5	8	5	0	42
E委員	10	10	15	10	10	5	0	60
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	10	10	15	5	0	56
H委員	10	8	15	5	15	10	0	63
合計	58	72	101	60	98	55	0	444

(契約候補者: 千葉県) 商工会議所、商工会、東武トップツアーズ株式会社、千葉県 中小企業団体中央会								合計
	実施体制 の適格性	知見・専門 性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	4	6	5	8	3	2	34
B委員	6	6	6	5	8	3	2	36
C委員	8	6	8	5	8	5	2	42
D委員	6	6	6	5	10	5	2	40
E委員	6	8	8	10	10	5	2	49
F委員	6	10	13	10	15	10	2	66
G委員	6	8	10	5	10	5	2	46
H委員	10	10	6	10	10	5	2	53
合計	54	58	63	55	79	41	16	366

(契約候補者:新潟県) 商工会議所、商工会、新潟県中小企業団体中央会、新潟日報社・ブリッジにいがた・第一印刷所共同事業体(株式会社新潟日報社、ブリッジにいがた、第一印刷所)								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	8	5	10	5	2	40
B委員	6	6	8	5	10	5	2	42
C委員	10	4	15	10	10	10	2	61
D委員	6	6	15	5	10	10	2	54
E委員	8	6	15	10	10	5	2	56
F委員	6	10	15	10	15	10	2	68
G委員	6	8	15	5	10	5	2	51
H委員	10	6	15	10	15	10	2	68
合計	58	50	106	60	90	60	16	440

(契約候補者:富山県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、日本通運株式会社富山警送事業所、株式会社J&Jギフト、日本郵便								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	8	15	10	15	10	0	64
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	15	10	15	10	0	66
D委員	6	10	8	5	10	5	0	44
E委員	10	10	15	10	15	5	0	65
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	10	10	15	5	0	56
H委員	10	8	15	10	15	10	0	68
合計	58	72	101	70	110	60	0	471

(契約候補者:石川県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、株式会社J&Jギフト、株式会社ケイ・シー・エス、株式会社ジェイアール東日本企画、日本通運株式会社金沢空港支店								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	8	15	10	15	10	0	64
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	15	10	15	10	0	66
D委員	10	10	15	10	15	10	0	70
E委員	10	10	15	5	10	5	0	55
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	10	15	5	0	63
H委員	10	10	15	10	15	10	0	70
合計	62	76	113	70	110	65	0	496

(契約候補者:福井県) 商工会議所、商工会、福井県Go To Eat キャンペーン食事券 発行事業共同体(株式会社ウララコミュニケーションズ、株式 会社JTB、(一社)福井県商工会議所連合会、福井県商工会 連合会)、株式会社EVENTIFY、日本通運株式会社福井空港 支店								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	10	5	10	5	0	42
B委員	2	6	8	5	8	3	0	32
C委員	4	4	13	5	8	5	0	39
D委員	10	10	15	10	15	10	0	70
E委員	10	10	15	10	10	5	0	60
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	10	10	10	0	63
H委員	10	10	15	10	10	10	0	65
合計	56	66	106	65	86	58	0	437

(契約候補者:山梨県) 商工会議所、商工会、GoToEat山梨県事務局(山梨県商工会 連合会、山梨県中小企業団体中央会、株式会社アドブレン 社、株式会社テレビ山梨、株式会社サンニテ印刷)								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	4	2	6	3	8	3	0	26
B委員	6	6	8	5	10	5	0	40
C委員	6	6	10	5	10	3	0	40
D委員	8	6	15	5	10	5	0	49
E委員	10	10	10	5	8	5	0	48
F委員	6	6	15	10	10	5	0	52
G委員	8	8	15	10	10	10	0	61
H委員	10	8	15	10	15	10	0	68
合計	58	52	94	53	81	46	0	384

(契約候補者:長野県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、(一社)長野県観光機 構、株式会社ながのアド・ビューロ、J&Jギフト、日本郵便株 式会社、株式会社DNPプランニングネットワーク								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	8	15	10	30	10	0	79
B委員	6	8	8	5	25	5	0	57
C委員	6	10	15	5	25	10	0	71
D委員	10	10	15	10	30	10	0	85
E委員	10	10	15	10	25	5	0	75
F委員	6	10	15	10	30	10	0	81
G委員	8	8	15	10	30	5	0	76
H委員	10	10	15	5	30	10	0	80
合計	62	74	113	65	225	65	0	604

(契約候補者:岐阜県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB岐阜支店、ファミリーマート、株式会社マインドシフト、株式会社フリースタイルエンターテイメント、ヨツハシ株式会社								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	15	5	10	5	0	47
B委員	6	8	8	5	15	5	0	47
C委員	6	10	13	10	15	10	0	64
D委員	6	10	15	5	10	5	0	51
E委員	10	10	15	10	15	5	0	65
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	10	10	15	5	0	56
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	58	72	106	60	110	55	0	461

(契約候補者:静岡県) 商工会議所、ふじのくに静岡県GoToEatキャンペーン実行委員会((一社)静岡県商工会議所連合会、株式会社JTB、株式会社静岡アド・パートナーズ)、株式会社J&Jギフト、佐川印刷株式会社								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	8	15	10	15	10	0	64
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	10	3	15	10	0	54
D委員	10	8	15	10	10	10	0	63
E委員	10	10	15	10	10	5	0	60
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	10	15	5	0	63
H委員	10	10	15	10	15	10	0	70
合計	62	74	108	68	105	65	0	482

(契約候補者:静岡県) 商工会、静岡県商工会地区Go To Eatキャンペーン事務局(静岡県商工会連合会、株式会社近畿日本ツーリスト、株式会社SBSプロモーション)、株式会社ローソン、ヤマトシステム開発、近鉄ロジテック								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	10	5	10	10	0	45
B委員	6	6	8	5	10	5	0	40
C委員	6	8	15	5	10	5	0	49
D委員	10	8	15	5	10	5	0	53
E委員	10	10	13	5	10	5	0	53
F委員	6	6	15	10	15	10	0	62
G委員	8	10	15	5	10	10	0	58
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	62	62	106	45	90	60	0	425

(契約候補者:愛知県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、商店街振興組合連合 会、愛知県中小企業団体中央会								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	0	40
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	13	5	15	10	0	59
D委員	10	10	15	10	15	10	0	70
E委員	10	10	15	5	10	5	0	55
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	10	15	5	0	63
H委員	10	10	15	10	15	10	0	70
合計	62	74	104	60	105	60	0	465

(契約候補者:三重県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB三重支店、三重県中小 企業団体中央会								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	0	40
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	13	5	10	5	0	49
D委員	6	10	15	5	10	5	0	51
E委員	10	10	15	10	10	5	0	60
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	10	15	5	0	63
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	58	74	104	55	95	50	0	436

(契約候補者:滋賀県) 商工会議所、商工会、東武トップツアーズ株式会社、滋賀県 中小企業団体中央会								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	4	8	5	10	5	2	40
B委員	6	6	6	5	8	3	2	36
C委員	8	6	8	5	8	3	2	40
D委員	6	6	6	5	8	5	2	38
E委員	6	8	8	5	10	5	2	44
F委員	6	10	15	10	15	10	2	68
G委員	6	8	10	5	10	5	2	46
H委員	10	8	11	10	8	3	2	52
合計	54	56	72	50	77	39	16	364

(契約候補者: 京都府) 商工会、商店街振興組合、京都Go To Eatコンソーシアム (京都府商工会連合会、京都府商店街振興組合連合会、株式会社JTB)、ファミリーマート								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	0	40
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	8	3	15	10	0	52
D委員	10	10	15	10	10	5	0	60
E委員	10	10	10	5	10	5	0	50
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	5	15	10	0	63
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	62	74	94	48	100	60	0	438

(契約候補者: 大阪府) 商工会議所、商工会、Go To Eat 大阪キャンペーン事業共同体(仮称)(公益財団法人大阪観光局、株式会社JTB、株式会社ギフトパッド)(一社)大阪外食産業協会、ファミリーマート								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	0	40
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	8	5	15	10	0	54
D委員	10	10	15	10	10	5	0	60
E委員	10	10	13	5	10	5	0	53
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	10	15	10	15	10	0	68
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	62	74	97	55	100	60	0	448

(契約候補者: 兵庫県) 商工会議所、商工会、株式会社日本旅行、日旅ビジネスソリューションズ株式会社、大日本印刷株式会社								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	10	5	20	5	3	55
B委員	6	6	8	5	15	5	3	48
C委員	8	8	15	10	20	10	3	74
D委員	6	6	8	10	20	5	3	58
E委員	10	10	15	10	15	5	3	68
F委員	6	10	15	10	20	10	3	74
G委員	8	10	10	5	15	5	3	56
H委員	10	10	8	5	20	5	3	61
合計	60	66	89	60	145	50	24	494

(契約候補者: 奈良県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、ウイルインターナショナル、株式会社ファミリーマート、株式会社EVENTIFY、大日本印刷株式会社								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	0	40
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	13	5	15	5	0	54
D委員	10	10	15	10	15	10	0	70
E委員	10	10	15	5	10	5	0	55
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	15	5	15	5	0	56
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	62	72	104	50	105	55	0	448

(契約候補者: 岡山県) 商工会議所、商工会、両備ホールディングス株式会社共同事業体(両備ホールディングス株式会社、株式会社ビザビ)山陽新聞社、まいづれ、農林中央金庫岡山支店								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	8	5	10	5	2	40
B委員	6	6	8	5	10	5	2	42
C委員	6	8	15	3	10	5	2	49
D委員	6	6	10	5	15	10	2	54
E委員	10	10	15	10	15	5	2	67
F委員	6	8	15	10	15	10	2	66
G委員	8	8	15	5	10	5	2	53
H委員	10	8	15	5	15	10	2	65
合計	58	58	101	48	100	55	16	436

(契約候補者: 広島県) 商工会議所、商工会、株式会社JTB、株式会社アドプレックス、中国新聞広告社、東京UFJ銀行、NTTマーケティングアクロ株式会社、株式会社ファミリーマート、株式会社EVENTIFY、DNPプランニングネットワーク(大日本印刷)								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	10	5	10	5	0	42
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	13	10	15	10	0	64
D委員	6	10	8	5	10	5	0	44
E委員	10	10	8	10	15	5	0	58
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	10	10	15	5	0	56
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	58	72	87	60	105	55	0	437

(契約候補者: 山口県) 商工会議所、商工会、やまぐちGo To Eatキャンペーン食事券 発行事業共同事業体(株式会社YMFG ZONEプランニング、山 口県中小企業団体中央会、山口県商工会連合会、株式会社 地域商社やまぐち、株式会社近畿日本ツーリスト中国四国)								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	10	5	10	10	0	47
B委員	4	6	8	5	10	5	0	38
C委員	6	6	15	5	10	5	0	47
D委員	10	10	15	5	10	10	0	60
E委員	10	10	6	5	10	5	0	46
F委員	6	10	11	10	15	10	0	62
G委員	8	10	10	5	10	5	0	48
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	60	68	90	45	90	60	0	413

(契約候補者: 徳島県) 商工会議所、商工会、株式会社ネオビエント、JAバンク徳島、 株式会社テレコメディア、株式会社松下印刷、ALSOK徳島株 式会社、徳島県教育印刷株式会社、株式会社JTB								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	10	5	10	5	4	46
B委員	2	4	6	5	8	3	4	32
C委員	6	2	10	5	10	5	4	42
D委員	10	6	15	10	15	5	4	65
E委員	8	6	10	10	8	5	4	51
F委員	6	6	15	10	15	10	4	66
G委員	6	8	8	5	10	5	4	46
H委員	10	10	15	10	15	10	4	74
合計	54	48	89	60	91	48	32	422

(契約候補者: 香川県) 商工会議所、商工会、高松商工会議所								合計
	実施体制 の適格性	知見・専 門性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目 的、趣旨 との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	0	40
B委員	4	4	8	3	10	5	0	34
C委員	6	10	10	3	10	5	0	44
D委員	6	6	6	5	8	3	0	34
E委員	10	10	10	3	8	5	0	46
F委員	6	6	15	10	15	10	0	62
G委員	8	10	10	5	10	5	0	48
H委員	10	10	15	10	15	10	0	70
合計	56	62	82	44	86	48	0	378

(契約候補者:愛媛県) 商工会議所、商工会、セキ株式会社、株式会社SPC、株式会社えひめリビング新聞社								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	2	6	3	8	5	3	33
B委員	6	6	8	5	10	5	3	43
C委員	10	4	8	5	8	5	3	43
D委員	6	6	10	5	10	5	3	45
E委員	6	10	8	3	8	5	3	43
F委員	6	6	15	10	15	10	3	65
G委員	6	6	10	5	10	5	3	45
H委員	10	8	15	10	10	10	3	66
合計	56	48	80	46	79	50	24	383

(契約候補者:高知県) 商工会議所、商工会、GoToEat食事券発行事業コンソーシアムこうち(高知商工会議所、高知県商工会連合会、株式会社四国銀行、株式会社高知銀行)								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	2	8	5	8	5	4	38
B委員	4	4	8	5	10	5	4	40
C委員	6	6	10	5	10	5	4	46
D委員	10	10	15	10	15	10	4	74
E委員	10	10	8	3	8	5	4	48
F委員	6	6	10	5	10	5	4	46
G委員	8	8	15	10	10	10	4	65
H委員	10	8	15	5	10	10	4	62
合計	60	54	89	48	81	55	32	419

(契約候補者:佐賀県) 商工会議所、商工会、株式会社佐賀広告センター、中小企業団体中央会、株式会社佐賀銀行、株式会社JTB、重永デザイン事務所								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	15	5	15	10	0	57
B委員	2	4	8	5	10	5	0	34
C委員	10	8	8	5	10	5	0	46
D委員	6	6	10	5	15	5	0	47
E委員	6	10	10	10	10	5	0	51
F委員	6	6	15	10	15	10	0	62
G委員	6	10	10	10	15	10	0	61
H委員	10	10	15	10	15	10	0	70
合計	52	60	91	60	105	60	0	428

(契約候補者:熊本県) 商工会議所、商工会、Go To Eatくまもとと食事券発行共同事業体(株式会社JTB、総合企画株式会社)、熊本県飲食業生活衛生同業組合、熊本県社交飲食業生活衛生同業組合、熊本県商店街振興組合連合会、ファミリーマート、株式会社城野印刷所、熊本日日新聞								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	8	15	10	15	10	0	64
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	13	10	15	10	0	64
D委員	6	10	8	5	10	5	0	44
E委員	10	10	15	10	15	5	0	65
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	10	10	15	5	0	56
H委員	10	10	15	10	15	10	0	70
合計	58	74	99	70	110	60	0	471

(契約候補者:大分県) 商工会議所、商工会、大分商工会議所								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	10	5	10	5	0	42
B委員	4	6	6	3	8	5	0	32
C委員	6	8	10	3	10	5	0	42
D委員	6	6	10	5	10	5	0	42
E委員	10	8	15	5	10	5	0	53
F委員	6	10	15	10	10	10	0	61
G委員	8	10	10	5	10	5	0	48
H委員	6	8	8	10	10	5	0	47
合計	52	62	84	46	78	45	0	367

(契約候補者:宮崎県) 商工会議所、商工会、(一社)宮崎県商工会議所連合会、宮崎県商工会連合会、宮崎県中小企業団体中央会、宮崎県農業協同組合中央会								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	4	2	6	3	8	3	0	26
B委員	4	2	4	3	8	3	0	24
C委員	6	6	8	3	8	3	0	34
D委員	6	6	10	5	10	5	0	42
E委員	10	6	8	3	8	5	0	40
F委員	6	10	10	5	10	5	0	46
G委員	8	8	10	5	10	5	0	46
H委員	8	6	8	5	10	5	0	42
合計	52	46	64	32	72	34	0	300

(契約候補者:鹿児島) 商工会、鹿児島県商工会連合会								合計
	実施体制 の適格性	知見・専門 性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目的、趣 旨との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	15	5	10	10	0	52
B委員	4	6	6	3	8	5	0	32
C委員	6	10	15	3	10	10	0	54
D委員	6	6	15	5	10	5	0	47
E委員	10	10	15	5	10	5	0	55
F委員	6	10	10	5	10	5	0	46
G委員	8	10	15	10	10	10	0	63
H委員	10	8	8	10	15	5	0	56
合計	56	66	99	46	83	55	0	405

(契約候補者:鹿児島) 商工会議所、鹿児島商工会議所								合計
	実施体制 の適格性	知見・専門 性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目的、趣 旨との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	6	15	5	10	10	0	52
B委員	4	6	8	5	10	5	0	38
C委員	6	6	6	3	8	5	0	34
D委員	6	6	15	5	10	5	0	47
E委員	10	10	10	3	8	5	0	46
F委員	6	10	10	5	10	5	0	46
G委員	8	10	15	5	10	10	0	58
H委員	10	6	15	10	10	10	0	61
合計	56	60	94	41	76	55	0	382

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) A								合計
	実施体制 の適格性	知見・専門 性及び 類似・関 連事業の 実績等	事業の目的、趣 旨との整合 性及び事 業内容の 妥当性	実施方法 の効率性	経費配分 の適正性	期待され る成果	ワーク・ラ イフ・バラ ンス等の 推進	
A委員	6	4	6	5	8	3	2	34
B委員	6	6	4	5	8	3	2	34
C委員	8	6	8	5	8	3	2	40
D委員	6	6	6	5	8	5	2	38
E委員	6	8	6	5	8	5	2	40
F委員	6	10	6	10	8	3	2	45
G委員	6	8	8	5	8	3	2	40
H委員	10	8	11	10	8	3	2	52
合計	54	56	55	50	64	28	16	323

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) B								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	13	3	2	39
B委員	6	6	6	5	13	3	2	41
C委員	8	6	8	5	15	3	2	47
D委員	6	4	6	3	13	5	2	39
E委員	6	8	4	5	13	5	2	43
F委員	10	10	11	5	13	3	2	54
G委員	6	8	8	5	13	3	2	45
H委員	10	8	11	10	13	3	2	57
合計	58	54	60	43	106	28	16	365

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) C								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	2	4	3	8	3	2	28
B委員	6	6	6	5	8	3	2	36
C委員	8	6	8	5	10	3	2	42
D委員	6	4	6	5	8	5	2	36
E委員	6	8	4	5	8	5	2	38
F委員	6	10	6	10	8	3	2	45
G委員	6	8	8	5	8	3	2	40
H委員	10	8	11	10	8	3	2	52
合計	54	52	53	48	66	28	16	317

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) D								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	—	—	0	—	—	—	—	0
B委員	—	—	0	—	—	—	—	0
C委員	—	—	0	—	—	—	—	0
D委員	—	—	0	—	—	—	—	0
E委員	—	—	0	—	—	—	—	0
F委員	—	—	0	—	—	—	—	0
G委員	—	—	0	—	—	—	—	0
H委員	—	—	0	—	—	—	—	0
合計	—	—	0	—	—	—	—	0

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) E								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	8	3	2	34
B委員	6	6	6	5	8	3	2	36
C委員	8	6	8	5	10	3	2	42
D委員	6	6	6	5	8	5	2	38
E委員	6	8	4	5	8	5	2	38
F委員	6	10	6	10	8	3	2	45
G委員	6	8	8	5	8	3	2	40
H委員	10	8	11	10	8	3	2	52
合計	54	56	55	50	66	28	16	325

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) F								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	3	43
B委員	8	4	8	5	10	5	3	43
C委員	6	4	10	5	10	10	3	48
D委員	6	6	8	5	8	5	3	41
E委員	4	4	15	5	10	3	3	44
F委員	6	8	6	5	10	5	3	43
G委員	6	6	10	3	10	5	3	43
H委員	6	6	6	10	10	5	3	46
合計	48	44	71	43	78	43	24	351

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) G								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	13	3	2	39
B委員	6	6	4	5	13	3	2	39
C委員	8	6	8	5	15	3	2	47
D委員	6	6	6	5	13	5	2	43
E委員	6	8	4	5	13	5	2	43
F委員	6	10	6	10	13	3	2	50
G委員	6	8	8	5	13	3	2	45
H委員	10	10	11	10	13	3	2	59
合計	54	58	53	50	106	28	16	365

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) H								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	8	5	10	5	2	42
B委員	6	6	8	5	10	5	2	42
C委員	8	6	8	5	10	10	2	49
D委員	6	6	6	3	8	5	2	36
E委員	6	8	6	5	8	5	2	40
F委員	6	10	13	10	15	10	2	66
G委員	6	8	10	5	10	5	2	46
H委員	10	8	15	10	10	10	2	65
合計	54	58	74	48	81	55	16	386

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) I								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	2	4	4	3	8	3	0	24
B委員	2	6	6	5	8	3	0	30
C委員	8	2	8	3	10	5	0	36
D委員	4	2	6	5	8	3	0	28
E委員	4	2	6	3	8	5	0	28
F委員	6	6	6	10	15	10	0	53
G委員	6	6	10	5	10	5	0	42
H委員	6	6	15	10	15	10	0	62
合計	38	34	61	44	82	44	0	303

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) J								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	10	5	2	38
B委員	6	6	6	5	8	3	2	36
C委員	8	6	8	5	8	5	2	42
D委員	6	6	6	5	8	5	2	38
E委員	6	8	6	5	8	5	2	40
F委員	6	10	6	10	8	5	2	47
G委員	6	8	8	5	8	3	2	40
H委員	10	8	11	10	8	3	2	52
合計	54	56	57	50	66	34	16	333

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) K								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	6	15	10	10	10	0	57
B委員	6	8	8	5	10	5	0	42
C委員	6	10	13	10	15	10	0	64
D委員	6	10	10	5	10	5	0	46
E委員	10	10	15	10	15	5	0	65
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	8	8	10	5	15	5	0	51
H委員	10	10	15	5	15	10	0	65
合計	58	72	101	60	105	60	0	456

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) L								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	8	4	11	5	10	5	0	43
B委員	6	6	6	5	10	5	0	38
C委員	4	8	8	3	15	10	0	48
D委員	6	6	6	5	8	3	0	34
E委員	10	8	6	10	10	5	0	49
F委員	6	10	15	10	15	10	0	66
G委員	6	8	10	5	15	10	0	54
H委員	10	10	11	10	15	5	0	61
合計	56	60	73	53	98	53	0	393

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) M								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフ・バランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	13	3	2	39
B委員	6	6	6	5	13	3	2	41
C委員	8	4	8	5	15	5	2	47
D委員	6	6	6	5	20	5	2	50
E委員	6	8	4	5	13	5	2	43
F委員	6	10	11	10	15	5	2	59
G委員	6	10	8	5	15	5	2	51
H委員	10	8	11	10	13	3	2	57
合計	54	56	60	50	117	34	16	387

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) N								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフバランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	13	3	2	39
B委員	6	6	6	5	13	3	2	41
C委員	8	4	8	5	15	5	2	47
D委員	6	6	6	5	13	5	2	43
E委員	6	8	4	5	13	5	2	43
F委員	6	10	6	10	13	3	2	50
G委員	6	10	8	5	15	5	2	51
H委員	10	10	11	10	13	3	2	59
合計	54	58	55	50	108	32	16	373

(企画提案応募者(契約候補者を除く)) O								合計
	実施体制の適格性	知見・専門性及び類似・関連事業の実績等	事業の目的、趣旨との整合性及び事業内容の妥当性	実施方法の効率性	経費配分の適正性	期待される成果	ワークライフバランス等の推進	
A委員	6	4	6	5	8	3	2	34
B委員	6	6	6	5	8	3	2	36
C委員	8	4	8	5	10	5	2	42
D委員	6	6	6	5	8	5	2	38
E委員	6	8	6	5	8	5	2	40
F委員	6	10	6	10	8	5	2	47
G委員	6	8	10	5	10	5	2	46
H委員	10	10	11	10	8	3	2	54
合計	54	56	59	50	68	34	16	337