

# 外国人材の受入れ・共生に関する関係閣僚会議（令和6年2月9日 開催）

## 技能実習制度及び特定技能制度の在り方に関する有識者会議最終報告書を踏まえた政府の対応について

両制度の在り方については、有識者会議最終報告書を踏まえ、共生社会の実現を目指し、日本が魅力ある働き先として選ばれる国になるという観点に立って、地方や中小零細企業における人材確保にも留意しつつ、以下の方針で検討を進める。

### 1 総論

- 現行の技能実習制度を実態に即して発展的に解消し、人手不足分野における人材確保及び人材育成を目的とする育成就労制度を創設。
- 企業単独型技能実習のうち、育成就労制度とは趣旨・目的を異にするもの引き続き実施する意義のあるものは、別の枠組みで受入れを検討。
- 特定技能制度については、適正化を図った上で存続。

### 2 外国人の人材確保

#### (1) 受入れ対象分野

- 「特定産業分野」に限定して設定。
- 技能実習2号対象職種のうち、特定産業分野があるものは原則受入れ対象分野として認める方向で検討。技能実習が行われている職種のうち、対応する特定産業分野がないものは、現行制度が当該職種に係る分野において果たしてきた人材確保の機能の実態を確認した上で、特定産業分野への追加を検討。

#### (2) 受入れ見込数

- 対象分野ごとに受入れ見込数を設定し、受入れ上限数として運用。

#### (3) 設定の在り方

- 有識者・労使団体等で構成する新たな会議体の意見を踏まえて政府が判断。

#### (4) 地域の特性等を踏まえた人材確保

- 自治体が地域協議会に積極的に参画し、受入れ環境整備等に取り組む。
- 季節性のある分野で、業務の実情に応じた受入れ形態等を検討。

### 3 外国人の人材育成

#### (1) 人材育成の在り方

- 基本的に3年間の就労を通じた育成期間において特定技能1号の技能水準の人材を育成。業務区分の中で主たる技能を定め、計画的に育成・評価。

#### (2) 人材育成の評価方法

- 以下の試験合格等を要件とする。

①就労開始前 日本語能力A1相当以上の試験（日本語能力試験N5等）合格又は相当する日本語講習を認定日本語教育機関等において受講

※受入れ機関は1年経過後までに同試験（ただし、既に合格している場合を除く。）及び技能検定試験基礎級等を受験させる。

※日本語能力に関しては現行の取扱いを踏まえ各分野でより高い水準を設定可。以下同じ。

②特定技能1号移行時 技能検定試験3級等又は特定技能1号評価試験合格

日本語能力A2相当以上の試験（N4等）合格

※試験等に不合格となった者について、最長1年の在留継続を認める。

③特定技能2号移行時 特定技能2号評価試験等合格/日本語能力B1相当以上の試験（N3等）合格

#### (3) 日本語能力の向上方策

- 日本語教育の適正かつ確実な実施を図るための日本語教育機関の認定等に関する法律の仕組みを活用するとともに、受入れ機関が支援に積極的に取り組むためのインセンティブを設ける。
- A1相当からA2相当までの範囲内で設定される水準の試験を含む新たな試験の導入や受験機会の確保の方策を検討するとともに、日本語教材の開発等、母国における受験準備のための日本語学習支援の実施等を進める。

### 4 外国人の人権保護・労働者としての権利性の向上

#### (1) 「やむを得ない事情がある場合」の転籍

- 「やむを得ない事情がある場合」の転籍の範囲を拡大・明確化するとともに手続を柔軟化。現行制度下においても速やかに運用改善を図る。

#### (2) 本人の意向による転籍

- (1)の場合以外は、3年間一つの受入れ機関での就労が効果的であり望ましいものの、以下を満たす場合に同一業務区分内に限り本人意向による転籍を認める。

ア 同一の機関において就労した期間が一定の期間（注1）を超えている

イ 技能検定試験基礎級等・一定水準以上の日本語能力に係る試験に合格（注2）

ウ 転籍先が、適切であると認められる一定の要件を満たす

（注1）当分の間、各分野の業務内容等を踏まえ、分野ごとに1年～2年の範囲内で設定。人材育成の観点等を踏まえた上で1年とすることを目指しつつも、1年を超える期間を設定する場合、1年経過後は、昇給その他待遇の向上等を図るための仕組みを検討。（注2）各分野で、日本語能力A1相当の水準から特定技能1号移行時に必要となる日本語能力の水準までの範囲内で設定。

- 転籍前の受入れ機関が支出した初期費用等について、転籍前の受入れ機関が正当な補填を受けられるようにするための仕組みを検討。

- 転籍の仲介状況等に係る情報を把握。不法就労助長罪の法定刑を引き上げ適切な取締りを行う。当分の間、民間の職業紹介事業者の関与は認めない。

### 5 関係機関の在り方

#### (1) 監理支援機関・登録支援機関

- 監理団体（監理支援機関）について、受入れ機関と密接な関係を有する役職員の監理への関与の制限、外部監査人の設置の義務化等により独立性・中立性を担保。

- 特定技能外国人の支援業務の委託先を登録支援機関に限定。

#### (2) 受入れ機関

- 受入れ機関の要件を適正化。適正な受入れに必要な方策を講ずる。

#### (3) 送出機関

- 二国間取決め（MOC）を新たに作成し、悪質な送出機関排除に向けた取組を強化するとともに、原則として、MOC作成国からのみ受入れ。

- 手数料等の情報の透明性を高めるとともに、手数料等を受入れ機関と外国人が適切に分担するための仕組みを導入し、外国人の負担軽減を図る。

#### (4) 外国人育成就労機構

- 外国人技能実習機構を外国人育成就労機構に改組、特定技能外国人への相談援助業務も行わせるとともに、監督指導機能や支援・保護機能を強化。

### 6 その他

- 制度所管省庁は、制度全体の適正な運用の上で中心的な役割を果たす。
- 業所管省庁は、必要な受入れ環境整備等に資する取組を行う。
- 人権侵害行為に対しては現行制度下でも迅速に対処。
- 移行期間を確保し丁寧な事前広報を行い、必要な経過措置を設ける。
- 新制度の施行後も制度の運用状況について不断の検証と必要な見直しを行う。
- 永住許可制度を適正化。



## 技能実習制度及び特定技能制度の在り方に関する有識者会議 最終報告書を踏まえた政府の対応について

令和6年2月9日  
外国人材の受入れ・共生に関する  
関係閣僚会議決定

技能実習制度及び特定技能制度の在り方については、令和4年11月22日、外国人材の受入れ・共生に関する関係閣僚会議（平成30年7月24日閣議口頭了解）（以下「関係閣僚会議」という。）の下に設置された技能実習制度及び特定技能制度の在り方に関する有識者会議において議論が重ねられ、令和5年11月30日、最終報告書が関係閣僚会議に提出された。

今後の両制度の在り方については、当該最終報告書を踏まえつつ、日本人と外国人が互いに尊重し、安全・安心に暮らせる共生社会の実現を目指し、両制度を外国人がキャリアアップしつつ国内で就労し活躍できる分かりやすいものとするとともに、人権侵害等の防止・是正等を図り、日本が魅力ある働き先として選ばれる国になるという観点に立って、地方や中小零細企業における人材確保にも留意しつつ、以下の方針で検討を進めることとする。

### 1 総論

- 現行の技能実習制度を実態に即して発展的に解消し、人手不足分野における人材確保及び人材育成を目的とする育成就労制度を創設する。
- 現行の企業単独型技能実習のうち、育成就労制度とは趣旨・目的を異にするものの、引き続き実施する意義のあるものは、育成就労制度とは別の枠組みでの受入れを検討する。
- 特定技能制度については、適正化を図った上で存続させる。

### 2 外国人の人材確保

#### (1) 受入れ対象分野

- 育成就労制度の受入れ対象分野は、現行の技能実習制度の職種等を機械的に引き継ぐのではなく、育成就労制度と技能実習制度の趣旨・目的の違いを踏まえ、新たに設定するものとする。
- 育成就労制度は、人手不足分野における特定技能1号への移行に

向けた人材育成を目指すものであることから、受入れ対象分野を特定技能制度における「特定産業分野」に限るものとする。

- 技能実習2号移行対象職種のうち、対応する特定産業分野が設定されているものについては、当該分野が特定技能制度において外国人材による人材確保が必要な分野と認められていることを前提に、育成就労制度においても、原則として受入れ対象分野として認める方向で検討する。

それ以外の職種については、育成就労制度の趣旨・目的を踏まえ、特定産業分野への追加の要否や対応等について、業所管省庁と業界団体等との連携、調整を政府全体で促進していく。その際、技能実習が行われている職種のうち、対応する特定産業分野が設定されていないものについては、現行の技能実習制度が当該職種に係る分野において果たしてきた人材確保の機能の実態を確認した上で、特定産業分野への追加について検討を進める。

#### (2) 受入れ見込数

- 育成就労制度においても、特定技能1号と同様に、受入れ対象分野ごとに受入れ見込数を設定して受入れ上限数として運用する。

#### (3) 設定の在り方

- 育成就労制度及び特定技能制度においては、受入れ見込数や受入れ対象分野は適時・適切に変更できるものとし、それらの設定や特定技能評価試験のレベルの評価等は有識者・労使団体等で構成する新たな会議体の意見を踏まえて政府が判断するものとする。

#### (4) 地域の特性等を踏まえた人材確保

- 育成就労制度及び特定技能制度においては、技能実習制度における地域協議会を参照して同様の協議会を組織し、業所管省庁だけでなく自治体も積極的に参画して、地域産業政策としての外国人材の受入れ環境の整備等に取り組む。
- 各自治体は、共生社会の実現や地域産業政策の観点からの受入れ環境の整備、外国人相談窓口の整備や、外国人の生活環境等を整備するための取組を推進する。
- 季節性のある分野について、その業務の実情に応じた受入れ・勤務形態を認めることなどを検討する。

### 3 外国人の人材育成

#### (1) 人材育成の在り方

- 育成就労制度は、基本的に3年間の就労を通じた育成期間におい



て、対象となる外国人ごとに育成就労計画を定めた上で計画的に特定技能1号の技能水準の人材に育成することを目指すものとし、適正化方策を講じた特定技能制度と連続性を持たせる。

- 育成就労制度で外国人が従事できる業務の範囲は、現行の技能実習制度よりも幅広くして特定技能制度における業務区分と同一としつつ、当該業務区分の中で修得すべき主たる技能を定めて計画的に育成・評価を行う。
- 業所管省庁は、育成就労制度及び特定技能制度の育成・キャリア形成プログラムを策定する。
- 特定技能外国人に対する支援にキャリア形成の支援を加える。

#### (2) 人材育成の評価方法

- 育成就労制度では、外国人が就労開始前までに日本語能力A1相当以上の試験（日本語能力試験N5等）に合格すること又は相当する日本語講習を認定日本語教育機関等において受講することを要件とする。
- 外国人の技能修得状況等を評価するため、受入れ機関は、育成就労制度による受入れ後1年経過時までに技能検定試験基礎級等及び日本語能力A1相当以上の試験（日本語能力試験N5等。ただし、既に試験に合格している場合を除く。）を外国人に受験させる。
- 育成就労制度から特定技能1号への移行時には、技能検定試験3級等又は特定技能1号評価試験及び日本語能力A2相当以上の試験（日本語能力試験N4等）の合格を要件とし、受入れ機関が外国人に当該試験を受験させる。
- 特定技能1号から特定技能2号への移行時には、従前の特定技能2号評価試験等の合格に加え、日本語能力B1相当以上の試験（日本語能力試験N3等）の合格を要件とする。
- 上記各段階における日本語能力に関しては、現行の技能実習制度における取扱いを踏まえ、各受入れ対象分野でより高い水準の試験の合格を要件とすることを可能とする。
- 育成就労制度で育成を受けたものの、特定技能1号への移行に必要な試験等に不合格となった者については、同一の受入れ機関での就労を継続する場合に限り、再受験に必要な範囲で最長1年の在留継続を認める。

#### (3) 日本語能力の向上方策

- 日本語教育の適正かつ確実な実施を図るための日本語教育機関の認定等に関する法律の仕組みを活用して日本語教育の質の向上

を図るとともに、受入れ機関が日本語教育支援に積極的に取り組むためのインセンティブとなる優良な受入れ機関の認定要件等を設ける。

- 育成就労において必要となる日本語能力を測る試験について、A1相当からA2相当までの範囲内で設定される水準の試験を含む新たな試験の導入や、外国人の十分な受験機会を確保する方策を検討するとともに、母国における日本語学習支援として、日本語教材の開発、現地日本語教師の育成のための日本語専門家等の各国への派遣、日本語教材購入助成等の支援の実施等の取組を進める。

#### 4 外国人の人権保護・労働者としての権利性の向上

##### (1) 「やむを得ない事情がある場合」の転籍

- 育成就労制度において、現行の技能実習制度で認められている「やむを得ない事情がある場合」の転籍については、例えば、労働条件について契約時の内容と実態との間で一定の相違がある場合について、労働法理や慣行に照らし、改善状況等を考慮しつつ対象とすることを明示するなど、その範囲を拡大・明確化するとともに手続を柔軟化するものとし、現行制度下においても、可能な限り速やかに運用の改善を図る。

##### (2) 本人の意向による転籍

- 上記(1)の場合以外は、計画的な人材育成の観点から、3年間を通じて一つの受入れ機関において継続的に就労を続けることが効果的であり望ましいものの、以下の要件をいずれも満たす場合には、同一業務区分内に限り、外国人本人の意向による転籍を認める（注）。
  - ア 同一の受入れ機関において就労した期間が一定の期間を超えていること
  - イ 技能検定試験基礎級等及び一定の水準以上の日本語能力に係る試験に合格していること
  - ウ 転籍先となる受入れ機関が、転籍先として適切であると認められる一定の要件を満たすことなお、アの「一定の期間」については、当分の間、各受入れ対象分野の業務内容等を踏まえ、受入れ対象分野ごとに1年から2年までの範囲内で設定するものとする。  
ただし、アの「一定の期間」については、人材育成の観点を踏まえた上で1年とすることを目指しつつも、1年を超える期間を設定



する場合には、当該期間を選択する受入れ機関において、就労開始から1年を経過した後は転籍の制限を理由とした昇給その他待遇の向上等を図るための仕組みを検討する。

また、育成就労制度において育成途中の外国人による特定技能1号への在留資格変更については、育成就労を経ないで特定技能1号の在留資格を得るために必要となる試験に合格し、かつ、アの要件を満たす場合に限り認める。

イの「一定の水準以上の日本語能力に係る試験」については、各受入れ対象分野の業務内容等を踏まえ、各受入れ対象分野において、日本語能力A1相当の水準から特定技能1号への移行時に必要となる日本語能力の水準までの範囲内で設定するものとする。

(注)転籍が認められる要件の概要については法律で規定した上、上記アの「一定の期間」の具体的な数値や上記イ及びウの要件の具体的な内容等については主務省令等で規定予定。

- 本人の意向により転籍を行う場合、転籍前の受入れ機関が支出した初期費用等のうち、転籍後の受入れ機関にも分担させるべき費用については、転籍前の受入れ機関が正当な補填を受けられるようにするための仕組みを検討する。
- 転籍については、受入れ機関、送出機関及び外国人の間の調整が必要となることに鑑み、転籍支援は、まずは監理支援機関（下記5（1）参照）が中心となって行うこととしつつ、ハローワークは外国人育成就労機構（下記5（4）参照）等と連携するなどして行うこととする。なお、当分の間、民間の職業紹介事業者の関与は認めない。
- 転籍ブローカー等の排除を担保するため、転籍の仲介状況等に係る情報を把握できる仕組みを設けるとともに、不法就労助長罪の法定刑を引き上げつつ適切な取締りを行う。
- 転籍を認めるに当たっては、外国人を3年間の育成期間内に特定技能1号の技能水準の人材に育成するとの観点から、当該外国人の転籍先の受入れ機関における育成就労計画の適否を審査するものとし、転籍を認めた後においても、当該転籍先の受入れ機関が当該計画に基づき当該外国人を育成するよう監理支援機関とともに監督するものとする。
- 転籍等に係る制度の悪用を防止し、適切な人材育成を促すため、受け入れた外国人の技能検定試験、日本語能力を測る試験等の合格率等を受入れ機関及び監理支援機関の許可等の要件や優良認定の

指標とする。

## 5 関係機関の在り方

### (1) 監理支援機関・登録支援機関

- 育成就労制度の下での監理団体（監理支援機関）については、受入れ機関と密接な関係を有する役職員の監理への関与の制限、外部監査人の設置の義務化等により独立性・中立性を担保するとともに、受入れ機関数等に応じた職員の配置・相談対応体制を担保するなどした上で、新たに許可を受けるべきものとし、機能を十分に果たせない監理団体は許可しない。
- 特定技能外国人に対する支援が適切になされるよう、受入れ機関が支援業務を他に委託する場合の委託先を登録支援機関に限ることとした上、登録支援機関及び受入れ機関の要件の厳格化・適正化を行う。
- 手続全般の簡素化・合理化を進めた上で、優良な監理支援機関及び登録支援機関に対しては更に簡素化等の措置を講じる。

### (2) 受入れ機関

- 育成就労制度における受入れ機関については、受入れ機関ごとの受入れ人数枠を含む育成・支援体制等の要件を適正化して設定するとともに、分野別協議会への加入等の要件を設け、前職要件等の現行の技能実習制度の国際貢献目的に由来する要件については撤廃する。また、受入れ機関において、就労期間に応じた昇給その他の待遇の向上、生活文化研修や日本語能力の向上方策の実施、相談対応体制の確保、外国人本人の連絡先や預金口座等の適正な把握等、外国人の適正な受入れに必要な方策を講ずる。
- 手続全般の簡素化・合理化を進めた上で、優良な受入れ機関に対しては更に簡素化等の措置を講じる。
- 来日後のミスマッチや労働条件等に係る外国人と受入れ機関等の認識のそごを防止するため、受入れ機関に係る情報の透明性を高め、外国人が安心して働ける受入れ機関をより直接的に選択できるようにする。

### (3) 送出機関

- 二国間取決め（MOC）を新たに作成し、悪質な送出機関の排除に向けた取組を強化するとともに、原則として、当該取決めを作成した国の送出機関からのみ受入れを行うものとする。
- 各送出機関が徴収する手数料等の情報の公開を求めるなどして

送出機関に係る情報の透明性を高め、監理支援機関等がより質の高い送出機関を選択できるようにする。

- 外国人が送出機関に支払う手数料等が不当に高額とならないようにするとともに当該手数料等を受入れ機関と外国人が適切に分担するための仕組みを導入し、外国人の負担の軽減を図る。

#### (4) 外国人育成就労機構

- 外国人技能実習機構を外国人育成就労機構に改組し、育成就労制度の対象となる外国人に対する支援・保護業務を行わせるとともに、特定技能外国人への相談援助業務も行わせる。
- 外国人育成就労機構の監督指導機能や支援・保護機能を強化し、そのために必要な体制等を整備するとともに、労働基準監督署、地方出入国在留管理局等との連携を強化する。

## 6 その他

- 制度所管省庁は、業所管省庁との連絡調整、業所管省庁や関係機関への助言、送出国との連携の強化等、制度全体を適正に運用する上で中心的な役割を果たす。
- 業所管省庁は、受入れガイドラインや育成・キャリア形成プログラムを策定するなどして受入れの適正化を促進するほか、相談窓口の設置、不適切な引き抜きを防止するための措置等、各受入れ対象分野において必要な外国人の受入れ環境の整備等に資する取組を行う。
- 人権侵害行為に対しては、現行制度下でも可能な対処を迅速に行う。
- 移行期間を十分に確保するとともに丁寧な事前広報を行い、現行制度を利用している外国人や受入れ機関等に不当な不利益を生じさせず、また、制度の移行による急激な変化を緩和するため、必要な経過措置を設ける。
- 育成就労制度及び特定技能制度について、適切な情報発信等を行い、関係者の理解を促進する。
- 育成就労制度の施行後も、制度の運用状況について不断の検証と必要な見直しを行う。
- 育成就労制度を通じて、永住に繋がる特定技能制度による外国人の受入れ数が増加することが予想されることから、永住許可制度の適正化を行う。

以上



# HarmoniUP! (ハーモニアップ!)

日本には、2022年末時点で、約308万人の外国人が生活しており、私たちの隣に住んでいることを知っていますか？

このパンフレットでは、政府が日本人と外国人との共生社会を築くために進める取り組みの一部を分かりやすく紹介しています。

●[HarmoniUP! \(日本語版\) \(PDF: 13.4MB\)](#)

●[HarmoniUP! \(in English\) \(PDF: 12.2MB\)](#)



(詳細はこちら)

[https://www.moj.go.jp/isa/support/coexistence/04\\_00070.html](https://www.moj.go.jp/isa/support/coexistence/04_00070.html)

## 在留カード等読取アプリケーション

公開日 2020年12月25日

対応OS Windows  
macOS  
Android  
iOS

無料で利用できます



このアプリケーションはICチップの情報を表示します

出入国在留管理庁

### ● アプリケーションの概要

在留カード及び特別永住者証明書が真正なものであることを認証するとともに、在留カード等のICチップ内に記録された氏名等の情報をもとに在留カード等の券面上に印字されている内容をそのまま画面に表示するためのアプリケーションです。

このアプリケーションは、法令で定めるもの以外に雇用契約や諸取引などの場で、身分確認を行う必要がある場合に利用するものです。御利用の際には、他の身分証明書と同様、本人の同意を得た上で在留カード等の提示を受ける必要があります。

(詳細はこちら)

<https://www.moj.go.jp/isa/applications/procedures/rcc-support.html>

※在留カード等読取アプリケーションについては[こちら\(PDF\)](#)を御確認ください



せいかつ しゅうろう  
**生活・就労ガイドブック**

にほん せいかつ がいこくじん  
～日本で生活する外国人のみなさんへ～

## 目次

- [「生活・就労ガイドブック」とは？](https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook_all.html#1) (https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook\_all.html#1)
- [各章版「生活・就労ガイドブック」](https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook_all.html#3) (https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook\_all.html#3)
- [全体版「生活・就労ガイドブック」](https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook_all.html#4) (https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook\_all.html#4)
- [やさしい日本語版「生活・仕事ガイドブック」](https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook_all.html#5) (https://www.moj.go.jp/isa/support/portal/guidebook\_all.html#5)

(機密 2)

(取扱注意)

2023年12月現在

## ○運営委員名簿

| No. | 役職  | 氏名     | 所属                   | 役職等        | 部会                    |
|-----|-----|--------|----------------------|------------|-----------------------|
| 1   | 会長  | 宮浦 浩司  | 農林水産省大臣官房            | 総括審議官      | -                     |
| 2   | 副会長 | 小林 大樹  | 農林水産省大臣官房新事業・食品産業部   | 部長         | 飲食物品製造業部会長            |
| 3   |     |        |                      |            | 外食業部会長                |
| 4   | 委員  | 関村 静雄  | 農林水産省畜産局             | 審議官(兼畜産局)  | 飲食物品製造業部会             |
| 5   | 委員  | 山口 潤一郎 | 水産庁漁政部               | 部長         | 飲食物品製造業部会<br>水産加工分科会長 |
| 6   | 委員  | 石井 俊道  | (一社) 外国人食品産業技能評価機構   | 専務理事       | -                     |
| 7   | 委員  | 大角 亨   | (一財) 食品産業センター        | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 8   | 委員  | 阿部 勲   | (一社) 日本パン工業会         | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 9   | 委員  | 大隅 和昭  | (一社) 日本惣菜協会          | 常務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 10  | 委員  | 木村 均   | (一社) 日本冷凍食品協会        | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 11  | 委員  | 吉井 巧   | (一社) 日本即席食品工業協会      | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 12  | 委員  | 嵯峨 哲夫  | (公社) 日本べんとう振興協会      | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 13  | 委員  | 鶴見 和良  | 全日本菓子協会              | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 14  | 委員  | 強谷 雅彦  | 日本ハム・ソーセージ工業協同組合     | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 15  | 委員  | 鈴木 稔   | (一社) 日本食鳥協会          | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 16  | 委員  | 竹葉 有記  | 全国水産加工業協同組合連合会       | 代表理事専務     | 飲食物品製造業部会             |
| 17  | 委員  | 荻原 正明  | (一社) 日本かまぼこ協会        | 専務理事       | 飲食物品製造業部会             |
| 18  | 委員  | 石井 滋   | (一社) 日本フードサービス協会     | 常務理事       | 外食業部会                 |
| 19  | 委員  | 山口 宏記  | (公社) 日本給食サービス協会      | 専務理事       | 外食業部会                 |
| 20  | 委員  | 小城 哲郎  | 全国飲食業生活衛生同業組合連合会     | 専務理事       | 外食業部会                 |
| 21  | 委員  | 井上 泰弘  | (一社) 大阪外食産業協会        | 業務執行理事 副会長 | 外食業部会                 |
| 22  | 委員  | 本針 和幸  | 法務省出入国在留管理庁政策課       | 課長         | -                     |
| 23  | 委員  | 篠原 英樹  | 警察庁刑事局組織犯罪対策部国際捜査管理官 | 管理官        | -                     |
| 24  | 委員  | 永瀬 賢介  | 外務省領事局外国人課           | 課長         | -                     |
| 25  | 委員  | 川口 俊徳  | 厚生労働省職業安定局外国人雇用対策課   | 課長         | -                     |
| 26  | 委員  | 池戸 重信  | 宮城大学 名誉教授            | 名誉教授       | -                     |
| 27  | 委員  | 樋口 公人  | (公社) 国際人材革新機構        | 代表理事       | -                     |
| 28  | 委員  | 入来院 重宏 | キリン社会保険労務士事務所        | 所長         | -                     |