調査項目の見直し(案)

# 2008年漁業センサス 漁業経営体調査(漁業経営体調査票)の見直し(案)

	1		
区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
調査対象	漁業経営体(会社組織等を除く)	〔継続〕	
調査範囲	海面に沿う市区町村及び漁業法(昭和24年法律第267号)第86条第1項の規定により農林水産大臣が指定した市区町村(滋賀県東浅井郡虎姫町を除く。)の区域内にある海面漁業に係る漁業経営体	〔継続〕	
調査系統	本 省 都 道 府 県 市 区 町 村 調 査 員	〔継続〕	
調査方法	調査員による面接聞き取り及び報告者が調査票の一部に直接記入する自計申告の方法	親告者が直接記入する自計申告の 方法	調査員及び報告者の負担軽減を図る観点から、自計申告調査へ移行
調査項目	【指標欄】 大海原(支庁) 市区町村 漁工地区 基本体調査区 客は組織し、共同経営に参加、不参加) 漁協 生同経営	〔継続〕	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	【世帯員について】 1 満15歳以上の世帯員の就業状況 (漁業に従事しているかどうかにかかわらず満15歳以上全ての世帯員について世帯員ごとに記入) 名前 世帯員番号 平成15年11月1日現在の年齢 性別 世帯の経済的中心者 本年3月に学校を卒業した人 過去1年間仕事に従事しなかった人	1 漁業従事者の就業状況 (漁業に従事している満15歳以上の世帯員だけを世帯員ごとに記入) 世帯員番号 平成15年11月1日現在の年齢 性別 世帯の経済的中心者 新規就業者 うち本年3月に学校を卒業した	これまで満15歳以上のすべての世帯員について世帯員ごとに就業状況を把握していたが、報告者の負担軽減を配慮しつつ、漁業経営に着目した統計を作成するため、漁業従事者のみを世帯員ごとに就業状況を把握。なお、漁業従事者とは、陸上作業の日数を問わず漁業に1日でも従事したものとする。 新規就業者(過去に漁業をしていなかった者、副業として漁業をした者のうち新たに漁業を本業とした者)について新たに把握。
	過去1年間に従事した仕事 自営漁業 自営農業 その他の自営業 その他産産業 遊漁家・ 遊漁家・ 選集	過去1年間に従事した仕事 自営漁業 その他の自営業	その他の自営業については、自営農業も含め、報告者負担軽減の観点から一括して把握。兼業状況については、家としての兼業種類の項目で把握。
	その経常 共同経われ 漁業以外間連 漁業以外関連施設 漁業以外関連施設 党職 のの 党職 での 党職 での 党職 での 党職 での 党職 での 党職 での 党職 での 党職 での での での での での での での での での での	共同経営に出資従事 漁業雇われ 漁業以外の仕事に雇われ	漁業以外の仕事の雇われの状況については、 報告者負担軽減の観点から一括して把握。
	過去1年間に従事した仕事のうち 主な仕事 21 自営漁業とそれ以外の仕事との 主従関係	過去1年間に従事した仕事のうち 主な仕事 自営漁業とそれ以外の仕事との 主従関係	
		- 2 -	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	1 満15歳以上の世帯員の就業状況 (つづき) 過去1年間に漁業に従事した人 自営漁業 23 従事も長い漁業種類 24 その時業の最が10トンた 25 陸自営和に従事主 26 自営和に経営同数 27 を上に選別に 28 ではまました。 28 ではまました。 28 ではまました。 28 ではまました。 29 ではまました。 30 には、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	1 漁業従事者の就業状況(つづき) 過去1年間に漁業に従事した人 自営漁業 海上作業従事日数 従事作業の最も長い漁業種類 その時の船が10トン以上 陸上作業に従事した人	報告者負担軽減の観点から、自営漁業に関するものに限定、共同経営、漁業雇われに関するもの、自営漁業の経営者の配偶者、自営漁業の後継者の配偶者に関するものについては削除。 自営漁業の経営主の把握については、記入欄の先頭行を経営主専用として設定することにより、間接的に把握することにするため、選択項目から削除。
	(人数を記入) 満14歳以下の世帯員数は何人ですか 男 女	(人数を記入) 世帯員数は何人ですか。 男 女 うち満14歳以下の世帯員数は何人で まか。 男 女	満15歳以上の世帯員のうち漁業に従事していない人を世帯員ごとに就業状況を把握しないことから、世帯員数を把握することができなくなるため、全世帯員数を把握。
		2 後継者の有無 自営漁業の後継者はいますか	報告者負担軽減の観点から、個人別に後継者を特定するのではなく、個人経営体の中にいるかどうかとして把握

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
	2 家としての兼業種類は何ですか ・主な兼業種類 (全て選択) 自営農業 その他の自営業 水産加工、 遊漁案・ 施施等	3 家としての兼業種類は何ですか	その他には、自営農業、共同経営に出資従 事、漁業雇われを含む。
	一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、	賞んだ兼業種類の状況 (該当者記入) 漁家民窟の利用高数 遊漁般業の利用客数	漁業経営の多角化の実態をより詳細に把握するともに、地域の活性化や漁業資源との関係をみる指標として利用するため新設
	自営漁業と兼業の主従関係 自営漁業と共同経営を合わせた 収入とそれ以外の兼業を合わせた た収入との関係について	〔継続〕	報告者負担の軽減の観点から、自営漁業と 兼業の関係のみ把握、共同経営を含めた関 係については削除

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	【漁船について】 1 使用した漁船の種類 (全て選択) 動力船 船外機付船 無動力船	〔継続〕	漁船に関する調査項目については、報告者 の負担軽減の観点から調査項目を簡素化
	2 過去1年間に使用した無動力船、 船外機船のうち11月1日現在の 保有隻数 (記入) 無動力船 船外機付船	〔継続〕	
	3 動力船 過去1年間に使用した動力船 漁船名 トン数 新上ン数の適用を受けた船の 確認 11月1日現在の保有の有無	3 動力船 過去1年間に使用した動力船 トン数 11月1日現在の保有の有無	報告者負担の軽減の観点から、漁船名、新 トン数の適用を受けた船の確認については、 削除
	11月1日現在経営体が保有している動力船 馬力数 馬力数の適用を受けた船 竣工年 漁船の利用状況 単一操業 後数操業	11月1日現在経営体が保有してい る動力船 竣工年	報告者負担の軽減の観点から、漁業経営と の関連性が強い項目に限定して把握。乗組 員については、漁業従事者数の中で把握
	現数 環数 実 過去 一 一 一 一 一 一 一 一 に 一 に に に に に に に に に に に に に	過去1年間の出漁日数 販売金額1位漁業種類	
	50~59感 60~64歳 65歳以上 女子 外国人		

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	【1	1 (大大大大 さかそさ 大さ小そ遠近沿そ 大大大大 さかそさ 大さ小そ遠近沿そ 大さ小そ遠近沿そ 大さ小そ遠近沿そ 大さ小そ遠近沿そ 大さ小そ遠近沿そ 大さ小そっぱ は は は えん	営んだ漁業種類、販売金額一位及び二位の漁業種類については、海面漁業生産統計調査とのデータリンケージを止めることから、改働、漁業の頭目については、報告者の負担軽減の観点から削除漁業種類については、海面漁業生産統計と対比が可能となるよう設定。まぐる養殖を追加。
		- 6 -	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
近沿遠近沿さびそ小潜採採そぎぶまひ、そほかそくほそこわのそ真海岸洋海岸ばきの型水貝藻のんりだら、のたきのるやのんかりの珠	縄他捕器 他ざ類いめ 他て類他ま類他ぶめ類他釣の鯨漁 のけ養養養 のが養のえ養の類類養の鯨漁 のけ養養殖殖 無い殖貝び殖水養養殖海釣 類養 産殖殖 類養 産殖殖 類種	遠近沿遠近沿 ひそ小潜 そぎぶまひまぞほかそくほそこわのそ真真 ( )	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	2 過去1年間に営んだ漁業種類の 漁業制度 (全て選択) 大臣許可漁業 大知英選業 大漁業 大漁業 大漁業 人漁業 人漁業 漁用の他 	〔削除〕 3 海面漁業養殖について	漁業種類によりある程度の判断が可能であり、報告者の負担軽減の観点から削除
	(記記) (記記) (記記) (記記) (記記) (記記) (記記) (記記)	(記入) (記入) (記入) (記入) (記入) (記入) (記入) (記入)	まぐろ養殖の施設規模を追加
		- 8 -	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	3 海 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	3 海面漁業養殖について(つづき)	
	4 漁業従事者数について(記入) 11月1日現在の漁業の海上作業 の従事者数 成者計 底者 雇用 前一の他 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	4 漁業従事者数について(記入) 〔継続〕	

区分 2003年漁業センサス 改正案 説明	
調査項目	年齢階層別
(つづき)  4 漁業従事者数について(記入)	の項目につ

区分	2003年 漁業 センサス	改正案	説 明
調査項目	4 漁業従事者数について(記入) (つづき)	改正案  4 漁業 (記入) (記入) (記入) (記入) (記入) (記入) (記入) (記入)	説明

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
(調查達)	4 漁業従事者数について(つづき) 過去1年間の最盛期の漁業従事者数 家族 男女 雇用者 裏女	4 漁業従事者数について(つづき) 〔削除〕	報告者負担軽減の観点から削除
	過去1年間の最盛期の漁業の陸上 作業のみ従事者数 家族 累 本 雇用者 と と と を を と と と と と と と と と と と と と と	〔削除〕	報告者負担軽減の観点から削除
	5 過去1年間の漁業従事日数について (記入)	〔削除〕	報告者負担軽減の観点から削除
	6 過去1年間の漁獲物の販売金額 経営体の総販売金額	6 過去1年間の漁獲物の販売金額 経営体の総販売金額 100万未満 100~300万 300~500万 500~700万 700~800万 1000~2000万 2000~5000万 1000~1000万 2000~1000万 2000~5000万 1000~2000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000万~1億 1000~1000万 1000万~1000万 1000万~1000万 1000万~1000万	実額で把握した2005年農林業センサスの問題点を踏まえ、報告者の記入拒否を避けるため、販売金額規模の選択式に変更 (関係部局と調整中)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	うち、海面養殖の販売金額	うち、海面養殖の販売金額 100万未満 100~300万 300~500万 500~700万 700~800万 700~800万 1000~2000万 1000~5000万 2000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 100000万 10000万 10000万 10000万 10000万 10000万 10000万 10000万 100000万 10000万 10000万 100000万 10000000000	(関係部局と調整中)
	7 - 1 過去 1年間の漁獲物の出荷先 (全て選択) 漁協の市場又は荷さ 漁協以外の 漁協選業者 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	〔削除〕	報告者の負担軽減の観点から削除 (関係部局と調整中)
	【共同経営について】 1 出資金 (1つ選択) 出資金なし又は現物出資のみ 10万円未満 10~30万円 30~50万円 50~100万円 100~200万円 200~500万円 200~3,000万円 1,000~3,000万円 3,000万円以上	〔継続〕	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
調査項目	2 出資者の員数 (記入)	〔継続〕	
(つづき)	3 漁船、漁網の所有形態 (1つ選択) 漁船 共有 もちよれ も借その他 漁網 共ち5入他 漁網 共ち5入の他 漁網 その他 その他 での他 でのしまれ	〔削除〕	報告者の負担軽減の観点から削除
	4 収益 (1つ選択) 収益が あった なかった 分配を しかたった 分配方法 平資 出その他	〔削除〕	報告者の負担軽減の観点から削除
	【地方漁業種類について】	各都道府県の利活用状況を踏まえ取扱いを検討	

# 2008年漁業センサス 漁業経営体調査(会社、官公庁・学校・試験場調査票)の見直し(案)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査対象	漁業経営体(個人経営体を除く会社、 官公庁、学校、試験場)	漁業経営体(個人経営体を除く会社)	官公庁、学校、試験場については、販売を 目的としないことから廃止
調査範囲	海面に沿う市区町村及び漁業法(昭和24年法律第267号)第86条第1項の規定により農林水産大臣が指定した市区町村(滋賀県東浅井郡虎姫町を除く。)の区域内にある海面漁業に係る漁業経営体	〔継続〕	
調査系統	本 省 都 道 府 県 市 区 町 村 調 査 員	〔継続〕	
調査方法	調査客体の代表者が直接記入する自計申告の方法	〔継続〕	
調査項目	【指標欄】 大海原(支庁) 市区県(支庁) 市区業地区 選本体と 基本体組 会工 会工 会工 。 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	【指標欄】 大海区 都府県(支庁) 市区町村 漁業地区 基本調査区 客体一連番号	会社のみが対象となるため、経営組織を削除

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
調査項目(つづき)	《漁 業 種 類(つづき)》	《漁 業 種 類(つづき)》	
	沿岸かつお一本釣	沿岸かつお一本釣	
	遠洋いか釣	遠洋いか釣   近海いか釣	
	│近海いか釣 │沿岸いか釣	一沿岸いか釣	
		74 77 77 37	
	ひき縄釣	ひき縄釣	
	その他の釣	その他の釣	
	│ 小型捕鯨 │ 潜水器漁業	│ 小 型 捕鯨 │ 潜 水 器 漁 業	
	採貝	採貝・採藻	
	採藻		
	その他の漁業	その他の漁業	
	ぎんざけ養殖  ぶり類養殖	ぎんざけ養殖 ぶり類養殖	
	まだい養殖	まだい養殖	
	ひらめ養殖	ひらめ養殖	
	スの小の名類芸は	まぐろ養殖	
	その他の魚類養殖 ほたてがい養殖	その他の魚類養殖   ほたてがい養殖	
	一かき類養殖	かき類養殖	
	その他の貝類養殖	その他の貝類養殖	
	くるまえび養殖	くるまえび養殖	
	はや類養殖 その他の水産動物類養殖	はや類養殖 その他の水産動物類養殖	
	一こんぶ類養殖	こんぶ類養殖	
	わかめ類養殖	わかめ類養殖	
	のり類養殖	のり類養殖	
	│ その他の海藻類養殖 │ 真珠養殖	その他の海藻類養殖 真珠養殖	
	真	真珠   長垣   真珠   母貝   養殖	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	2 過去1年間に営んだ漁業種類の 漁業制度 (全て選択) 大臣許可漁業 入臣承漁業 入臣承漁業 漁業権漁業 急出漁業 自己の他 	〔削除〕 3 海面漁業養殖について (記入)	漁業種類によりある程度の判断が可能であり、報告者の負担軽減の観点から削除
	無無人 無無人 無無人 無無人 無無人 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種	無無無難 (記記 ) 無無 (記記 ) 無無 (記記 ) 無無 (記記 ) 一、 ( ) 一	まぐろ養殖の施設規模を追加
	採苗から2年以上	- 18 -	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	3 か	3 海面漁業養殖について(つづき)	
	4 漁業従事者数について (記入) 11月1日現在の漁業の海上作業 の従事者数 計 一市町村 その他の場内 場 うち外国人	4 漁業従事者数について 〔継続〕	

区分	2003年 漁業 センサス	改正案	説明
調査である。		4 漁業 に	新規就業者について新たに把握 漁業従事者世帯調査の廃止に対応し代替データを把握するために、年間にの居住の項目はの理論では、前回データとの連続性を確保するため設定

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
区分 調査項目 (つづき)	2003年漁業センサス	改正案  4 漁業従事者数について(つづき) (の記入) (の記入) 上記雇用者のうち、満15歳以上作業に30日以上海上作業に30日以上海上作業に30日以上の事した人数(性別、年齢 階層別)  うち同一市町村に居住 男 15~19歳 20~24歳歳 25~29歳歳 35~39歳歳 40~44歳歳 45~49歳	説明
		50~54歳 55~59歳 60~64歳 65~69歳 70~74↓ 75歳 40~24歳 30~34歳 35~39歳 40~44歳	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	過去1年間の最盛期の漁業従事者数 家族 男女 雇用者 鬼女	〔削除〕	報告者負担軽減の観点から削除
	過去1年間の最盛期の漁業の陸上 作業のみ従事者数 家族 思女 と 雇用 と と を 選 を を と 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	〔削除〕	報告者負担軽減の観点から削除
	5 過去1年間の漁業従事日数について (記入) 過去1年間に陸上作業も含め漁業に従事した日数 うち、海上作業従事日数	〔削除〕	報告者負担軽減の観点から削除
	6 過去1年間の漁獲物の販売金額 (記入) 経営体の総販売金額	6 過去1年間の漁獲物の販売金額 (1つ選択) 経営体の総販売金額 100万未満 100~300万 500~700万 700~800万 2000~2000万 2000~5000万 1~2億 1~2億 1~2億 1~2億 10億以上	実額で把握した2005年農林業センサスの問題点を踏まえ、報告者の記入拒否を避けるため、販売金額規模の選択式に変更 (関係部局と調整中)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	うち、海面養殖の販売金額	うち、海面養殖の販売金額 100万未満 100~300万 300~500万 500~700万 700~800万 700~800万 1000~2000万 2000~5000万 2000~1000万 2000~1000万 1000~2000万 2000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 1000~1000万 100000万 10000万 100000万 100000万 1000000万 10000000000	
	7 - 1 過去 1年間の漁獲物の出荷先 (全て選択) 漁協の市場又は荷さばき所 漁協以外の卸売市場 漁通業者・加工業者 小海 漁販販売 直販販売 自	〔削除〕	報告者の負担軽減の観点から削除 (関係部局と調整中)
	7 - 2 主な出荷先 (1つ選択)		

区分	2003年 漁業 センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	【漁船について】 1 使用した漁船の種類 (全て選択) 動力船 船外機付船 無動力船	〔継続〕	漁船に関する調査項目については、報告者 の負担軽減の観点から調査項目を簡素化
		[継続〕	
		3 動力船 過去1年間に使用した動力船 トン数 11月1日現在の保有の有無 11月1日現在経営体が保有している動力船 竣工年 過去1年間の出漁日 販売金額1位漁業種類	報告者負担の軽減の観点から、漁船名、新 トン数の適用を受けた船の確認については、 削除 報告者負担の軽減の観点から、漁業経営と の関連性が強い項目に限定して把握。乗組 員については、漁業従事者数の中で把握

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
	【会社について】 1 本社・事業所の区分、会社の種類 本社・事業所の区分 本社 事業所 会社の種類 株式 合資 合名 有限	〔継続〕	
	2 11月 1 日現在の従業員数 漁業以外の仕事も含めた全ての 従業員数(本社の場合は本社のみ)	〔継続〕	
	3 本社について 事業所も含めた会社全体の従業員数 計 常雇 臨時雇・日雇 資本金 100万円未満 100~200万円 200~500万円 500~1,000万円 1,000~3,000万円 1,000~5,000万円 1,000万円で1億円 1~10億円 10億円 10億円 10億円 200 専兼区分 専業 兼業	〔継続〕	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	3 過漁 (大) と		MU TI
	【地方漁業種類について】	各都道府県の利活用状況を踏まえ 取扱いを検討	

区分	2003年(第 11 次)漁業センサス	改 正 案	説 明
調査対象	漁業管理組織(複数の漁業経営体により自主的な資源管理に関する取り組みを実施している文書の取り決めのある組織)	漁業管理組織(複数の漁業経営体に より自主的な資源管理に関する取り 組みを実施している文書の取り決め のある組織。運営主体が漁業協同組 会に関係する組織のみを対象)	漁業管理組織のある漁業協同組合 を対象に調査を実施。 (調査票については、管理組織毎 に作成)
調査範囲	海面に沿う市区町村及び漁業法(昭和 24 年法律第 267 号)第 86 条第 1 項の 規定により農林水産大臣が指定した市 区町村(滋賀県東浅井郡虎姫町を除 く。)の区域内にある漁業管理組織	〔継続〕	
調查系統	本 省 農政局・ 取りまとめセンタ - ― 統計・情報センタ -	本 省 農政局・ 農 <u>み政・事・務・所</u> 統計・情報センタ - 調・変・過	総人件費改革に伴う定員削減に対 応するため、職員調査を廃止し、 調査員調査へ移行 取りまとめセンタ・は農政事務所 に再編。
調査方法	センター職員による面接聞き取り	調査員による調査客体への調査票配布・回収(自計申告)	調査員及び報告者の負担軽減を図 る観点から、自計申告調査へ移行
調查項目	【指標欄】 1 大海区 2 都府県(支庁) 3 市区町村 4 漁業地区	【指標欄】 1 大海区 2 都府県(支庁) 3 市区町村	最小集計単位を市町村とするため 漁業地区は削除

区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説明
V 調査項目 (つづき)	〔〕組織の概要	〔〕組織の概要	
( ) ) e )	1 管理対象魚種と漁業種類	〔継続〕	
	2 11月1日現在の参加漁業経営体		
	(1)実参加漁業経営体数(数) (記入)	〔継続〕	
	(2)管理対象漁業種類別の参加漁業 経営体数(数)	〔継続〕	
	(記入) 底びき網 で記別の底びき網 がりえ縄 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で		
	(3)参加漁業経営体の所在する地区 範囲 (1つ選択)	(3)参加漁業経営体の所在する地 区範囲 (1つ選択)	
	1漁業地区内 1漁業地区内 1番前村内 複数の市区町村 都道府県全域 複数の都道府県	1 市町村内 複数の市区町村 都道府県全域 複数の都道府県	最小集計単位を市町村とするため 漁業地区は削除

区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説 明
V 調査項目 (つづき)	3 漁業管理を開始した時の状況 (新規出現客体のみ調査) 漁業管理を開始した契機について (全て選択) 漁獲量減少への対応 漁業資源の維持管理 漁場競合の排除 漁業者の競争排除 漁場の有効利用 漁場利用の均等化 その他	〔削除〕	調 査 員 及 び 報 告 者 負 担 の 軽 減 の 観 点 か ら 削 除
	〔 〕漁業管理	〔 〕漁業管理 	
	1 過去 5 年間の通常時期に行った 漁業管理の内容	過去 5 年間の通常時期に行った 漁業管理の内容	
	(1)漁業資源の管理内容 (全て選択) 資源量の把握 漁獲(収穫)枠の設定 漁業資源の増殖 その他	〔継続〕	
	(2)漁場の管理内容について (全て選択) 漁場の保全 漁場の造成 漁場利用の取り決め 漁場の監視 その他	(2)漁場の管理及び漁場環境の取り組みについて (全て選択) 漁場の保全 うち藻場・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	海面漁業地域調査より調査項目を 移動(これにより、移動した調査 項目の藻場・干潟の維持管理、合 成洗剤不使用の取組み及び植樹活 動について、活動の有無の集計が 可能となる。)

区分	2003年(第 11 次)漁業センサス	改 正 案	説明
V 調査項目 (つづき)	(3)漁獲の管理内容について (全て選択) 漁期の規制 漁法の規制 漁船も数の規制 漁船トン数・馬力数の規制 漁別の規制 出漁日の数の規制 出漁日の数の規制 出漁時間の規制 操業(収穫)サイズの規制 漁獲量(収穫量)の規制	〔継続〕	
	2 過去 5 年間に漁業管理に要した 費用 (1)費用総額 (万円) (記入) (2)費用総額のうち、参加経営体 負担額(万円) (記入) (3)費用を負担した実経営体数 (数)(記入) (4)制度的補助金助成の有無 (1つ選択) 有り・無し	〔削除〕	調査員及び報告者負担の軽減の観 点から削除
	3 漁業管理に係る調整 (全て選択) 組織内の漁業種類間の調整 漁業地区内の他の漁業種類との 調整 他の漁業地区・市町村等との調整 遊魚との調整	〔継続〕	

区分	2003年(第 11 次)漁業センサス	改 正 案	説明
<u>────────────────────────────────────</u>	4 漁業管理に関する取決め (1)文書の周知方法について (1つ選択) 文書を配布 掲示大書を配等にである。 では、の内にのでは、のの配置 の内にのでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、	〔削除〕	調査員及び報告者負担の軽減の観点から削除
	〔〕漁獲物の販売状況		調査員及び報告者負担軽減の観点から削除
	1 販売の形態について (1 つ選択) 共同販売のみ 共同販売が主 個人販売が主 個人販売のみ	〔削除〕	
	2 主な決済方法について (1 つ選択) 個人決済 プール計算 その他	〔削除〕	

区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説 明
( )	3 漁業管理を開始した以降の取組 (全て選択) 海上での取組 ― 活魚輸送 ― 活魚質対策 陸上での取組 ― 前処理・加工 ― 販路送対策	〔削除〕	
	<ul> <li>(1) 漁業管理の効果         対果の内容について</li></ul>	〔削除〕	調査員及び報告者負担軽減の観点から削除

#### 2008 年漁業センサス 海面漁業調査(海面漁業地域調査)の見直し

区分	2003年(第11次)漁業センサス	改 正 案	
調査対象	地方公共団体、漁業協同組合、漁業精通者	漁業協同組合	調査員調査へ移行に対応する観点から調査対象を特定
調査範囲	海面に沿う市区町村及び漁業法(昭和 24 年法律第 267 号)第 86 条第 1 項 の 規定により農林水産大臣が指定した市 区町村(滋賀県東浅井郡虎姫町を除 く。)	〔継続〕	調査員調査へ移行に対応する観点 から調査対象を特定
調查系統	本 省 農政局・ 取りまとめセンタ - 統計・情報センタ -	本 農 政 悪 説 ・ 情報センタ - 調 通	取りまとめセンタ・は農政事務所に再編。 総人件費改革の対応を踏まえ、職 員調査を廃止し、調査員調査へ移 行
調査方法	職員による面接聞き取り	調査員による調査客体への調査票配布・回収(自計申告)	調査員及び報告者の負担軽減を図る観点から、自計申告調査へ移行
調查項目	【指標欄】 1 大海区 2 都府県(支庁) 3 市区町村 4 漁業地区	【指標欄】 1 大海区 2 都府県(支庁) 3 市区町村	統計表章を市町村とするため漁業 地区は削除

区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改正案	説明
V 調査項目	〔〕生産条件		
(つづき)	1 漁場環境		
	 	〔漁業管理組織調査で把握〕	 
	(全て選択)  - 藻場 天然  - 干潟 天然  - 大人工  - 大人工  - 大人工		藻場・干潟の維持管理活動として 漁業管理組織調査で対応
	(2)漁場環境改善への取組 植樹活動、魚付き林造成の有無 (全て選択) 植樹活動	〔漁業管理組織調査で把握〕	植樹活動、魚付き林造成の取組活 動として漁業管理組織調査で把握
	魚付き林	( 半1174 )	ᄪᅔᄝᄑᅚᄞᄔᆇᇝᅀᄞᅑᅜᅡᆸᇧ
	海浜清掃活動の参加成人の割合 (記入)	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減より     削除
	男(割合) 女(割合)		
	加工場排水に関する協定の有無 (1つ選択)	〔削除〕	   調査員及び報告者の負担軽減より     削除
	協定あり協定なし		137 697
	合成洗剤不使用の取組みの有無 (1つ選択)	〔漁業管理組織調査で把握〕	合成洗剤不使用の取組活動として 漁業管理組織調査で把握
	取組 あり 取組 なし		WAS NOT THE TAXABLE WAS NOT A TOTAL

区分	2003年(第11次)漁業センサス	改 正 案	説明
V 調査項目 (つづき)	(2)漁場環境改善への取組 (つづき) 漁業系廃棄物の処理主体 (全て選択) FRP船	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減より 削除 (関係部局と調整中)
	ー 地方公共団体 ー 漁業協同組合 ー 民間 ー その他		
	漁具・魚網 - 地方公共団体 - 漁業協同組合 - 民間 - その他		
	魚箱 - 地方公共団体 - 漁業協同組合 - 民間 - その他		
	漁獲物の残滓		
	- 地方公共団体 - 漁業協同組合 - 民間 - その他		
	(3)漁場環境の変化 漁業権放棄(原因) (全て選択) (うち主なもの1つ選択)	〔継続〕	
	埋め立て 港湾・漁港の建設 その他		

X	分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説明
		(3)漁場環境の変化(つづき) 放棄面積(㎡) (記入) 平 10~平 14	〔継続〕	
		埋立て(原因) (全て選択) (うち主なもの1つ選択)		
		港湾・漁港の建設 工業用造成 宅地造成 道路建設 その他		
		2 遊漁の状況 (1)遊魚が行われている(遊漁者が 利用している)場所の有無 (全て選択) 磯場	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減を図る観点から削除
		磯 場 砂 浜 岸 壁 堤 防 防 波 堤 干 潟		
		(2)受け入れ態勢の整備の有無 (全て選択) 海釣り公園 釣り筏 その他	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減を図る観点から削除
		(3)過去1年間延遊漁者数(100人) (記入) 船釣 磯・浜釣 岸壁・堤防釣 潮干狩り	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減を図る観点及び精度の高い調査結果を 示すことが困難であるため削除

V 卸本項口 /	2003年(第 11次)漁業センサス	改正案	説明
V 調査項目 ( (つづき)	(4)漁業者との協定 (全て選択) 漁港利用 実行確認あり 実行確認なし	(1) 管轄区域内における遊漁関係 団体と連携している取組 (1つ選択) 	漁協と遊魚関係団体等との取組を 把握するため、調査項目を整理
	漁場利用 実行確認あり 実行確認なり 採捕 実行確認あり その他 実行確認あり その他 実行確認あり	(2)取組の内容 (全て選択) 資源保護 一、採規制 一、採規的 一、採規的 ででである。 ででである。 ででは、 でででは、 でででは、 でででは、 ででは、 でででは、 でででは、 でででは、 ででで、 ででは、	
(	( 5 )遊漁案内業者数(人) (記入) 計 漁業協同組合 漁業者	・ 漢場・ 主温の造成・ 管理・ 漁場清掃・ その他の取組 〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減の観 点から削除
	無業者 船宿 その他 (6)遊漁案内に使用した船の隻数及 び1隻当たりの年間使用日数 (記入) 隻数(隻) 釣船 瀬渡の他 日数(日) 約額渡し船	〔削除〕	調 査 員 及 び 報 告 者 の 負 担 軽 減 の 観 点 か ら 削 除

と 調査項目 ( つづき)	区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説明
## 1 都市との交流 (1)漁業体験及び漁村体験の実施主 (2)漁業体験及び漁村体験の実施する交流活動の取 漁業体験 (全て選択)   実施主体 (全て選択)   市区町村   漁業協会社 での他 (記入)   漁村体験   実施主体 (全て選択)   開催回数(数)(記入)   漁村体験   実施主体 (全て選択)   一 東施主体 (全て選択)   一 東施三体 (全で選択)   一 東施 (全で選択)   一 東藤 (全で選択)		〔〕活性化の取組み		
実施主体 (全て選択)		(1)漁業体験及び漁村体験の実施主	(1)漁協の実施する交流活動の取	
### ### ### ### ### ### ### ### ### #		漁業体験.	活動内容 (全て選択)	
		実施	無食音の活動(イベング ・	

区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説明
V 調査項目 (つづき)	2 海洋性レクリエーション		
	( 1 ) 海洋性 レクリエーション施設 (記入 )		
	施設数 年間利用客数(100人)		調査員及び報告者の負担軽減を図 る観点から削除
	海水浴 場 マリンスポーツ場 キャンプ場	〔~削除〕	<b>の既然がら</b> 別が
	水産物直販	〔 都市との交流に移動〕	水産物直販については、都市との 交流に移動
	施設数、収納可能客数	〔経営体調査で把握〕	民宿については、漁家民宿に限定 して経営体調査で把握し削除
	民宿	A Wel EA	
	施設数、最大収容隻数 (うち陸上保管分) マリーナ	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減を図る観点から削除
	(2)漁業者との協定は (全て選択)	〔削除〕	調査員及び報告者の負担軽減を図 る観点から削除
	漁港利用		
	──実行確認あり ──実行確認なし 漁場利用		
	実行確認あり   実行確認なし   採捕		
	実行確認あり   実行確認なし   その他		
	との他 │── 実行確認あり │── 実行確認なし		

区分	2003年(第11次)漁業センサス	改 正 案	説明
V 調査項目 (つづき)	3 祭り・イベントの実施主体及び開催 回数	〔削除〕	別途の調査での対応を検討
	一		

区分	2003年(第 11次)漁業センサス	改 正 案	説 明
	1 (全 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	【削除】	簡素・効率化の観点から集落に関する項目については削除。

## 2008年漁業センサス 内水面漁業調査(内水面漁業経営体調査)の見直し(案)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査対象	内水面漁業経営体	内水面漁業経営体 <u>()                                    </u>	官公庁、学校、試験場については、販売を目 的としないことから廃止
	(1) 内水面漁業経営体のうち共同漁業	〔継続〕	
<b>附 县 轮 </b> 四	権の存する天然の湖沼その他の湖沼で農林水産大臣が定めるものにおいて水産動植物の採捕の事業を営むもの	C MEE MUL J	
	(2) 内水面漁業経営体のうち内水面において養殖の事業を営むもの		
調査系統	本 省 農 政 局 ・ 取りまとめセンター セ ン タ ー (一 部 調 査 員)	本 巻 世 農 政 事 務 所 統計・情報センター 調	取りまとめセンターは農政事務所に統合
調査方法	  (1)  職員及び調査員による面接調査	全	総人件費改革への対応から、職員調査を廃止 し、調査員調査へ移行
	(2) 調査票への記入については、報告 者の一部自計申告調査	金. 魚.	調査員及び報告者の負担軽減の観点から、他計調査(一部自計申告調査)から自計申告調査 へ移行

区分	2003年漁業センサス	改正案	
調査項目	指標欄 都府県(支庁) 市区町村 内水面漁業調査区 客体一連番号 経営組織	〔継続〕	経営組織のうち、官公庁・学校・試験場の区 分については、販売を目的としないことから廃 止
	[ ]個人漁業経営体について 1 満15歳以上でいるがどうの就業にがかわって 2 業に従事以上でいるの世帯員について 3 業に従事以上全ての世帯員について 3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	帯員だけを世帯員ことに記入) 世帯員番号 満年齢 男女別 世帯の経済的中心者	で満15歳以上のすべにでは、着でで、大田では、着いに、、着いに、、着いに、、着いに、、着いに、、着いに、、着いに、、着いに
	過去1年間に従事した仕事について ・自営漁業 ・自営農業 ・注の他の自営業 ・流業関連自営業 ・その他	過去1年間に従事した仕事について ・自営漁業 ・その他の自営業	業とした者)について新たに把握 その他の自営業については、報告者負担軽減の観点から自営農業も含め、一括して把握 なお、兼業状況については、家としての兼業 種類の項目で把握
	・雇われ ・漁業雇われ ・その他 過去1年間に従事した仕事のうち 主な仕事 自営漁業に従事した日数 湖沼漁業の陸上作業に従事した人 良営漁業の経営主	・雇われ ・漁業雇われ ・その他 過去1年間に従事した仕事のうち 主な仕事 自営漁業に従事した日数 湖沼漁業の陸上作業に従事した人	自営漁業の経営主の把握については、記入欄の先頭行を経営主専用として設定することにより、間接的に把握することにするため、選択項目から削除 報告者負担軽減の観点から、後継者を特定するのではなく、個人経営体の中にいるかどうかとして別途把握

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
調査項目(つづき)	(人数を記入) 満14歳以下の世帯員数は何人ですか 男 女	(人数を記入) 世帯員数は何人ですか。 男 女	満15歳以上の世帯員のうち漁業に従事していない人を世帯員ごとに就業状況を把握しないことから、世帯員数を把握することができなくなるため、満15歳以上の世帯員を含めた世帯員数の把握に変更
		2 後継者の有無 良営漁業の後継者はいますか	報告者負担軽減の観点から、個人別に後継者を特定するのではなく、個人経営体の中にいるかどうかとして把握
		自営漁業の後継者の定義を変更 過去1年間に自営漁業に従事した人のうち 将来自営している漁業の経営主になる予定	海面漁業経営体調査の自営漁業の後継者の定 義との整合性を図るため
		の人   自営している漁業の経営者になる予定の人 	
	2 家としての兼業種類は何ですか 主な.兼業種類 (一つ選択)	3 家としての兼業種類は何ですか	その他の自営業については、報告者の負担軽 減の観点から自営農業も含め、世帯として一括
	自営農業 その他 漁業関連自営業 雇われ 漁業雇われ その他	…漁業雇力れ. 一次の他	して把握
		<u>賞んだ兼業種類の状況</u> (該当者記入) 漁家民宿の利用客数	漁業経営の多角化の実態をより詳細に把握するともに、地域の活性化や漁業資源との関係をみる指標として利用するため新設
	自営漁業と兼業の主従関係	[ 継 続 ] 	
	<ul><li>〔</li></ul>	〔継続〕	
	網 - その他の網漁業 その他 - 釣・はえ縄 その他 - 採貝・採藻 その他 - 籠類 その他 - その他の漁業		

区分	2003年 漁業 センサス	改正案	説 明
	養殖 - 魚類養殖 養殖 - その他の養殖 ・地方選定漁業種類	地方選定漁業種類については、各都 道府県の利活用の状況を踏まえ、その 取り扱いを検討	
調査項目(つづき)	2 漁船について 使用した漁船の種類 ・無動力船 ・船外機付船 ・動力船	〔継続〕	
	使用した漁船のうち保有漁船隻 数	使用した漁船のうち保有漁船隻数	
	・無動力船 ・船外機付船 ・動力船	・無動力船 ・船外機付船 ・動力船	動力船のうちFRP船、その他については、報告者の負担軽減の観点から、動力船で一括把握なお、2003年漁業センサスにおいて、動力船に占めるFRP船の割合は98%
	デRP船 その他 動力船の合計トン数	〔継続〕	
	3 通常	性別・年齢別 - 40~29 性別・年齢別 - 30~39 性別・年齢別 - 40~49 性別・年齢別 - 50~59 性別・年齢別 - 女 - 60~64 性別・年齢別 - 女 - 65~69 性別・年齢別 - 女 - 70以上	男女雇用機会均等法の理念に基づき女につい ても年齢階層別に把握
	4 湖上作業従事日数 	〔継続〕	
	5 過去 1 年間の漁獲物の販売金額	5 過去1年間の漁獲物の販売金額 <u>(11つ選択)</u> 経賞体の総販売金額 販売なし 10~30万	実額で把握した2005年農林業センサスの問題 点を踏まえ、報告者の記入拒否を避けるため、 販売金額規模の選択式に変更

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
	- 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6 - 6	(継続) 地方選定魚種については、各都道府の利活用の状況を踏まえ取り扱いを検討	

区分	2003年 漁業 センサス	改正案	説 明
調査項目(つづき)	( 類	1 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	非沿海地域において、近年、海水魚種の養殖 経営体が増加していることから追加
	2 養殖 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	〔継続〕	
	3 池中養殖の加温・保温施設 全国養殖種類番号 施設面積 使用期間 ・種苗期 ・育成期 ・種苗期と育成期	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い、簡素化する観点から廃止

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
調査項目(つづき)	4 通常数	性別・年年齢 性別・年年齢 性別・年年齢齢別・29 性別・年年齢齢別・29 性別・年年齢齢別・20 性別・年年齢齢別・50 性別・50 (65 (65 (69) 性別・年年齢齢別・20 (10) (10) (10) (10) (10) (10) (10) (10	男女雇用機会均等法の理念に基づき女についても年齢階層別に把握
	5 過去 1 年間の収獲物の販売金額 (人記人) 経営体の総販売金額	5 過去 1 年間の漁獲物の販売金額 (1つ選択) 経営体の総販売金額 販売なし 10~30万 30~50万 30~50万 300~500万 100~2000万 1000~2000万 1000~500万 1000~500万 1000~500万 1000~500万 1000~500万 1000~5000万 1000~5000万 1000~5000万	実額で把握した2005年農林業センサスの問題 点を踏まえ、報告者の記入拒否を避けるため、 販売金額規模の選択式に変更
	6 用水、排水、種苗、収穫物の販売 状況(販売金額一位が真珠の場合は除く。) 用水の種類 ・湧水	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い、簡素化する観 点から廃止
	・河川水 ・汲み上げによる地下水		

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	・かんがい用水 ・湖水 ・温泉水 ・工場の温排水 ・その他		
	排水の処理 ・浄化処理・行っている ・浄化処理・行っていない ・浄化処理方法・ろ過装置 ・浄化処理方法・その他	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い、簡素化する観点から廃止
	種苗の調達方法・購入先 ・調達方法・購入種苗のみ ・調達方法・購入種苗が ・調達方法・自家種苗が従 ・調達方法・自家種苗のみ ・購入先・漁協 ・購入先・種苗業者 ・購入先・その他	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い、簡素化する観点から廃止
	収獲物の販売状況 ・漁協 で、漁協 で、漁協 で、漁協 で、一次 でで、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い、簡素化する観点から廃止
	収獲物の販売形態 ・活魚 ・鮮魚 ・加工品 ・その他	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い、簡素化する観点から廃止

## 2008年漁業センサス 内水面漁業調査(内水面漁業地域調査)の見直し(案)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査対象	地方公共団体、内水面漁業地域を管理する漁業協同組合の代表者、遊漁案 内業者及び漁業精通者	内水風漁業協同組合の代表者	調査員調査への移行に対応する観点から、調査対象を特定
調査範囲		内水面漁業協同組合の代表者	調査員調査への移行に対応する観点から、調査対象を特定
調査系統	本 省  本 当  農 政 局 ・ 取りまとめセンター	本 岩 農 政 悪 表 統計・情報センター 川 調 … 真	取りまとめセンターは農政事務所に統合 総人件費改革への対応から、調査員調査へ移 行
調査方法	職員調査による面接聞き取り調査	金の調査員調査及び金の良計・生活調査	総人件費改革への対応から、職員調査を廃止 し、調査員調査へ移行 調査員、報告者の負担軽減の観点から、他計 調査から自計申告調査へ移行

区分	2003年漁業センサス	改正案	
調査項目	指標欄 都府県(支庁) 市区町村 内水風漁業地域 水系 小水系	指標欄 都府県(支庁) 市区町村 漁協の種類(連合会、河川、湖沼、 養殖) 水系 小水系 漁協一連番号	漁業地域の設定を廃止するため、指標欄から 削除 調査員調査への移行に対応する観点から、調 査対象を特定したことに伴う指標の設置 調査対象を特定したことに伴う指標の設置
			↓
	〔〕生産条件 (記入及び選択) 1漁場環境 <u>(施設数把握)</u> 河川・湖沼関連施設 堰堤 うち、魚道つき 魚礁 産卵場	〔 〕生産条件 (記入及び選択) 1漁場環境 <u>(施設の有無)</u> 河川・湖沼関連施設 堰堤 うち、魚道つき 魚礁 産卵場	自計申告調査への移行に伴い、調査を簡素化するため、施設数の把握から施設の有無のみの把握へ変更
	植樹活動及び魚付き林の造成の有無 河川・湖沼の清掃活動に参加した 成人の男女別割合 男性(割) 女性(割)	〔継続〕 河川・湖沼の清掃活動の <b>須無</b> 、	自計申告調査への移行に伴い、調査を簡素化するため、男女別割合の把握から清掃活動の有無のみの把握へ変更
	過去1年間に行った漁場環境改善への取組 種苗生産・放流の取組 中間育成の取組 保護水面の管理 産卵場の造成管理 魚道の管理 外来魚の駆除	〔継続〕	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説 明
	過去さら他では、 世間に - さそのまでは、 を対す性 - にあますが、 を対対性 - にあまがいの他ではまが、 を対対性 - であまがいのでは、 を対対性 - であまがいのである。 を対対性 - であまがのである。 を対対性 - である。 を対対性 - である。 を対対性 - である。 を対対しているのが、これでのである。	〔継続〕	
	放	〔継続〕   放流量の単位について、実態を踏まえ、その取り扱いを検討   (2003年漁業センサス、単位)   魚類 1,000尾   貝類 kg   卵 10,000粒	
	الو رن عا رن	組合員鑑札:遊漁承認証発行(枚数) 正:准組合員別 年間 第10 第10 第2 第2 第10 第10 第10 第10 第10 第10 第10 第10 第10 第10	漁業協同組合が管理している組合員鑑札・遊漁承認証発行状況について種類別に把握 (関係部局と調整中)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	2 遊漁の状況 遊漁が行われている場所の有無 河川湖沼 友釣り専用区域 フライフィッシング専用区域 渓流釣場	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い廃止
	会 会 会 を 会 を ま り る い る か る か さ か う か う か う か う か う か う か う か う か う	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い廃止 (関係部局と調整中)
	遊漁者への啓発・普及活動 (実施主体別に把握) ・ボスター、パンプレットの作成 都道府県 市区町村 漁業協同組合	遊漁者への啓発・普及活動 (漁業協同組合の取組を把握) ・ポスター、パンプレットの作成の 有無	報告者を漁業協同組合の代表者に変更することから、漁業協同組合の取組活動に限定して把握
	その他 ・講習会の開催 が真所で表 市でで表 のでである。 ・講習の他	・講習会の開催の <u>有無</u>	
	その他・その他の啓発・普及活動・	・その他の啓発・普及活動の有無	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
	〔 〕活性化の取組 (記入及び選択) 1地域との交流 地域との交流   <u>(実施主体別に把握)</u> 	<ul><li>〔 〕活性化の取組 (記入及び選択)</li><li>1 地域との交流 地域との交流 漁業協同組合の実施する交流活動 の取組を把握</li></ul>	報告者を漁業協同組合の代表者に変更することから、漁業協同組合が実施している取組について把握し、調査項目を整理
	・イベント 実施主体 - 都道府県 実施主体 - 市区町村 実施主体 - 漁業協同組合 実施主体 - その他 開催回数	〔削除〕	生産条件に関連するものに限定した調査とする観点から廃止
	うち漁業体験 実施主体 - 都道府県 実施主体 - 市区町村 実施主体 - 漁業協同組合 実施主体 - その他 開催回数	・	報告者を漁業協同組合の代表者に変更することから、漁業協同組合が実施している取組活動について把握
		・参加人数 ・体験型漁業 ・魚食黄及活動 ・シリ大会 ・その他	
	親 水性 レクリエーション ・ キエンプ場 施設・場所数 年 関 利 用 客数	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い廃止
	水上スポーツ場 水上スポーツ場 施設・場所数 年間利用客数	〔削除〕	自計申告調査への移行に伴い廃止
	水産物直販店 施設・場所数 年間利用客数	漁業協同組合が運営する水産物真 売施設の有無及び利用者数 ・施設の有無 あり なし ・年間利用者数(記入)	報告者を漁業協同組合の代表者に変更することから、漁業協同組合が運営している施設について把握

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査 項目 ( つづき )	[ 選	〔削除〕	調査の簡素・効率化の観点から廃止

## 2008年漁業センサス 水産物流通機関調査の見直し(案)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査対象	水産物流通機関 ・魚市場 ・水産物卸売業者 ・水産物買受人	・魚市場	調査の簡素・効率化の観点から水産物卸売業者及び水産物買受人への調査は廃止
調査範囲	沿海市区町村	〔継続〕	
調査系統	本 省 本 周 農 政 局 ・ 取 りまとめ — セ ン — カ 音 調 査 員	本 岩 農 政 島 表 大 セ ン タ 一 調 査 員	取りまとめセンターは農政事務所に統合
調査方法	調査員が調査客体に対し調査票を配付して行う自計申告	〔継続〕	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目	【魚市場用】 指標欄 大海區 都区(支庁) 市区町村 漁業一連番号	大海区 都府県(支庁) 市区町村 漁業地区 市場の種類 市場の類別	市場の種類及び市場の開設者については、分類指標であるため、調査項目から指標欄に移動
	1 市場の種類 (1つ選択) 中央卸売市場 地方卸売市場 その他 内容を記載	指標 欄 に移 動	市場の種類については、分類指標であるため、調査項目から指標欄に移動
	2 市場の開設者 (1つ選択) 地方公共団体 漁業協同組合 漁協連合会 会社 個人	指標 欄 に移動	市場の開設者については、分類指標であるため、調査項目から指標欄に移動
	3 卸売りするために使用 できる売場の最大面積 (記入) 売場面積(㎡)	〔継続〕	
	4 11月1日現在、魚市場に 所属する人数 (記入) 水産物卸売業者数(人) 水産物買受人数(人)	4 11月1日現在、魚市場に 所属する <u>業者</u> 数 (記入) 水産物卸売業者数( <u>業者</u> ) 水産物買受人数(業 <u>者</u> )	卸売業者及び買受人は事業主体であるため、 単位を「人」から「業者」に変更

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	5 過去1年間に開場した日数 (記入) 年間開場日数(日)	〔削除〕	不定期に開場する市場は調査対象外であり、 通年営業する市場では開場日数に大きな差はなく、年間250日以上開場した市場が約8割を占めていることから調査を廃止
	6 過去 1 年間の取扱高 数量(トン) 総数 うち活魚 水揚量 ・ 水揚量 ・ 水 ・ 水 ・ 水 ・ お ・ お ・ な額(万円) ・ な額(万円) ・ な額(万円) ・ お ・ お ・ お ・ お ・ お ・ お ・ お ・ お	〔継続〕	
	7 活魚槽の有無 (1つ選択) 活魚槽あり 活魚槽なし	〔削除〕	年間取扱高に占める活魚の割合は少なく、数量で約2%、金額で約7%となっており、また過去の調査結果から大きな変動はなく推移していることから調査を廃止
	8 過去5年間の衛生管理 施設への投資金額 (1つ選択) 100万円未満 100~500 500~1,000 1,000~5,000 5,000~1億円 1~5 5~10 10億円以上	〔削除〕	本項目は、品質・衛生管理の高度化の推進に必要な基礎資料の提供を目的として2003年に新設した項目であるが、報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延長し、2008年は調査を休止

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目(つづき)	9 廃棄物の再生利用への 取組み (全て選択) 魚類等の残滓 市場で再生処理 再生処理の業者に引き渡し 廃棄処理の業者に引き渡し 魚箱 市場で再生利用 再生処理の業者に引き渡し	〔削除〕	本項目は、水産物の加工流通過程における環境への負荷の低減、リサイクルの促進に必要な基礎資料の提供を目的として2003年に新設した項目であるが、報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延長し、2008年は調査を休止
	廃棄処理の業者に引き渡し 	[削除〕	本項目は、水産物流通の効率化へ向けた電子取引及び低コスト物流システム等の構築を推進するための基礎資料の提供を目的として2003年に新設した項目であるが、報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延長し、2008年は調査を休止
	【水産物卸売業者用】 (指標欄) 1 経営組織 漁業協同組合 漁協連合会	〔削除〕	調査の簡素・効率化の観点から水産物卸売業者及び水産物買受人への調査は廃止
	会社 個人 その他 2 11月 1 日現在の従業者数 男性 女性		
	3 過去 1 年間の取扱高 数量 総数 水揚量 搬入量 金額		

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調 ( ) ( ) ( ) ( )	【水産物質分 出荷 加工 小売。 一店舗無無し 2 11月 1 日現在の従業者数 男女性 3 過去 1 年間の取扱金額 100万円 7 500万円 1,000万~1,000万円 1,000万~5,000万円 1,000万~1億円 1億~50億円 10億円	(削除)	調査の簡素化・効率化の観点から水産物卸売業者及び水産物買受人への調査は廃止

## 2008年漁業センサス 冷凍・冷蔵、水産加工場調査の見直し(案)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査対象	冷凍・冷蔵工場 及び水産加工場	〔継続〕	
調査範囲	全 国	〔継続〕	
調査系統	本 省 農 政 局 ・ 取りまとめセンター セ ン ー セ ン ー ( 一 部 調 査 員 )	本 省 農 政 局 ・ 農 政 事 務	取りまとめセンターは農政事務所に統合 全部調査員調査化
調査方法	調査客体数が3以上の市区町村については調査員、2以下の市区町村についてはセンター職員が調査客体に対し調査票を配布して行う自計申告調査	布して行う自計申告調査	総人件費改革への対応から、職員調査を廃止 し、調査員調査へ移行
調査項目	【指標欄】 大海区 都府県(支庁) 市区町村 漁業地区 事業所一連番号	【指標欄】 大海区 都府県(支庁) 市区町村 漁業地区 事業所一連番号 裏業所の形態	事業所の形態については、分類指標であるため、調査項目から指標欄に移動

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	【共通部分】 1 事業所の形態 (1つ選択) 個人会社組合_水産業協同組合組合_その他その他 具体的に記入	指標欄に移動	事業所の形態については、分類指標であるため、調査項目から指標欄に移動
	2 - 1 過去1年間に営んだ 事業 (全て選択) 冷凍・冷蔵倉庫業 水産加工業 漁業・類発 漁業・物のの 漁業・物ののででである。 、水産物ののででである。 、水産物のででである。 、大産物のででである。 、大産物のででである。 、大産物のででである。 、大産物のででである。 、大産の他 、具体的に記入 は、して、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは	〔継続〕	
	3 11月1日現在の 従業者数(人) 常雇 男性 女性 臨時雇・日雇 男性	3 11月1日現在の 従業者数(人) 常雇 男 支 、	水産加工業における外国人の就業実態を把握 するため、常雇・日雇別の外国人従業 者数を追加 「男性」「女性」の表現を「男」「女」に変更 産業統計の視点から、常雇及び臨時義 の定義を事業所・企業統計調査等の定義に合わせる。 「常雇」 1か月以上雇用 「臨時雇・契約1年」 1か月以雇用 「臨時雇用契約1年未満 1か月以雇用 「以上雇用

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
- 調査項目 (つづき)	4 過去5年間の衛生管理 施設への投資金額 (1つ選択) 100万円未満 100~500 500~1,000 1,000~5,000 5,000万~1億円 1億円以上	〔削除〕	本項目は、品質・衛生管理の高度化の推進に必要な基礎資料の提供を目的として2003年に新設した項目であるが、報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延長し、2008年は調査を休止
	【冷凍・冷蔵工場】 1 冷凍・冷蔵庫の用途 (1つ選択) 営業用 自家用	〔継続〕	
	2 - 1 過去1年間の利用者 (全て選択) 寄託品 水産業協同組合 組合員 水合員 水産会社 卸売会社 卸売人 加での他 自営品	〔継続〕	
	(上記から1つ選択)  3 冷凍・冷蔵庫の能力 (記入) 製氷能力(トン/日) 冷蔵能力(トン) うちい資積建保質契約分 うちい貯氷分 凍結能力(トン/日)	3 冷凍・冷蔵庫の能力 (記入) 冷蔵能力(トン) 凍結能力(トン/日)	「製氷能力」は、水産物の凍結及び冷蔵能力に直接的には関係ないため削除 「容積建保管契約分」及び「貯氷分」は、冷蔵能力の6%程度しかなく、事業実態を表す指標となりにくいため削除

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	【水産加工場】 1 - 1 過去1年間に生産した 水産加工品の種類 (全て選択)	1 - 1 過去1年間に生産した 水産加工品の種類別 <u>生産量</u> (記入)	水産加工統計調査の母集団情報として必要な 項目として、加工品の種類別に生産量を把握
	を た た は は に は に に に に に に に に に に に に に	〔継続〕	
	1 - 2 主な加工種類 (販売金額第1位の加工種類) (上記から1つ選択)	〔継続〕	

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 (つづき)	2 過去1年間に水産加工品 を製造した総日数 (記入) 製造日数(日)	〔削除〕	加工場によって製造日数に大きな差はなく、200日以上製造した加工場が約7割を占めていること、又、主とする加工種類別にみても「煮干し品」及び「寒天」以外は全て250~299日製造した客体が最も多いことから廃止。
	3 過去1年間に販売した 水産加工品の総額 (1つ選択) 100万円未満 100~500 500~1,000 1,000~5,000 5,000万~1億円 1~5 5~10 10億円以上	〔継続〕	
	4 - 1 原 付入 化 (	〔削除〕	本項目は、流通経路が多様化している中で、 水産物の生産から消費までの物流を体系的に把握するために2003年に新設した項目であるが、 報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延 長し、2008年は調査を休止 (関係部局と調整中)

区分	2003年漁業センサス	改正案	説明
調査項目 ( つづき )	5 水産加工品の出荷先 (全て選択) 漁協の市場又は荷さばき所漁協以外の卸売市場 流通・ 水産加工業者 小売業者 生協 産業 生協 産所 売 高自家の他 的に記入	〔削除〕	本項目は、水産物の生産から消費までの物流を体系的に把握するために2003年に新設した項目であるが、報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延長し、2008年は調査を休止 (関係部局と調整中)
	6 魚類等の残滓の再生利用 への取組み (全て選択) 工場で再生処理 再生処理の業者に引き渡し 廃棄処理の業者に引き渡し	〔削除〕	本項目は、水産物の加工流通過程における環境への負荷の低減、リサイクルの促進に必要な基礎資料の提供を目的として2003年に新設した項目であるが、報告者負担の軽減を図る観点から調査周期を延長し、2008年は調査を休止