

関係団体からの意見聴取結果と対応方針（案）

1. 意見聴取対象関係団体

1 県 2 市 5 町（岐阜県、関市、美濃加茂市、坂祝町、富加町、川辺町、七宗町、八百津町）

1 土地改良区（木曽川右岸用水土地改良区連合（以下、右岸連合）） 計 9 団体

2. 意見聴取方法

事業概要（パワーポイント）、公表資料（評価書、事業の効用に関する説明資料）、基礎資料を持参して説明のうえ、事後評価に対する意見を文書により聴取

3. 提出された意見の概要と対応方針

意見概要	対応方針	備 考
評価については良好。 地域の農業用水の安定的な供給等に対し重要な施設であり、 <u>引き続き、適切な維持管理や用水の安定供給、管理コストの縮減に努めていただきたい。</u>	意見を踏まえ、事後評価書の「6 今後の課題等」に「関係団体からも引き続き、適切な維持管理や用水の安定供給、管理コストの縮減が求められている」と記載する。	事後評価書案 P6

意見概要に反映した表現

- ・【評価】評価について良好（8 団体／9 団体）：岐阜県農政部、関市、美濃加茂市、坂祝町、富加町、川辺町、八百津町、右岸連合
- ・【施設の必要性】農業用水の安定的な供給（6 団体／9 団体）：岐阜県農政部、関市、美濃加茂市、富加町、川辺町、右岸連合
- ・【施設の必要性】重要な施設（3 団体／9 団体）：関市、美濃加茂市、右岸連合
- ・【要望】適正な（適切な）管理（8 団体／9 団体）：岐阜県農政部、関市、美濃加茂市、坂祝町、富加町、川辺町、八百津町、右岸連合
- ・【要望】用水の安定供給（3 団体／9 団体）：岐阜県農政部、川辺町、八百津町
- ・【要望】コスト縮減（5 団体／9 団体）：岐阜県農政部、美濃加茂市、川辺町、八百津町、右岸連合

次点（未反映）

- ・【施設の必要性】老朽化した施設の更新（2 団体／9 団体）：岐阜県農政部、川辺町
- ・【要望】老朽化した施設の早期の対策（2 団体／9 団体）：美濃加茂市、右岸連合

関係団体からの意見聴取結果

機 関：1 県 2 市 5 町（岐阜県、関市、美濃加茂市、坂祝町、富加町、川辺町、七宗町、八百津町）

1 土地改良区（木曽川右岸用水土地改良区連合）

計 9 団体

方 法：文書による意見聴取

実 施：令和 3 年 5 月 20 日～令和 3 年 6 月 11 日

意見の内容：

関係機関	意 見
岐阜県農政部	本事業の実施により、<u>老朽化した農業用水利施設の更新整備がなされ、農業用水の安定的な供給が図られたことや、取水口の堆砂対策がなされ、通水阻害の解消と維持管理の負担軽減が図られたこと等から、十分な事業効果が発揮されていると考えられる。</u> <u>今後とも当該施設の適正な管理を行い、用水の安定供給と管理コストの縮減に努めていただきたい。</u>
関市	<u>評価に関しては良好であり、特段の意見はありません。</u> <u>地域の農業用水の安全供給を図るうえで重要な施設でありますので、引き続き適切な維持管理に努めていただくようお願いいたします。</u>
美濃加茂市	<u>評価に関しては良好であり、特段の意見はありません。</u> <u>農業用水の安定供給を図る上で、重要な施設でありますので今後も引き続き適切な施設管理と管理費の一層の縮減に努めていただくとともに、今後の課題等で上げられている、老朽化が進行している施設について早期の対策が必要であると考えています。</u>
坂祝町	<u>評価に関しては良好であり、特に意見はありません。</u> <u>今後とも適正な維持管理をお願いいたします。</u>
富加町	<u>事業効果は良好であり、特段意見はありません。</u> <u>今後とも農業用水の安定供給のため、施設の適正な維持管理をお願いいたします。</u>
川辺町	<u>評価に関しては良好であり、特段の意見はありません。</u> <u>当地域では、本事業により劣化した PC 管等の更新が行われ、地域の農業水利の安定供給並びに管からの漏水による湛水被害に対する災害防止効果が高まりました。今後も、引き続き適正な施設の維持管理に努めていただき、一層の農業用水の安定供給、年間施設維持管理費の節減、湛水被害防止が図られるようお願いいたします。</u>
七宗町	特になし
八百津町	<u>評価に関しては良好であり、特段の意見はありません。</u> <u>今後も引き続き適正な維持管理をお願いし、農業用水の安定供給と管理コスト縮減に努めていただきたい。</u>
木曽川右岸用水	

土地改良区連合	評価に関しては良好であり、特段の意見はありません。この施設は地域にとって非常に重要な施設であります。今後とも農業用水の安定供給を図っていくため引き続き適切な施設管理に努めていただくとともに、管理費の一層の縮減に努めて頂きたいと考えております。 また、地区内では未改築の PC 管及びそれ以外の管種において、経年劣化による漏水が発生していますので、引き続き適切な保全対策に取り組む必要があると考えます。
---------	--

凡例

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. 【評価】に関する事項 | 実 線 : _____ |
| 2. 【施設の必要性】に関する事項 | 破 線 : _____ |
| 3. 【要望】に関する事項 | 波 線 : _____ |