食品安全に関するリスクプロファイルシート(検討会用) (化学物質)

作成日(更新日):平成20年11月1日

	項 目	内 容
1	ハザードの名称/別名	デオキシニバレノール (DON)
'	パラードの石柳ヶ別石	(産生菌: <i>Fusarium</i> 属(<i>F. graminearum、F. culmorum</i> etc.))
_	### Z @ W @ U = 5	(连生图: Fusai Tulli 寓 (F. gi alli Tileai ulli, F. Cu Tilloi ulli etti.))
2	基準値、その他のリスク	
	管理措置 	
	(1)国内	<食品>
		小麦の暫定基準:1. 1ppm(mg/kg) (平成 14 年厚生労働省食安第
		0521001)
		<飼料>
		暫定許容値: 4. Oppm (生後3か月以上の牛)、1. Oppm (生後3
		か月以上の牛を除く)(平成 14 年農林水産省飼料課長通知 14
		生畜第 2267 号)
	(2) 海外	<食品>
	(=///-	コーデックス:未設定
		米国:最終小麦製品 1000μg/kg (飼料 5000~10000μg/kg)
		EU : Regulation 1126/2007
		穀類、穀類製品 (シリアル) に米は含まない*
		秋頬、秋頬表品(ククイル) に不は白よない 1.未加工穀類(デュラム小麦、オート麦、トウモロコシを除く) 1250μg/kg
		2.未加工デュラム小麦及びオート麦 1750μg/kg
		3.未加工のトウモロコシ(湿式ミリングに仕向けられるものを除
		() 1750μg/kg
		4.直接消費用の穀類、穀類粉など(下記 7,8,9 を除く)
		750μg/kg,
		5.パスタ(乾燥) 750μg/kg、
		6.パン、ペストリー、ビスケット、シリアルスナック及び朝食用シリアル 500μg/kg、
		7.乳幼児向け穀類加工品 200μg/kg
		8.直接消費用以外のトウモロコシで径 500 ミクロンより大きいも
		の 750μg/kg
		9.直接消費用以外のトウモロコシで径 500 ミクロン未満のもの
		1250μg/kg
		*米のフザリウムトキシン含有レベルは低いため、米や米製品についての基
		準値は提案されていない。
3	ハザードが注目される	DON を含むトリコテセン類のかび毒 (C-12, 13 にエポキシ環、
	ようになった経緯	C-9,10に二重結合を有する4環構造を持つ一群のもの)によ
		る汚染が原因と考えられる人への健康被害(食中毒)は、わが
		国でも 1940~50 年代の赤かび病汚染穀類によるものがある。
		JECFA が 2001 年に実施した評価で、PMTDI (暫定耐容一日摂取
		量)を 1 μ g/kgbw に設定。
		我が国ではH14(2002)年に小麦に暫定的な基準が設定されたこ
		とを受け、産地に赤かび病対策の徹底、自主的な DON 検査の実
		施について指導が行われている。
4	汚染実態の報告(国内)	1. 国産麦類の DON 実態調査の結果 (平成14~18年度)
l		

品目	年度	試料点数	定量限界	定量限界 以上の点数	最高値	平均値①	平均值②	平均值③
			(mg/kg)		(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)	(mg/kg)
	14	199	0.05	81	2.1	0.16		
	15	213	0.05	77	0.58	0.067		
小麦	16	226	0.05	81	0.93	0.044		
	17	200	0.010	72	0.23	0.015	0.019	
	18	100	0.010	84	0.88			0.13
	14	50	0.05	22	4.8	0.26		
	15	54	0.05	20	3.7	0.29		
大麦	16	56	0.05	33	1.8	0.24		
	17	50	0.010	27	0.46			0.060
	18	10	0.010	10	2.5			0.55
注1:農林水産省による実態調査の結果								

注2: 平均値は、14-16年度は平均値①により算出した。

17年度以降は、GEMS/Foodに示されている算出方法に従い、定量限界未満の試料数が60%を超えていたものについては、平均値①及び②を、定量限界未満の試料数が60%以下であったものについては、平均値③を、以下によりそれぞれ算出した。

平均値①:定量限界未満の濃度を「0」として算出。

平均値②:検出限界未満の濃度を検出限界とし、検出限界以上かつ定量限 界未満の濃度を定量限界として算出。

平均値③: 定量限界未満の濃度を定量限界の 1/2 として算出。

2. 飼料及び飼料原料中のDON濃度(平成15~18年度)

	試料点数	定量限界 以上の点数	最高値 (µg/kg)	平均値 (µg/kg)			
とうもろこし	165	107	2,800	138			
マイロ	57	34	770	86			
大麦	150	48	2,000	49			
小麦	39	13	1,300	94			
配合飼料	239	_	760	-			
混合飼料	22	_	610	-			
単体飼料	470	_	2,800	_			

注1:(独)農林水産消費安全技術センターのデータを基に作成。

注2:原料は概ね輸入したもの。

注3:配合飼料、混合飼料、単体飼料については平成15~17年度のデータ。

注4:平均値は定量限界未満を「O」として算出。

注5:定量限界は10µg/kg 又は100µg/kg

		注5:定重限がは 10μg/kg 又は 100μg/kg
5	毒性評価	
	(1)吸収、分布、排出及	ブタやラットにくらべ、ウシや羊では経口投与による吸収量は
	び代謝	少ない。ラットでは腎臓、血清、肝臓中に多く分布する(経口)。
		体内で主に脱エポキシ体及びグルクロニド抱合体に代謝され、
		糞及び尿中に排泄される。経口投与したブタではほとんど代謝
		されず、約 95%がDONのまま排泄される。
	(2)急性毒性	LD50=46mg/kg bw (マウス、経口)
		嘔吐、食欲の抑制
	(3)短期毒性	摂餌量及び体重増加量の減少(ブタ、経口)
	(4)長期毒性	マウスやブタなどで、成長抑制、免疫抑制、胸腺や脾臓等への
		影響、血液学的変化等が認められる(経口)。
6	耐容量	
	(1)耐容摂取量	
	①PTDI/PTWI/PTMI	PTDI=1 μg/kg bw/day【JECFA (2001年)】
	②PTDI/PTWI/PTMI の根	マウスの長期毒性試験(2年間)における成長抑制に関する
	拠	NOEL=100 µg/kg bw/day。安全係数 100

	(2)急性参照値(ARfD)	_
7	暴露評価	
	(1)推定一日摂取量	1. 日本における摂取量評価(2002~2004年) 「モンテカルロ法による日本人の小麦摂取による DON 暴露量の 推定」(H17 厚生労働科学研究食品の安全・安心確保推進研究事業)
		(111 / 序王労働科子切え段品の女主・文心確保注度切え事業)
		2. 海外 JECFA (2001) において、アフリカ: 0.78mg/kg bw/day、ラテンアメリカ: 1.2mg/kg bw/day、ヨーロッパ: 1.4mg/kg bw/day、極東: 1.6mg/kg bw/day、中東: 2.4mg/kg bw/dayと推定。ただし、用いた含有実態、摂取量データは、加工による減衰が考慮されないなど不確実性が多いとされる。
	(2)推定方法	1. モンテカルロ・シュミレーションの手法を用い、平成 14 年国民栄養調査における小麦を含んだ 108 食品からの小麦摂取量と農水省の小麦の実態調査 (H14-16)と厚生労働省の H15 小麦粉の実態調査を用いて、4 層の年齢階層別に実施。 2. 加重平均濃度×推定平均食物摂取量 (GEMS/Food regional diets)
8	MOE (Margin of exposure)	_
9	調製・加工・調理による影響	トリコテセン類のかび毒は、120℃で安定、180℃でやや安定、210℃では30~40分で分解。製粉により、通常、ふすまに高く、小麦粉には低く含有する。トリコテセン類のかび毒は、麺類及びスパゲッティーの調理中にゆで汁に相当量移行する。パンの発酵・焼成過程で概ね半分の減衰。酵母による分解はない。アルカリ条件下では不安定なため、トルティーヤの製造では、18~28%まで DON が減衰する。
10	ハザードに汚染される 可能性がある農作物/食 品の生産実態	
	(1)農産物/食品の種類	穀類及びその製品。摂取量及び汚染の実態から、我が国におい ては、小麦が重要。

	(2)国内の生産実態	平成19年産穀類の生産量						
		麦種	作付面積	収穫量				
			(ha)	(t)				
		水稲	1, 669, 000	8, 705, 000				
		小麦	209, 700	910, 100				
		二条大麦	34, 500	128, 200				
		六条大麦	15, 700	52, 100				
		裸麦	4, 020	14, 300				
		麦類の国内の主産地(H19 作物統計)						
		小麦:北海道、福岡、佐賀、群馬、滋賀、熊本 二条大麦:佐賀、栃木、福岡、岡山、北海道						
		二木八支:柱貞、 六条大麦:福井、						
11	汚染防止・リスク低減方	赤かび病の発	生と DON 汚	染は直接関係 [・]	するため、フザリウム			
	法	の感染を抑制で	することが汚	染防止の鍵				
		(は種~生育)	段階)					
		前作物残渣の	ほ場表面から	の除去(すき	込み等)、赤かび病抵			
		抗性が高い品種	重の選択、倒	伏防止、赤かで	び病の適期防除と適切			
		な薬剤使用						
		(収穫期)赤	かび病被害麦	の別刈り、適	期収穫の徹底			
		(乾燥調製段)	階)					
		赤かび病被害	麦混入ロット	の仕分け、収	穫後の速やかな乾燥、			
		赤かび病被害	麦の選別(粒	厚、比重選な	ど)			
		(貯蔵・流通段	階)					
		貯蔵施設の温湿度の管理、施設等の清掃						
		(その他)						
		適切な輪作。						
		Codex 実施規模	• –					
					する行動規範(オクラ			
				•	及びトリコテセン類に			
		関する付録を行	含む)」(CAC	/RCP 51-2003	3)(13)			
12	リスク管理を進める上	上帝の陛に +い	ナス 垟 カかき	作り DON 伝達	 効果の開発・実証			
12	·			-				
	で不足しているデータ 等	DON 以外の下り と対策	ノコセナノ短。	との複合方案で	も含めたリスクの推定			
	守	│C刈泉 │加工調理におり	十乙計能					
13	消費者の関心・認識							
13	/0 具省 V 伪心 ⁻ 心敬	一般的にかび	毒に対する消	費者の関心は	低い。			
14	その他	農林水産省で	ま、麦類や小麦	麦加工品の実施	態調査を実施するとと			
		もに、小麦の	DON 汚染低減	対策技術の開	発に取り組んでいる。			
		また、「麦類の	の DON・NIV 🦻	5染低減のため	の指針(仮称)」を			
		20 年度中に作	成、公表する	予定である。				
		(Codex の動き	<u>\$</u>)					
		污染物質部会	こおいて、国際	祭基準の検討の	D前提として、各地域、			
		複数年の穀物の	中の DON の含	有量に関する	より多くのデータと			
		各国の消費パケ	ターンに関す	る十分な情報	が必要であることか			
		ら、当面の間、	DON に関する	検討作業を中	断し、各国に対し DON			
			の提出を促す	ことに合意し	た。優先度リストには			
		残す。						

食品安全に関するリスクプロファイルシート(検討会用) (化学物質)

作成日(更新日):平成20年10月3日

					11-73	上 (史本		1 /2/ - \	7 - 1 - 0	<i>,,</i>	
	項目					内	容				
1	ハザードの名称/別名	ニバレノール(NIV)									
		(産生菌: Fusarium 属(F. crookwellence、F. poae、									
		F. cul	F. culmorum, F. graminearum etc.))								
2	基準値、その他のリスク	7.704.11	1. Gaintorant, 1. grannitoarant GCG.//								
2											
	管理措置										
	(1)国内	また中国	ひつ マンナン マンナン マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マン・マ								
		放走の	設定されていない。								
	(2)海外										
	(2)/14/1	設定さ	設定されていない。								
3	ハザードが注目されるよ	NIV/ を	今 a	ゝトリコテ	・カン類(かび毒(C-12 13	いしてポ	キシ瑨	C-9	10
"								-		,	
	うになった経緯					構造を持つ				-	
						皮害(食中	毒)の執	话。(例	[)1987 ±	F ; イン	ント
		のカシ	/ミー	・ル地方	等						
4	汚染実態の報告(国内)	1. 匤	産	類の N	Ⅳ実態	調査の結果	 果				
		品目	在度	試料点数	定量限界	定量限界	最高値	平均値①	平均値②	平均值	直③
			十尺	叫作系数		以上の点数					
		-	1.4	100	(mg/kg)	60	(mg/kg)	(mg/kg)		(mg/l	kg)
			14 15	199 213	0.05	69 69	0.64	0.059			-
		小麦	16	226	0.024	108	0.55	0.033			_
			17	200	0.006	89	0.20			0.0	010
			18	100	0.007	70	1.0			0.0	087
			14	50	0.05	28	1.2	0.16			
		 大麦	15 16	54 56	0.05 0.024	31 42	0.95 1.2	0.13 0.20			
			17	50	0.024	34	0.38	0.20		0.0	042
			18	10	0.007	9	3.0				0.58
		注1:農林水産省による実態調査の結果									
		注2:平均値は、14-16年度は平均値①により算出した。									
			17 年度以降は、GEMS/Food に示されている算出方法に従い、定量限界未満の								
						のについて					
						あったものに	こついては	、平均値(③を、以下	により	1
				算出した。							
				_		の濃度を「0.					
		平	均值			の濃度を検			界以上かっ	つ定量	Ĺ
		_				度を定量限					
		\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	均值	③ : 定量	很界未満(の濃度を定っ	重限界の	1/2 として	算出。		
		=	w T	→ C &= 1/1/1	- 44 - 4		- /=		40/5	- \	
		2. 即	朴汉	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	京科中 0	DNIV濃度			~18年月		Ì
				1	料点数	定量限界		最高値	平均位	値	ì
				DZ()	计派级	以上の点	.数 (μ	ıg/kg)	(µg∕k	g)	1
		とうも	ろこし	,	141		20	3,200		29	ì
		マイロ			54		13	4,750		97	l I
		大麦			135		35	420		12	i l
		小麦		-	36		3	51		3	İ
			= 1/4				٥			ა	i l
		配合館			189	-		100	_		i l
		混合館			21	_		80	_		İ
		単体飼料 413 - 4,800 -									
		注1:(独	注1:(独)農林水産消費安全技術センターのデータを基に作成。								
		注2:原	料は	概ね輸入	したもの。						

		注3:配合飼料、混 注4:平均値は定量 注5:定量限界は1	≧限界未満を「O」	として算出。	: 15~17 年度のデータ。			
5	毒性評価							
	(1)吸収、分布、排出及 び代謝	ロ)。脱エポキシ し、ブタの場合、	かなりの部分が小腸から吸収されるが、血中濃度は低い(ブタ、経口)。脱エポキシ体に代謝されて、糞中に排泄(ラット、経口)。ただし、ブタの場合、数日程度の短期間の摂取では代謝されないが、1週間暴露されると腸内で脱エポキシ可能に。					
	(2)急性毒性	LD50=19.5mg/kg bw(マウス、経口) 下痢、肺及び消化管の充血						
	(3)短期毒性	摂餌量及び体重 口)	摂餌量及び体重増加量の減少、免疫毒性、血液毒性(マウス、経					
	(4)長期毒性	数の減少(マウ	摂餌量及び体重増加の減少、肝重量の減少、赤血球数や白血球数の減少(マウス、経口)発ガン性は示唆されない。					
6	耐容量							
	(1)耐容摂取量							
	①PTDI/PTWI/PTMI	他のトリコセテン	Temporary-TDI=0-0.7µg/kg bw/day【SCF(EU)(2000年)】 他のトリコセテン類の評価結果を待って、さらに検討する必要があ るため、暫定的な評価結果としている。					
	②PTDI/PTWI/PTMI の 根拠		マウスの長期毒性試験(1年間及び2年間)における成長抑制及び 白血球減少に関する LOAEL=0.7mg/kg bw/day(安全係数は 1000)					
	(2)急性参照值(ARfD)	_						
7	暴露評価							
	(1)推定一日摂取量	北欧:0.05-0.09μg/kg bw/day(穀類からの平均摂取量)						
	(2)推定方法	_						
8	MOE(Margin of exposure)	_						
9	調製・加工・調理による 影響	_						
10	ハザードに汚染される 可能性がある農作物/ 食品の生産実態							
	(1)農産物/食品の種類	穀類及びその製品						
	(2)国内の生産実態	平成19年産穀類の生産量						
		麦種	作付面積 (ha)	収穫量 (t)				
		水稲	1,669,000	8,705,000				
		小麦	209,700	910,100				
		二条大麦	34,500	128,200				
		六条大麦	15,700	52,100				
		裸麦	4,020	14,300				

11	汚染防止・リスク低減方 法	DON 等と同様に以下の防止・低減方法が有効と考えられる。
	14	(は種~生育段階)
		前作物残渣のほ場表面からの除去、赤かび病抵抗性が高い品種の選
		択、倒伏防止、赤かび病の適期防除
		(収穫期) 赤かび病被害麦の別刈り、適期収穫の徹底 (乾燥調製段階)
		赤かび病被害麦混入ロットの仕分け、収穫後に速やかに規定の水分ま で乾燥
		赤かび病被害麦の選別(目視、粒厚選別、比重選別等) (貯蔵・流通段階)
		貯蔵施設の温湿度の管理、施設等の清掃
		実施規範
		「穀物のかび毒汚染の防止及び低減に関する行動規範(オクラトキシ
		ンA、ゼアラレノン、フモニシン及びトリコテセン類に関する付録を 含む)」(CAC/RCP 51-2003)
		(その他の実施規範)
		EC 583/2006 Commission recomendation on the prevention amd
		reduction of Fusarium toxins in cereals and cereal products
		UK Code of Good Agricultural Practice to Reduce Fusarium
		Mycotoxins in Cereals (2006.2 月最終更新)
12	リスク管理を進める上で	毒性データの不足。
	不足しているデータ等	EUの Science Committee on Food で毒性評価がされているが、JE
		CFAでの評価は行われていない。
10	消費者の関心・認識	加工・調理段階での動態(減衰)
13	用貝白の関心 認調	一般的にかび毒に対する消費者の関心は低い。
14	その他	農林水産省では麦類の汚染実態調査を実施。また、麦類の DON・NIV
		汚染低減のための指針を作成中。(平成 20 年度中に公表予定)