平年収量が増減する都道府県の生産事情 (詳細版)

大臣官房統計部

平成27年3月18日

農林水産省

北 海 道

1 品種構成の動向

「きらら397」等が減少し「ななつぼし」、 「ゆめぴりか」等が増加する傾向にある。

2 栽培技術等の動向

近年、中苗移植等から収量水準の高い成苗 移植への割合が約7割を占め、安定した栽培 が確立され、10 a 当たり玄米重は増加する傾 向にある。

3 気象の推移及び最近の作柄等

近年は、登熟期間の平均気温が高めに推移 している。

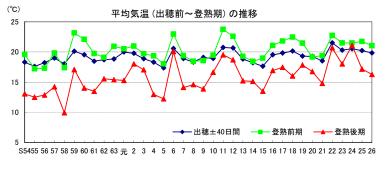
また、近年、天候等に恵まれ、作況指数は 高い傾向となっている。

<最近の作柄(平成20年産以降)>

く取近の	、取近のIFM (十次20千座以降) /								
年次	全 も み 数	登 熟	被害	(最況 終 数					
20	0	_	0	106					
21	0	××	××	89					
22	××	0	×	98					
23	××	0	0	105					
24	0	_	0	107					
25	×	0	0	105					
26	0	_	0	107					

注: ◎: 良(多い)、○: やや良(やや多い)、一: 平年並み ×: やや不良(やや少ない)、××: 不良(少ない) ただし、被害は、◎: 少ない、○: やや少ない、一: 平年並み ×: やや多い ××: 多い

<平均気温の推移>



4 収量水準の動向

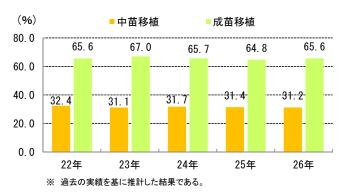
収量水準の高い「ななつぼし」、「ゆめぴりか」等の作付面積割合が増加していることに加え、成苗移植等高収量で安定的に生産する栽培技術が普及していること及び近年の登熟期間における平均気温の安定から、収量水準は上昇傾向にある。

<品種別作付面積割合の動向>

	(参考)	年次別作付面積割合(%)						
主な品種名	10a当たり 収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)	
ななつぼし	575	38. 4	38.6	40.8	41.2	41.8	44. 2	
きらら397	591	28. 2	27.4	25. 2	22. 1	19. 9	18. 9	
ゆめぴりか	561	4.8	8.7	9. 7	11.6	14. 2	14. 9	
ほしのゆめ	561	9.8	7. 6	6. 5	4.6	3. 2	2.5	
おぼろづき	549	5. 1	3.8	4.8	4.8	4. 1	3.6	
ふっくりんこ	560	4. 3	4.7	5. 7	6.0	6.3	6. 9	
*はくちょうもち	553	3. 6	2.8	2.5	2.5	2.6	2. 2	
*きたゆきもち	553	0. 4	1.3	1.6	1.7	1.7	1.8	
単収試算値の対前年差(kg)					△ 0.6	△ 0.4	0.0	

※1 10a当たり収量水準は原則として、最近7か年のうち、最高及び最低を除いた5か年平均である。

< 栽培技術等の動向> 移植方法別作付面積割合の動向



移植方法別10 a 当たり玄米重の推移

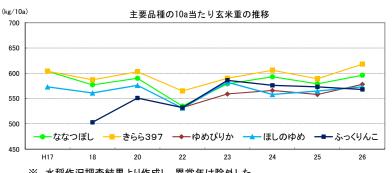


O10 a 当たり収量水準

単位:kg

	平成23~25年 3 か年平均	平成24~26年 3 か年平均	前	年	差	
10a当たり玄米重	558	560			2	

注:中苗・成苗移植の面積割合にそれぞれの10 a 当たり玄米重を 乗じて、算出した。



※ 水稲作況調査結果より作成し、異常年は除外した。

² 平成27年産見込は農業団体等の情報から推計した。

山 形 県

1 品種構成の動向

主力品種の「はえぬき」を中心とし、 近年、「ひとめぼれ」、「コシヒカリ」 等が減少する一方、「つや姫」が増加す る傾向にある。

<品種別作付面積割合の動向>

	(参考)		年次別作付面積割合(%)					
主な品種名	10a当たり 収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)	
はえぬき	624	59.3	60.4	58.6	60. 1	60.4	60.0	
つや姫	599	3.4	4. 7	9.3	9.6	9.8	10.9	
ひとめぼれ	581	13.2	12.4	11.3	10.8	10. 1	9.8	
コシヒカリ	551	9.5	9. 3	8.6	8.2	7. 3	7.1	
あきたこまち	553	6.0	5. 4	4.9	4.6	4. 1	3. 9	
*ヒメノモチ	525	2.4	2.4	2.3	1.9	1.8	1.8	
単収試算値の対前年差(kg)						1.1	0.2	

- ※1 10a当たり収量水準は原則として、最近7か年のうち、最高及び最低を除いた5か年平均である。
 - 2 平成27年産見込は農業団体等の情報から推計した。

2 気象と収量構成要素の推移

近年は、登熟期間の平均気温が高めに に推移している。

また、収量構成要素をみると、近年、 もみ数は減少傾向にあるものの、登熟 (千もみ当たり収量) はおおむね安定傾 向にある。

<最近の作柄(平成20年産以降)>

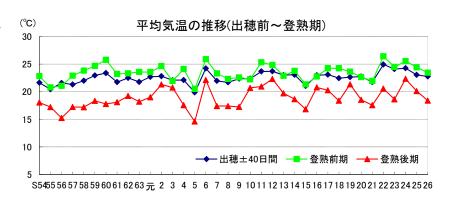
年	全 も	登	被	○ 作 最況
次	み 数	熟	害	終指 ⁾ 数
20	0	_	0	104
21	_	_	_	100
22	_	0	_	100
23	_	_	_	99
24	_	0	_	102
25	_	0	_	102
26	0	×	0	105

注: ◎: 良(多い)、○: やや良(やや多い)、一: 平年並み ×: やや不良(やや少ない)、××: 不良(少ない) ただし、被害は、◎: 少ない、○: やや少ない、一: 平年並み ×: やや多い ××: 多い

3 収量水準の動向

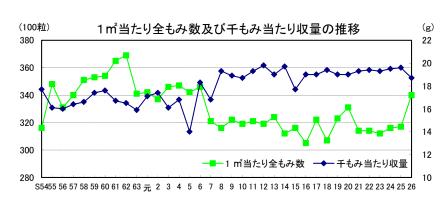
収量水準の高い「つや姫」の作付面 積割合が上昇していることから、収量水 準は上昇傾向にある。

<平均気温、もみ数及び登熟の推移>



(°C) 日較差の推移(出穂前~登熟期)

12
10
8
6
4
2
0
S54555657585960616263元234567891011121314151617181920212223242526



福島県

○ これまでの平年収量等について

平成23年の東日本大震災等の影響で水稲の作付面積は大幅に減少し、特に、被害が大きかった「浜通り」については、土地の復旧作業の遅れ等により、作付けが回復せず、平成22年に比べ、平成26年では約1万ha減少している。

これまで、平成24年産以降、作付面積の増減が一定程度安定するまで平年収量は据置きとしたが、単収水準の低い「浜通り」については平成27年産も増加する見込みが少ないことから、本年産は据置きしないこととした。

1 品種構成の動向

「コシヒカリ」、「ひとめぼれ」を中心と した品種構成であるが、近年、「天のつぶ」 が増加傾向にある。

2 気象と収量構成要素の推移

近年は、登熟期間の平均気温が高めに推 移している。

なお、収量構成要素をみると、近年、も み数は減少傾向で、登熟(千もみ当たり収 量)は高めで安定している。

3 収量水準の動向

「コシヒカリ」より、収量水準の高い「天のつぶ」が増加傾向にあることに加えて、 収量水準の低い浜通り地帯の作付面積割合 が減少していることから、収量水準は上昇 傾向にある。

<作柄表示地帯別作付面積割合の動向等>

	(参考)		年次是	別作付面	積割合	(%)	
作柄表示地帯	収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)
中通り	536	51.0	56. 3	56. 5	56. 7	55. 9	56. 5
浜通り	513	21. 2	9. 2	9. 2	9. 9	10. 1	10.1
会 津	599	27. 8	34. 5	34. 3	33. 4	34.0	33. 4
22年産作付面積との差(ha) 0			△ 16, 200	△ 14,400	△ 12,400	△ 12, 400	△ 12, 400
単収試算値の対	前年差	(kg)	7.0	△ 0.1	△ 0.7	0.3	△ 0.4
	中通り 浜通り 会 津 22年産作付面積との	作柄表示地帯 10点当たり 収量水準 (kg) 中通り 536 浜通り 513 会 津 599 22年産作付面積との差(ha)	作柄表示地帯 10a当たり 収量水準 (kg) H22 中通り 536 51.0 浜通り 513 21.2 会 津 599 27.8	作柄表示地帯 収量水準 H22 23 中通り 536 51.0 56.3 浜通り 513 21.2 9.2 会 津 599 27.8 34.5 22年産作付面積との差(ha) 0 △ 16,200	作柄表示地帯 収量水準 H22 23 24 中通り 536 51.0 56.3 56.5 浜通り 513 21.2 9.2 9.2 会津 599 27.8 34.5 34.3 22年産作付面積との差(ha) 0 △ 16,200 △ 14,400	作柄表示地帯 収益水準 H22 23 24 25 中通り 536 51.0 56.3 56.5 56.7 浜通り 513 21.2 9.2 9.2 9.9 会 津 599 27.8 34.5 34.3 33.4 22年産作付面積との差(ha) 0 △ 16,200 △ 14,400 △ 12,400	作柄表示地帯 (参考)

<品種別作付面積割合の動向>

	(参考) 10a当たり		年次別作付面積割合(%)						
主な品種名	収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)		
コシヒカリ	547	61.7	62.4	63. 9	62. 2	61.0	59.2		
ひとめぼれ	571	26. 5	25. 2	23. 9	23. 1	22. 7	22.5		
あきたこまち	590	3. 2	2.5	2.5	2.3	2. 1	2.0		
チョニシキ	554	3. 5	3. 9	3. 1	2. 9	2. 9	2.6		
*こがねもち	488	2. 9	2.8	2.7	2.2	2. 2	2.2		
天のつぶ	580			1.3	3. 3	5. 8	7.9		
単収試算値の対	△ 0.5	0.1	0.8	0.6	0.6				

- ※1 10a当たり収量水準は原則として、最近7か年のうち、最高及び最低を除いた5か年平均である。
 - 2 平成27年産見込は農業団体等の情報から推計した。

<平均気温、もみ数及び登熟等の推移>



S5455 56 57 58 59 60 61 62 63 元 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26



<最近の作柄(平成20年産以降)>

年	全 も み	登	被	○ 作 最況
次	み 数	熟	害	終指 ⁾ 数
20	_	_	-	100
21	×	0	0	101
22	_	0	0	103
23	_	0	0	102
24	_	0	0	104
25	0	_	0	104
26	0	×	0	104

注: ◎: 良(多い)、○: やや良(やや多い)、一: 平年並み ×: やや不良(やや少ない)、××: 不良(少ない) ただし、被害は、◎: 少ない、○: やや少ない、一: 平年並み ×: やや多い ××: 多い 機密性2情報 配布者限り

茨 城 県

1 品種構成の動向

主力品種の「コシヒカリ」が減少する一方で「あきたこまち」等が増加するとともに、近年、より収量水準の高い「ふくまる」「あさひの夢」等も導入されている。

2 気象と収量構成要素の推移

近年は、登熟期間の平均気温が高めに推 移している。

また、収量構成要素をみると、近年、も み数が抑えられる傾向にあるなか、登熟 (千もみ当たり収量)は安定しつつ、上昇 傾向にある。

<最近の作柄(平成20年産以降)>

年次	全もみ数	登 熟	被害	作 最
20	_	0	0	103
21	×	0	_	100
22	×	0	_	100
23	0	×	_	100
24	_	0	0	103
25	0	_	0	104
26	0	_	0	105

注: ◎: 良(多い)、○: やや良(やや多い)、一: 平年並み ×: やや不良(やや少ない)、××: 不良(少ない) ただし、被害は、◎: 少ない、○: やや少ない、一: 平年並み ×: やや多い ××: 多い

4 収量水準の動向

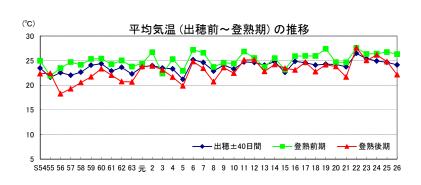
「コシヒカリ」の作付面積が減少し、 収量水準の高い「ふくまる」や「あさひ の夢」等の作付面積割合が増加している ことから収量水準は上昇傾向にある。

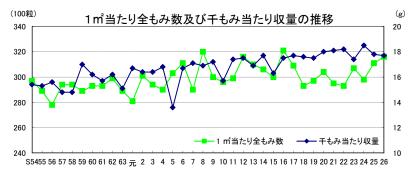
<品種別作付面積割合の動向>

	(参考)						
主な品種名	10a当たり 収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)
コシヒカリ	541	76. 5	76. 4	76. 6	76.4	75. 2	74. 2
あきたこまち	556	11.0	11. 1	11. 2	11.9	11.7	11.7
ゆめひたち	570	3.8	3. 4	3. 6	2.9	3.7	3.7
キヌヒカリ	575	1.5	1.3	1.2	1.0	0.9	0.9
ひとめぼれ	535	1.3	1.2	1. 1	0.9	1.0	1.0
ふくまる	597				0.8	1.2	2.0
あさひの夢等	604	0.6	0.6	0.6	0.6	1.0	1.1
単収試	0.7	1.2	1.0				

- ※1 10a当たり収量水準は原則として、最近7か年のうち、最高及び最低を除いた5か年平均である。
 - 2 平成27年産見込は農業団体等の情報から推計した。

<平均気温、もみ数及び登熟の推移>





佐 賀 県

1 品種構成の動向

「夢しずく」、「ヒョクモチ」、「ヒノヒカリ」及び「さがびより」を中心とする品種構成となっているが、「夢しずく」及び「さがびより」の作付面積割合が増加傾向にある。

2 栽培技術等の動向

良食味米生産等推進のため、生育ステージに応じた施肥管理、水管理(適正な中干しの実施、早期落水の防止)等の指導が行われているが、省力化として基肥一発肥料の利用が中晩生品種で増加している。

なお、水稲の後作への準備のため早期落 水の傾向がみられる。

3 気象と収量構成要素の推移

近年は、出穂前後40日間の平均気温が上 昇傾向となっている。

なお、収量構成要素をみると、「ヒヨク モチ」の10 a 当たり玄米重が減少傾向となっている。

<最近の作柄(平成20年産以降)>

年	全 も	登	被	○ 作 最況
次	み 数	熟	害	終指 ⁾ 数
20	×	_	_	98
21	×	0	_	100
22	××	_	××	94
23	_	_	_	101
24	×	_	×	97
25	_	×	××	93
26	××	_	××	92

注: ◎: 良(多い)、○: やや良(やや多い)、一: 平年並み ×: やや不良(やや少ない)、××: 不良(少ない) ただし、被害は、◎: 少ない、○: やや少ない、一: 平年並み ×: やや多い ××: 多い

4 収量水準の動向

収量水準の高い「ヒョクモチ」の作付面 積割合が減少していることに加え、省力化 のため利用が増えている基肥一発肥料の効 果が適切な時期に十分に発揮されないこと や、水稲の後作への準備のため早期落水に よる登熟への影響により、収量水準は低下 傾向にある。

<品種別作付面積割合の動向>

	(参考)		年次是	別作付面	積割合	(%)	
主な品種名	10a当たり 収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)
夢しずく	482	22. 9	23.0	22.0	23. 1	22. 9	23.8
*ヒヨクモチ	553	24. 7	25.0	24.6	23. 3	20.8	21. 1
ヒノヒカリ	502	19.8	20.3	20.5	20.0	22. 9	20. 1
さがびより	517	15. 5	16.3	17. 1	19. 1	19. 4	20. 4
コシヒカリ	428	8. 2	8.2	8. 4	8. 0	7.8	8. 2
たんぼの夢	553	3. 9	3.0	3. 3	3. 1	3.0	2. 9
単収試	算値の対	対前年差	(kg)		△ 0.5	△ 1.1	△ 0.2

- ※1 10a当たり収量水準は原則として、最近7か年のうち、最高及び最低を除いた5か年平均である。
 - 2 平成27年産見込は農業団体等の情報から推計した。

基肥一発肥料の利用割合

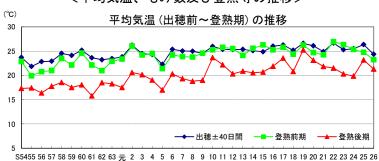
	H20	21	22	23	24	25	26
中生品種	33.6	35.0	37.5	40.6	39.2	45.9	47.9
晩生品種(ヒヨクモチ)	48.7	49.8	48.0	50.5	51.0	55.4	59.3

- ※ 1. 関係機関等の資料により推計した。
 - 2. 中生品種とはヒノヒカリ、たんぼの夢及び天使の詩である。

落水日から刈取日の状況(全品種)

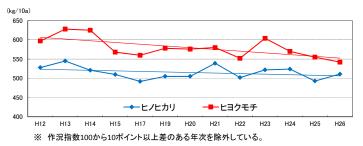


<平均気温、もみ数及び登熟等の推移>





ヒノヒカリ及びヒヨクモチの10a当たり玄米重の推移



長 崎 県

1 品種構成の動向

「ヒノヒカリ」、「コシヒカリ」が減少 するなか、収量水準の高い「にこまる」、 「つや姫」が増加する傾向にある。

特に近年、対馬・壱岐作柄地帯では大幅 に増加する傾向にある。

2 栽培技術等の動向

品質に加え、食味に重点を置いた栽培指 導(適切な肥培管理等)、気候の変動に対応 するための遅植え等の指導が行われている。

3 気象と収量構成要素の推移及び近年の作柄

近年は、登熟後期の最低気温が低下傾向 に伴い、日較差も上昇傾向にある。

また、収量構成要素をみると、近年、も み数は年次間で振れがあるものの、登熟 (千もみ当たり収量) はおおむね安定して いる。

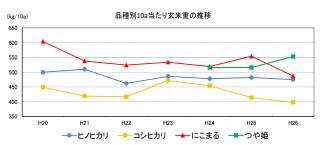
<最近の作柄(平成20年産以降)>

年次	全 も み 数	登 熟	被害	作 最 終 終 数
20	0	_	_	101
21	×	0	_	101
22	××	0	××	94
23	_	_	0	102
24	_	×	×	98
25	_	×	×	98
26	×	_	×	97

注: ②: 良(多い)、○: やや良(やや多い)、一: 平年並み ×: やや不良(やや少ない)、××: 不良(少ない) ただし、被害は、②: 少ない、○: やや少ない、一: 平年並み ×: やや多い ××: 多い

4 収量水準の動向

「ヒノヒカリ」、「コシヒカリ」に比べ 収量水準の高い「にこまる」、「つや姫」 の作付面積割合が上昇していることから、 収量水準は上昇傾向にある。



<品種別作付面積割合の動向>

主な品種名	(参考)	年次別作付面積割合(%)					
	10a当たり 収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)
ヒノヒカリ	484	66.0	64.3	62.4	61.1	60.2	60.0
コシヒカリ	431	15.0	14.3	13. 5	12.7	12.3	12.0
にこまる	534	12.7	16.1	18. 1	19.3	19.8	20.0
つや姫	528			0.8	1.7	2. 1	2. 2
単収試算値の対前年差(kg)					1.5	0.7	0.3

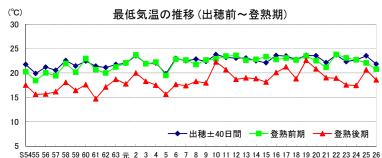
- % 1 10a当たり収量水準は原則として、最近7か年のうち、最高及び最低を除いた5か年平均である。
 - 2 平成27年産見込は農業団体等の情報から推計した。

(対馬・壱岐)

	主な品種名	(参考)	年次別作付面積割合(%)					
3		10a当たり 収量水準 (kg)	H22	23	24	25	26	27 (見込)
	コシヒカリ	476	40.2	37.6	32.5	26. 9	25. 3	25. 0
	ヒノヒカリ	483	29. 7	24. 4	21.7	21.3	22.0	22.0
	あさひの夢	437	2.6	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
	にこまる	525	22.6	32.2	34. 5	34. 5	31.9	31. 9
	つや姫	571			6.0	11. 1	15.0	15. 5
	単収試算値の対前年差(kg)			5.7	7.0	5. 4	2.5	0.4

<栽培技術等の動向>







<もみ数及び登熟の推移>

