【概要】日本版栄養プロファイリングモデル料理版

日本版NPは日本の食文化との親和性、かつ、グローバルな視点の両方を備える

日本版栄養プロファイリングモデル料理版の特徴

- 食品単独ではなく、料理1食分当たりの栄養素の含有量で"料理"の栄養価に
 応じて"料理"をランク付けするモデルである
- 国際的にも画期的な栄養プロファイリングモデルである



・ 単独では摂取しない調味料(みそ、しょうゆ等)や調理油等を含めた 食品の組合せを包括的に評価でき、特に単独では摂取しない調味料等 について摂取の実態に即した評価が可能となる

自然に健康になれる食環境整備の推進

「日本の料理のための栄養プロファイリング モデルの開発〜公衆衛生栄養課題への取り組みに向けた新たな一歩〜」





Article

Development of a Nutrient Profile Model for Dishes in Japan Version 1.0: A New Step towards Addressing Public Health Nutrition Challenges

Yuko Tousen ¹, Jun Takebayashi ¹, Chika Okada ¹, Mariko Suzuki ¹, Ai Yasudomi ¹, Katsushi Yoshita ², Yoshiko Ishimi ³ and Hidemi Takimoto ¹,*

- National Institute of Health and Nutrition, National Institutes of Biomedical Innovation, Health and Nutrition, 3-17 Senrioka Shinmachi, Settsu-shi, Osaka 566-0002, Japan; tousen@nibiohn.go.jp (Y.T.); jtake@nibiohn.go.jp (J.T.); c-okada@nibiohn.go.jp (C.O.); suzuki-mariko@nibiohn.go.jp (M.S.); yasudomi@nibiohn.go.jp (A.Y.)
- Department of Nutrition, Osaka Metropolitan University Graduate School of Human Life and Ecology, 3-3-138 Sugimoto, Sumiyoshi-ku, Osaka 558-8585, Japan; yoshita@omu.ac.jp
- ³ Tokyo NODAI Research Institute, Tokyo University of Agriculture, 1-1-1 Sakuragaoka, Setagaya-ku, Tokyo 156-8502, Japan; yi207200@nodai.ac.jp
- * Correspondence: thidemi@nibiohn.go.jp; Tel.: +81-6-6384-1120

Abstract: To address the rising incidence of non-communicable diseases (NCDs) and promote healthier eating habits, Japan requires a culturally tailored Nutrient Profile Model. This study aimed to develop a Nutrient Profile Model for Dishes in Japan version 1.0 (NPM-DJ (1.0)) that corresponds

https://doi.org/10.3390/nu16173012

https://www.nibiohn.go.jp/pr/press/2024-1011.html

【概要】日本版栄養プロファイリングモデル料理版

健康的な食事を促進するための日本版栄養プロファイルモデル料理版: NPM-DJの開発



対象者:18歳以上

食品事業者 (料理の改良)



使用目的

消費者(より健康的な料理の選択)



- ・ 日本版栄養プロファイルモデル料理版は、食品単独ではなく、料理 1食分当たりの栄養素の含有量で料理を評価する、国際的にも画 期的な栄養プロファイルモデルです
- このモデルにより、単独では摂取しない調味料(みそ、しょうゆ等) や調理油等を含めた食品の組み合わせを包括的に評価することができ、特に単独では摂取しない調味料等について摂取の実態に即した 評価が可能となります

主食 副菜 料理分類 主菜 複合料理 主食付き複合料理 単位:料理1食分当たり 主材料の2/3 (重量)以上 以下の食品が主材料の2/3 以下の食品が主材料の2/3 ●主材料の2/3 (重量)以上 以下の食品が主材料の2/3 含まれる食品がない 分類の特徴 (重量) 以上含まれる: 含まれる食品がない (重量) 以上含まれる: (重量)以上含まれる: 主食が0.5SV以上 肉類、魚類、卵類、大豆・大豆 米類(めし)、パン(菓子パン 野菜、いも類、大豆以外の豆類、 主食が0.5SV未満 を除く)、めん類、その他の穀類 製品 きのこ類、海藻類、種実類 最終スコア 飽和脂肪酸 制限栄養素 ♠ 最終スコア 制限栄養素(エネルギー+ 糖類 エネルギー 食物繊維 比較の対照として使用 制限栄養・推奨栄養素 ナトリウム+飽和脂肪酸+糖類) 飽和脂肪酸 ポイント ・ 推奨栄養素(食物繊維、たんぱく 糖類 制限栄養素



最終スコア = 制限栄養素ポイント - 推奨栄養素ポイント



最終スコアにおける麺類スープ摂取の影響

麺類の汁を残すことにより、最終スコアが大幅に改善します

日本版栄養プロファイルモデル料理版は、食品事業者における料理の再配合を導き、調理済み食品、家庭料理、および 外食の料理の栄養品質を向上させ、消費者の健康的な料理選択に役立つことが期待される

日本版栄養プロファイリングモデル料理版の評価ステップ

使用目的: 食品事業者(料理の改良)、消費者(より健康的な料理の選択)

Step1

料理分類の決定(主食、副菜、主菜、複合料理、主食付複合料理)

Step2

基礎ポイントの算出(エネルギー、飽和脂肪酸、糖類、ナトリウム)

Step3

修正ポイントの算出(野菜等(V)、たんぱく質、食物繊維)

Step4

最終スコアの算出(最終スコア = 基礎ポイント - 修正ポイント)

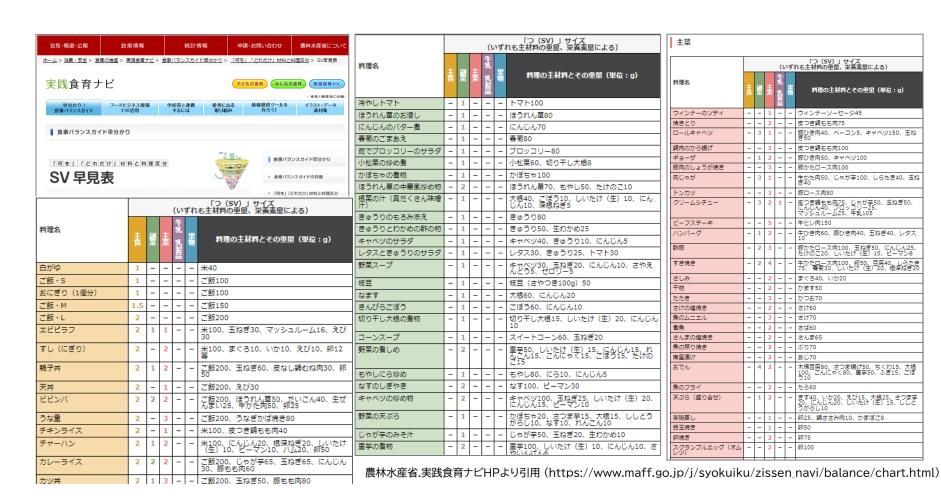
Final

ランクを付けて料理の評価決定

- ・料理1食あたりの量で評価
- ベースラインポイントは、エネルギー、飽和脂肪酸、糖類*1、ナトリウムの合計値 (*1 糖類は、炭水化物成分表のグルコース、フルクトース、ガラクトース、スクロー ス、マルトース、ラクトース、トレハロースの合計値)
- 修正ポイントは、野菜等(V)、たんぱく質、食物繊維の合計値
- 最終スコアは、ベースラインポイントから修正ポイントを差し引いて算出

対象料理

食事バランスガイドSV早見表掲載の105料理



Step1. 料理分類の決定



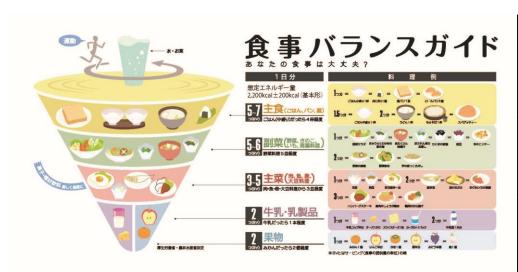
- 食事バランスガイドを踏襲、並びに国民健康・栄養調査のデータを活用して料理分類を検討
- 料理分類の考え方は、国民健康・栄養調査の食事調査方法に基づく

→新たな料理分類

複合料理、主食付複合料理を加えることで、

日本人が摂取している、様々な料理に対応

【参考資料】食事バランスガイドの分類・考え方

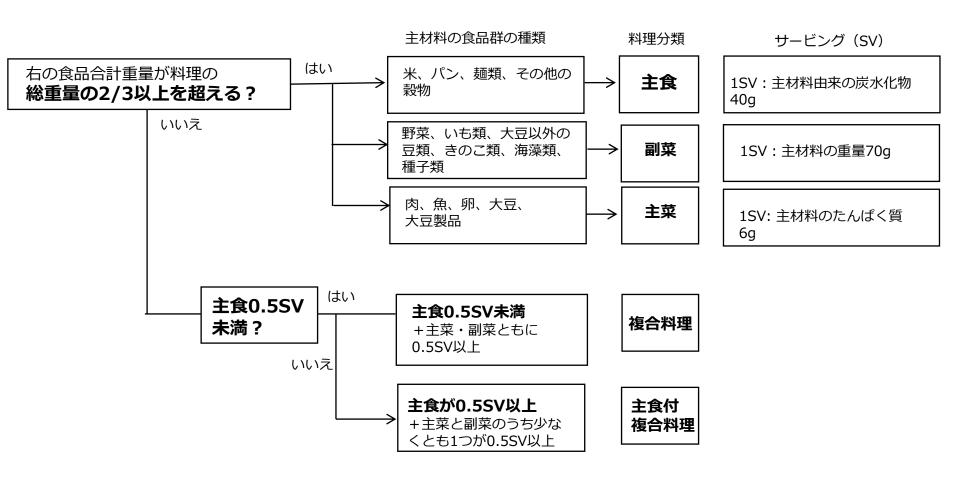


出典:

厚生労働省(https://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/eiyou-syokuji.html) 農林水産省(https://www.maff.go.jp/j/balance_guide/)

| 分類 | 主な食品・栄養素 | 1SVの基準 |
|------------|--|---|
| 主食 | ご飯、パン、麺類など の <mark>炭水化物供給源</mark> | 主材料の穀物に由来 する炭水化物40g |
| 副菜 | 野菜、きのこ、いも、 海藻類など <mark>ビタミン・</mark> ミネラル・食物繊維供 給源 | 主材料の野菜、きのこ、 いも、豆類(大豆を除 く)、海藻類の重量 70g |
| 主菜 | 魚、肉、卵、大豆・大 豆製品など たんぱく <mark>質供給源</mark> | 主材料の魚、肉、卵、 大豆、大豆製品に由来 するたんぱく質約6g |
| 牛乳·乳 製品 | 牛乳・乳製品など カルシウム <mark>供給源</mark> | 主材料の牛乳・乳製品 に由来するカルシウム 約100mg |
| 果物 | ビタミンC・食物繊維 の供給源 | 主材料の果物の重量 約100g |

Step1.料理分類の決定 チャート図



Step2,3,4.基礎ポイント、修正ポイント、最終スコアの算出①

料理 例-: ひじきの煮物



| 栄養成分等 | 含有量 | | ポイント | 備考 |
|-------|------|---------|------|---------|
| 熱量 | 54 | kcal/料理 | 0 | 表から読み取る |
| 飽和脂肪酸 | 0.24 | g/料理 | 0 | 表から読み取る |
| 糖類 | 3.8 | g/料理 | 1 | 表から読み取る |
| ナトリウム | 398 | mg/料理 | 3 | 表から読み取る |
| 野菜等 | 83 | % | 5 | 表から読み取る |
| たんぱく質 | 2.7 | g/料理 | 0 | 表から読み取る |
| 食物繊維 | 4.2 | g/料理 | 5 | 表から読み取る |

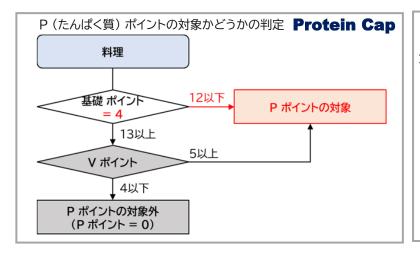
Step 2

制限栄養素(基礎ポイント)の算出

基礎ポイント = 0 + 0 + 1 + 3 = 4

Step 3

推奨栄養素(修正ポイント)の算出 (修正ポイント: Vポイント+Pポイント+Fポイント) 修正ポイント = 5 + 0 + 5 = **10**



最終スコア = 基礎ポイント - 修正ポイント = 4 - 10 = -6

料理カテゴリー = **副菜** (表から読み取る)

ランク = 4.5

(表6-3の料理カテゴリー:副菜から、最終スコア =-6のランクを読み取る)

Step2,3,4.基礎ポイント、修正ポイント、最終スコアの算出②

料理 例-: 酢豚



| | | = | | | ٦ |
|-------|------|---------|------|---------|---|
| 栄養成分等 | 含有量 | | ポイント | 備考 | ⅃ |
| 熱量 | 443 | kcal/料理 | 5 | 表から読み取る | |
| 飽和脂肪酸 | 8.39 | g/料理 | 12 | 表から読み取る | |
| 糖類 | 11.3 | g/料理 | 5 | 表から読み取る | |
| ナトリウム | 858 | mg/料理 | 8 | 表から読み取る | |
| 野菜等 | 40 | % | 1 | 表から読み取る | |
| たんぱく質 | 19.8 | g/料理 | 0 | 表から読み取る | |
| 食物繊維 | 3.2 | g/料理 | 4 | 表から読み取る | |

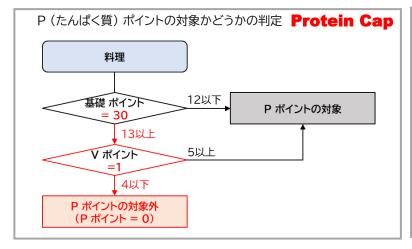
Protein Capの影響: 熱量、飽和脂肪酸、糖類、ナトリウムの量が多いと、 たんぱく質量が多くても、最終スコアに反映されない

Step 2

制限栄養素(基礎ポイント)の算出 基礎ポイント = 5 +12 + 5 + 8 = 30

Step 3

推奨栄養素(修正ポイント)の算出 (修正ポイント: Vポイント + Pポイント + Fポイント) 修正ポイント = 1 + 0 + 4 = 5



最終スコア = 基礎ポイント $\underline{}$ 修正ポイント = 30 - 5 = **25**

料理カテゴリー = 複合料理(表から読み取る)

ランク = 0.5

(表の料理カテゴリー:複合料理から、最終スコア =25の ランクを読み取る)

Step Final.ランクを付けて料理の評価決定

料理カテゴリー の内で評価

| 料理分類 | | | | | |
|-------------|----|----|----|-------|----------|
| ランク | 主食 | 副菜 | 主菜 | 主複合料理 | 主食付主複合料理 |
| **** | -2 | -7 | -4 | 8 | 13 |
| *** <u></u> | 0 | -6 | -1 | 13 | 16 |
| *** | 1 | -5 | 0 | 13 | 17 |
| *** | 3 | -4 | 1 | 14 | 17 |
| *** | 6 | -3 | 2 | 16 | 19 |
| ★ ★☆ | 9 | -1 | 3 | 18 | 19 |
| ** | 15 | 1 | 6 | 19 | 21 |
| ★ ☆ | 18 | 2 | 11 | 22 | 26 |
| * | 20 | 4 | 19 | 25 | 29 |
| ☆ | - | - | - | - | - |
| n | 20 | 34 | 21 | 12 | 18 |

★ means one star, and ☆ means half star.

料理分類ごとに10%タイル値でランクを付ける

注意点

対象料理の数やポイントの分布により評価が変わる

- ・ 論文では標準的な105料理について評価
- 実際に食生活で摂取しているすべての料理が 反映されている訳ではない

料理 例-: ひじきの煮物

最終スコア =

基礎ポイント - 修正ポイント = 4 - 10 = -6



料理カテゴリー = 副菜

ランク = 4.5

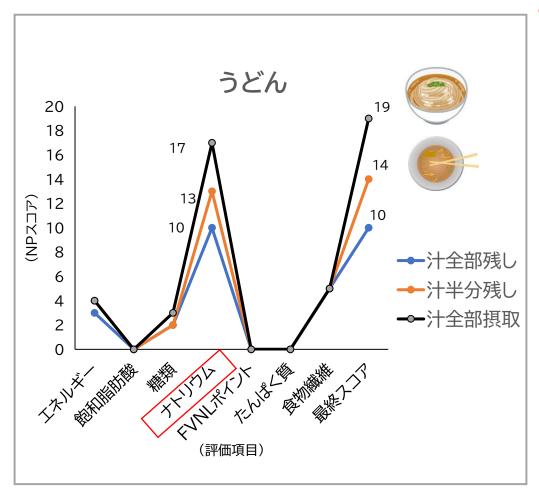


(料理カテゴリー:副菜から、最終スコア =-6のラ ンクを読み取る)

料理 例-: ひじきの煮物 ランク決定

| 料理 カテゴリー | 最終スコア | ランク |
|-------------|-----------------|-----|
| | ≦ -7.0 | 5.0 |
| | -7.0 < ~ -6.0 ≧ | 4.5 |
| | -6.0 < ~-5.0 ≧ | 4.0 |
| 副菜 | -5.0 < ~ -4.0 ≧ | 3.5 |
| | -4.0 < ~ -3.0 ≧ | 3.0 |
| | -3.0 < ~ -1.2 ≧ | 2.5 |
| | -1.2 < ~ 1.0 ≧ | 2.0 |
| | 1.0 < ~ 2.0 ≥ | 1.5 |
| | 2.0 < ~ 3.7 ≧ | 1.0 |
| | 3.7 < | 0.5 |

麺類などでは食べ方でスコアが変わる設計



より適切な食べ方の提案にも応用

麺類の汁を残した場合・残さなかった場合 の健康への影響も数値化して比較すること も可能

| 料理 カテゴリー | 最終スコア | ランク |
|-------------|-----------------|-----|
| | ≦ -2.0 | 5.0 |
| | -2.0 < ~ -0.0 ≧ | 4.5 |
| | -0.0 < ~ 1.0 ≧ | 4.0 |
| 主食 | 1.0 < ~ 3.0 ≧ | 3.5 |
| | 3.0 < ~ 5.5 ≧ | 3.0 |
| | 5.5 < ~ 9.2 ≧ | 2.5 |
| | 9.2 < ~ 14.9 ≧ | 2.0 |
| | 14.9 < ~ 18.2 ≧ | 1.5 |
| | 18.2 < ~ 20.2 ≧ | 1.0 |
| | 20.2 < | 0.5 |

- 麺類の汁を残した場合はスコア「10」:ランク2.0 ★★
- 汁を残さなかった場合はスコア「19」:ランク1.0 ★

うどんの汁を全量残すことで、ランク**★**が 1つアップする

おわりに

日本版栄養プロファイリングモデルの開発について

透明性の確保

- 中立・公正な立場より、国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究 所を中心とした体制で研究開発
- すべてのデータを論文(ウェブ上でのオープンアクセス)で公開

活用可能性

- 食品関連事業者が自社製品の現状分析や改良プロセスの見える化に用いる(2025年時点からどう変化したかを公表するなど)
- ・ 消費者のリテラシーを高める、食品関連事業者用の自己点検ツール として用いる

今後の活用を見据え、さらに改良を続ける予定

資金提供·謝辞

本研究は、厚生労働省厚生労働行政推進調査事業補助金(『日本版栄養プロファ イリングモデルの開発』研究代表者:瀧本秀美))によって実施されたものです。

本研究の実施にあたり、ご協力いただいた関係者の皆様に感謝申し上げます

(国研)医薬基盤・健康・栄養研究所食品保健機能研究センター 副センター長 東泉 裕子 先生

食品保健機能研究センター 室長

栄養疫学・政策研究センター 主任研究員

食品保健機能研究センター

竹林 純 先生

岡田 知佳 先生

特任研究員 鈴木 真理子 先生

食品保健機能研究センター 特任研究員 安冨 藍 先生

東京農業大学総合研究所

教授 石見 佳子 先生

大阪公立大学大学院生活科学研究科 教授 由田 克士 先生

