

牛・豚等農場における飼養衛生管理基準の遵守状況(平成31年3月31日時点)

- 都道府県の家畜保健衛生所においては、毎年、牛及び豚等の飼養農場において立入検査を行い、飼養衛生管理の確認及び指導を実施している。
- 平成30年4月1日から平成31年3月31日までに実施された立入検査により確認された状況は以下のとおり。

畜種・用途・飼養規模別

| 家畜の種類 | 飼養規模 | 農場数 (①+②+③+④+⑤) | 立入検査実施済み | | | | | | 立入検査未実施 | 立入検査省略 |
|-------|---------|--------------------|-------------------|------------|----------|--------|------------------|----------------------------|---------|--------|
| | | | 全項目確認済み | | | | | ③立入したが 未確認の項目 がある農場数 | | |
| | | | ①指導が不要 であった農場数 | ②指導を行った農場数 | | | | | | |
| | | | | うち、改善済 | うち、改善指導中 | | うち、前年度も 改善指導中 | | | |
| 肉用牛 | 大規模農場※1 | 967 | 650 | 298 | 105 | 193 | | 90 | 4 | 3 |
| | それ以外の農場 | 32,579 | 13,639 | 12,010 | 3,211 | 8,799 | 5,606 | 244 | 1,717 | 4,969 |
| 乳用牛 | 大規模農場※1 | 496 | 354 | 135 | 69 | 66 | 27 | 0 | 2 | 5 |
| | それ以外の農場 | 9,421 | 4,357 | 3,839 | 1,207 | 2,632 | 1,540 | 14 | 97 | 1,114 |
| 豚 | 大規模農場※1 | 813 | 563 | 212 | 52 | 160 | 69 | 1 | 1 | 36 |
| | それ以外の農場 | 3,979 | 2,059 | 1,697 | 456 | 1,241 | 537 | 3 | 16 | 204 |
| 水牛 | | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 鹿 | | 66 | 37 | 22 | 6 | 16 | 8 | 0 | 5 | 2 |
| めん羊 | | 302 | 185 | 96 | 39 | 57 | 34 | 0 | 11 | 10 |
| 山羊 | | 664 | 311 | 277 | 51 | 226 | 96 | 0 | 36 | 40 |
| いのしし | | 87 | 31 | 48 | 10 | 38 | 8 | 0 | 3 | 5 |
| 合計 | | 49,379 | 22,189 | 18,636 | 5,207 | 13,429 | 8,015 | 266 | 1,891 | 6,397 |

※1 家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号に規定する以下の大規模所有者の農場をいう。

- 育成牛等(次のイ・ロに該当するもの)の場合 3,000頭以上
 - イ 月齢が満4月以上満17月未満の肥育牛(乳用種の雄牛・交雑種の牛に限る)
 - ロ 月齢が満4月以上満24月未満のその他の牛
- 成牛等(次のイ・ロに該当するもの)の場合 200頭以上
 - イ 月齢が満17月以上の肥育牛(乳用種の雄牛・交雑種の牛に限る)
 - ロ 月齢が満24月以上のその他の牛
- 豚の場合 3,000頭以上

※2 農場数(①+②+③+④+⑤)は、家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号で規定する大規模所有者の農場及び当該年度に各都道府県において立入が必要であると判断した農場の合計数(各都道府県にある全ての農場の合計ではない)。

○ 牛・豚等農場における飼養衛生管理基準の遵守状況（平成31年3月31日時点）

項目別

| 項目 | 肉用牛 | | 乳用牛 | | 豚 | |
|------------------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| | 大規模 | それ以外 | 大規模 | それ以外 | 大規模 | それ以外 |
| 1 家畜防疫に関する最新情報の把握等 | 99% | 91.9% | 99.6% | 98.9% | 99.4% | 97.5% |
| 2 衛生管理区域の設定 | | | | | | |
| ① 衛生管理区域の設定 | 99.3% | 91.4% | 99.6% | 98.1% | 99.4% | 96.0% |
| ② 衛生管理区域の境界の明瞭化 | 97.3% | 89.0% | 96.0% | 92.4% | 95.7% | 92.6% |
| 3 衛生管理区域への病原体の持込みの防止 | | | | | | |
| ① 必要のない者の衛生管理区域への立入制限 | 98.8% | 88.3% | 97.4% | 95.7% | 97.9% | 94.2% |
| ② 出入りする車両の消毒 | 93.6% | 74.8% | 91.3% | 79.8% | 97.9% | 88.8% |
| ③ 出入りする者の手指・靴の消毒 | 93.1% | 79.5% | 92.7% | 88.8% | 94.7% | 87.0% |
| ④ 衛生管理区域専用の衣服・靴の着用 | - | - | - | - | 98.2% | 90.9% |
| ⑤ 他の畜産施設に立ち入った者の衛生管理区域への立入制限 | 98.9% | 91.3% | 98.8% | 97.1% | 98.5% | 95.3% |
| ⑥ 渡航歴の確認（過去1週間） | 99.1% | 91.2% | 98.4% | 97.9% | 98.9% | 95.1% |
| ⑦ 他の畜産施設での使用物品の洗浄・消毒 | 98.7% | 91.0% | 98.8% | 97.5% | 99.0% | 96.9% |
| ⑧ 海外で使用した衣服・靴の持込み制限 | 99.3% | 91.1% | 99.2% | 98.2% | 98.9% | 96.3% |
| ⑨ 適切に処理された食品循環資源の利用 | - | - | - | - | 98.8% | 95.7% |
| 4 野生動物からの病原体の侵入防止 | | | | | | |
| ① 給餌設備・給水設備・飼料保管場所への排せつ物混入防止 | 94.2% | 87.0% | 94.4% | 88.8% | 92.9% | 83.7% |
| ② 飲用に適した水の給与 | 99.1% | 90.8% | 99.6% | 98.1% | 98.3% | 93.8% |
| ③ 死体の保管場所への野生動物の侵入防止 | 99.0% | 90.4% | 99.2% | 96.9% | 98.2% | 92.0% |
| 5 衛生管理区域の衛生状態の確保 | | | | | | |
| ① 畜舎・畜房・ハッチ・器具の定期的な清掃又は消毒 | 98.4% | 89.8% | 99.0% | 96.4% | 98.0% | 93.5% |
| ② 使用物品の1頭ごとの交換・消毒 | 99.2% | 90.9% | 99.4% | 98.1% | 97.0% | 91.3% |
| ③ 空の畜舎・畜房・ハッチの清掃・消毒 | 98.4% | 88.8% | 99.4% | 96.2% | 97.7% | 93.0% |
| ④ 適切な密度での飼養 | 99.2% | 92.4% | 99.6% | 98.6% | 98.6% | 96.8% |
| 6 家畜の健康観察と異状が確認された場合の対処 | | | | | | |
| ① 従業員による特定症状確認時の通報体制の確保 | 99.6% | 91.8% | 99.6% | 98.7% | 99.4% | 97.4% |
| ② 特定症状確認時の出荷・移動の制限 | 99.5% | 91.8% | 99.6% | 98.7% | 99.5% | 97.2% |
| ③ 家畜の異状時の獣医師の診療 | 99.6% | 91.8% | 99.6% | 98.9% | 99.1% | 96.5% |
| ④ 毎日の家畜の健康観察 | 99.4% | 91.8% | 99.4% | 98.7% | 99.3% | 95.9% |
| ⑤ 導入元の疾病発生状況等の確認 | 98.3% | 90.5% | 97.4% | 97.2% | 99.0% | 95.9% |
| ⑥ 導入家畜の隔離の実施 | 96.5% | 87.7% | 95.2% | 92.5% | 96.9% | 93.2% |
| ⑦ 移動前の健康状態の確認 | 99.2% | 91.8% | 99.4% | 98.1% | 99.3% | 95.7% |
| ⑧ 死体又は排せつ物移動時の漏出防止 | 99.3% | 90.2% | 96.8% | 96.0% | 97.8% | 92.9% |
| 7 埋却等の準備 | | | | | | |
| ① 埋却地の確保 | 95.3% | 90.7% | 98.4% | 97.3% | 93.0% | 92.7% |
| ② 焼却・化製のための準備措置 | 97.9% | 90.6% | 96.8% | 97.0% | 96.1% | 93.5% |
| 8 感染ルート等の早期特定のための記録の作成及び保管 | | | | | | |
| ① 立入者に関する記録の作成・保管 | 94.6% | 80.2% | 94.6% | 89.6% | 95.7% | 87.4% |
| ② 従業員の海外渡航に関する記録の作成・保管 | 97.8% | 88.4% | 98.8% | 95.1% | 96.7% | 92.5% |
| ③ 導入・出荷・移動に関する記録の作成・保管 | 99.6% | 90.7% | 99.6% | 97.4% | 98.3% | 93.9% |
| ④ 異状に関する記録の作成・保管 | 98.9% | 87.1% | 98.0% | 95.9% | 97.0% | 86.5% |
| 9 大規模所有者に関する追加措置 | | | | | | |
| ① 担当獣医師による定期指導 | 99.1% | - | 99.4% | - | 98.0% | 97.7% |
| ② 従業員による通報体制の確保 | 98.6% | - | 99.2% | - | 97.5% | 97.7% |
| 農場数 | 967 | 32,579 | 496 | 9,421 | 813 | 3,979 |

注1 数値(%)は対象農場数に対する遵守農場率

牛・豚等農場における飼養衛生管理基準の遵守状況(平成31年3月31日時点)

都道府県別

| 都道府県 | 農場数 (①+②+③+④+⑤) | 立入検査実施済み | | | | | | | | | | 立入検査未実施 | | 年度内の立入予定なし ⑤過去の立入結果及び定期報告結果により立入検査を省略した農場数 | | |
|--------|--------------------|---------------|------------|---------|--------|-------|------------|-------|--------------------|-------------|-------|-------------|-------|---|---|------|
| | | ①指導が不要であった農場数 | ②指導を行った農場数 | 全項目確認済み | | | | | | 未確認項目あり | | ④立入していない農場数 | | | | |
| | | | | うち、改善済 | うち、指導中 | | うち、前年度も指導中 | | ③立入したが未確認の項目がある農場数 | ④立入していない農場数 | | | | | | |
| 01 北海道 | 2,915 | 2,358 | 557 | 557 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 02 青森 | 963 | 348 | 302 | 22 | 280 | 29.1% | 1 | 0.1% | 83 | 8.6% | 72 | 7.5% | 158 | 16.4% | | |
| 03 岩手 | 2,025 | 862 | 1,163 | 549 | 614 | 30.3% | 18 | 0.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 04 宮城 | 1,609 | 200 | 874 | 641 | 233 | 14.5% | 1 | 0.1% | 0 | 0.0% | 6 | 0.4% | 529 | 32.9% | | |
| 05 秋田 | 524 | 199 | 313 | 208 | 105 | 20.0% | 89 | 17.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 12 | 2.3% | | |
| 06 山形 | 1,104 | 889 | 215 | 211 | 4 | 0.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 07 福島 | 2,359 | 395 | 405 | 381 | 24 | 1.0% | 8 | 0.3% | 0 | 0.0% | 1,341 | 56.8% | 218 | 9.2% | | |
| 08 茨城 | 1,410 | 755 | 651 | 393 | 258 | 18.3% | 190 | 13.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 0.3% | | |
| 09 栃木 | 1,680 | 557 | 692 | 654 | 38 | 2.3% | 9 | 0.5% | 0 | 0.0% | 6 | 0.4% | 425 | 25.3% | | |
| 10 群馬 | 1,103 | 78 | 570 | 44 | 526 | 47.7% | 225 | 20.4% | 8 | 0.7% | 110 | 10.0% | 337 | 30.6% | | |
| 11 埼玉 | 498 | 364 | 119 | 5 | 114 | 22.9% | 13 | 2.6% | 0 | 0.0% | 15 | 3.0% | 0 | 0.0% | | |
| 12 千葉 | 1,235 | 683 | 155 | 76 | 79 | 6.4% | 66 | 5.3% | 0 | 0.0% | 8 | 0.6% | 389 | 31.5% | | |
| 13 東京 | 63 | 5 | 58 | 0 | 58 | 92.1% | 51 | 81.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 14 神奈川 | 293 | 33 | 260 | 0 | 260 | 88.7% | 165 | 56.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 15 新潟 | 517 | 110 | 404 | 201 | 203 | 39.3% | 37 | 7.2% | 3 | 0.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 16 富山 | 106 | 7 | 99 | 0 | 99 | 93.4% | 71 | 67.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 17 石川 | 110 | 53 | 57 | 0 | 57 | 51.8% | 10 | 9.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 18 福井 | 63 | 5 | 58 | 0 | 58 | 92.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 19 山梨 | 170 | 123 | 38 | 0 | 38 | 22.4% | 15 | 8.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 9 | 5.3% | | |
| 20 長野 | 858 | 816 | 41 | 10 | 31 | 3.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.1% | 0 | 0.0% | | |
| 21 岐阜 | 634 | 83 | 204 | 69 | 135 | 21.3% | 2 | 0.3% | 1 | 0.2% | 119 | 18.8% | 227 | 35.8% | | |
| 22 静岡 | 499 | 172 | 327 | 0 | 327 | 65.5% | 274 | 54.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 23 愛知 | 860 | 642 | 217 | 15 | 202 | 23.5% | 88 | 10.2% | 1 | 0.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 24 三重 | 293 | 191 | 102 | 16 | 86 | 29.4% | 75 | 25.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 25 滋賀 | 159 | 49 | 109 | 0 | 109 | 68.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | | |
| 26 京都 | 146 | 122 | 24 | 24 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 27 大阪 | 53 | 1 | 47 | 0 | 47 | 88.7% | 37 | 69.8% | 1 | 1.9% | 4 | 7.5% | 0 | 0.0% | | |
| 28 兵庫 | 1,657 | 622 | 231 | 30 | 201 | 12.1% | 150 | 9.1% | 0 | 0.0% | 1 | 0.1% | 803 | 48.5% | | |
| 29 奈良 | 86 | 17 | 69 | 20 | 49 | 57.0% | 43 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 30 和歌山 | 101 | 13 | 88 | 0 | 88 | 87.1% | 19 | 18.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 31 鳥取 | 275 | 8 | 267 | 28 | 239 | 86.9% | 230 | 83.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 32 島根 | 835 | 247 | 518 | 187 | 331 | 39.6% | 269 | 32.2% | 0 | 0.0% | 70 | 8.4% | 0 | 0.0% | | |
| 33 岡山 | 683 | 81 | 602 | 45 | 557 | 81.6% | 542 | 79.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 34 広島 | 533 | 139 | 234 | 48 | 186 | 34.9% | 69 | 12.9% | 1 | 0.2% | 97 | 18.2% | 62 | 11.6% | | |
| 35 山口 | 470 | 153 | 317 | 41 | 276 | 58.7% | 106 | 22.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 36 徳島 | 305 | 49 | 256 | 0 | 256 | 83.9% | 234 | 76.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 37 香川 | 275 | 28 | 241 | 0 | 241 | 87.6% | 85 | 30.9% | 0 | 0.0% | 6 | 2.2% | 0 | 0.0% | | |
| 38 愛媛 | 416 | 341 | 74 | 18 | 56 | 13.5% | 56 | 13.5% | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 39 高知 | 216 | 27 | 189 | 8 | 181 | 83.8% | 172 | 79.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 40 福岡 | 406 | 39 | 367 | 40 | 327 | 80.5% | 226 | 55.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 41 佐賀 | 786 | 460 | 324 | 30 | 294 | 37.4% | 112 | 14.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.3% | | |
| 42 長崎 | 2,744 | 837 | 181 | 181 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1,726 | 62.9% | | |
| 43 熊本 | 3,330 | 975 | 860 | 13 | 847 | 25.4% | 321 | 9.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1,495 | 44.9% | | |
| 44 大分 | 1,280 | 10 | 1,069 | 6 | 1,063 | 83.0% | 992 | 77.5% | 167 | 13.0% | 34 | 2.7% | 0 | 0.0% | | |
| 45 宮崎 | 3,529 | 3,327 | 202 | 191 | 11 | 0.3% | 10 | 0.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 46 鹿児島 | 8,422 | 4,666 | 3,756 | 156 | 3,600 | 42.7% | 2,721 | 32.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | | |
| 47 沖縄 | 781 | 50 | 730 | 89 | 641 | 82.1% | 213 | 27.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.1% | | |
| 合計 | 49,379 | 22,189 | 18,636 | 5,207 | 13,429 | 27.2% | 8,015 | 16.2% | 266 | 0.5% | 1,891 | 3.8% | 6,397 | 13.0% | | |

※農場数(①+②+③+④+⑤)は、家畜伝染病予防法施行規則第21条の2第8号で規定する大規模所有者の農場及び当該年度に各都道府県において立入が必要であると判断した農場の合計数(各都道府県にある全ての農場の合計ではない)。