# 5.1.3 第2回設計業務打合せ

# 5.1.3.1 議事録

# 関東農政局管内外部技術者活用業務 荒川中部地区 設計業務打合せ(第2回) 議事概要

開催日時:令和3年1月15日(金)13:30~15:45

場所:WEB会議

冒頭、関東農政局荒川中部農業水利事業所より業務作業経緯として、①令和2年11月11日(水)に第3回設計業務打合せ(外部技術者活用業務(第1回))を開催し外部技術者から助言を受けたこと、②11月26日に河川管理者との打合せを行い河川協議の情報や助言を受けたこと、③11月27日に高圧鉄塔周辺の工事に関して高圧送電線の管理会社から情報収集等を行い、前回打合せ時点から仮堤防の設置方針の変更(川表側から川裏側に変更する方針)について説明が行われ、これを踏まえて「令和2年度荒川中部農業水利事業西田堰・四王天堰撤去実施設計業務」を受注しているNTCコンサルタンツ株式会社より、外部技術者からの助言に対する対応方針や河川管理者との打合せ情報に基づく現時点の具体的な施工計画等について説明が行われた。

その後、外部技術者等との間で意見交換を行ったところ、意見交換等の主な概要は以下のとおり。

# (1) 既設構造物の撤去範囲について

# 西松建設

### 永津課長

西田堰における既設門扉の撤去作業の際、既設護岸の撤去・復旧範囲をどのように考えているのか。大型土のう等による河川締切を計画されているが、既設護岸の撤去時に浸入する水の量についても検討を行う必要があると思料。

# 荒川中部

# 事業所

門扉周辺の最低限の範囲での撤去を考えている。

なお、四王天堰についても既設樋管の撤去時に既設護岸を一部撤去・復旧する計画としているが、撤去範囲をできるだけ小さくする方向で検討している。

# (2) 仮締切工について

# 戸田建設

# 林部長

四王天堰においては、大型土のうをバックホウにて順次敷設する計画となっているが、これは作業環境がドライとなっている前提での計画ではないか。四王天堰における設計対象水位は YP. 40.6 となっており、この設計対象水位よりも水位が低い時に大型土のうを設置すればバックホウによる敷設が可能なのかもしれないが、3 段目はバックホウの走行幅を確保できないため広げる必要が出てくる。もし設計対象水位において大型土のうを設置するのであれば、2 段目においては左右二つの間に遮水シートを設置し土砂を入れる工程が必要になる。そうなればクレーンや潜水土が必要となるのではないか。

なお、今回のボーリング調査結果を踏まえると、鋼矢板を砂礫層に打設するのは容易ではなく、河川管理者との協議次第だとは思うが、できるだけ大型土のうによる仮締切の方がよいとの感想を持った。

# 荒川中部

# 事業所

低水敷の土のうによる仮締切工の施工方法については、今後、御意見等を踏まえて具体的に検討を行いたい。なお、河川管理者との協議において、本堤防に関する仮締め切りについては色々指示があると思うが、低水敷施工時の大型土のうによる仮締め切りに対しては指示があるかどうか不明であり、河川管理者との協議としてではなく業務・工事発注者として検討する。

# 土地改良

# 技術事務 所

四王天堰における既設樋管の撤去について、設計水位が既設樋管の敷設高さよりも高くなっている。近年の異常降雨の増加等を踏まえると、浸水防止のために作業用の河川内 締切の設置について検討を行ってはどうか。

また、西田堰及び四王天堰のいずれについても、大型土のうの設置位置が掘削線に近接 しすぎている感がある。もう少し余裕を持たせてはどうか。

そのほか、仮締切高さについては、河川の高水敷と合わせる必要があるのではないか。

# 荒川中部 事業所

河川内に仮堤防の設置することは河道を狭めることになるが、河川管理者からは「河道を狭める場合は協議がとおりにくい」との助言を受けている。仮に施工時に洪水が発生した際の堤防開削部の浸食については気になるところであるが、堤内地側の仮堤防設置計画にて河川協議を進めて、何か河川管理者から指示されれば考えたいと思う。

大型土のうの設置範囲や高さについては、ご意見を踏まえて精査する。

# (3) 工事用進入路について

# 西松建設

### 永津課長

西田堰撤去工事に係る工事用進入路について、進入路の途中に水路横断部があるが、橋で横断しているのであれば、既設橋の耐荷重についても調べておいた方がよい。

### 荒川中部

# 事業所

現地確認を行ったところ、水路横断部については橋ではなく、道路下にヒューム管が埋設されている構造であった。今回の工事では、ヒューム管に接続させるものとして高密度ポリエチレン管を仮設置する計画としている。

### 戸田建設

# 林部長

高密度ポリエチレン管について、断面図上は、管が柵渠に直接触っているように見え、 上載荷重により点支持となり管が割れてしまうおそれがあると思料。流量の問題がある のかもしれないが、管を小さくできるのであれば、土を入れて支持させた方がよいと考え る。

荒川中部 事業所	この管は排水管であり、非出水期における排水量は小さいと思われる。できるだけ簡素な構造にしたいと考えているが、ご意見を踏まえて改めて検討したい
土地改良 技術事務	大型土のうの上に直接敷鉄板を設置しているが、土のうの上に盛土をしてから敷鉄板を設置する方が良いのではないか。 (荒川中部事業所)この点について外部技術者のご意見を伺いたい。
西松建設	
永津課長	大型土のうの上に敷鉄板を設置する際、直置きするよりも高さ調整も兼ねた敷砂(土砂
	もしくは砂利)を盛っておいてその上から敷鉄板を載せる方がよいと考える。
戸田建設	
林部長	特にこのままでも良いと思われるが、敷砂を盛って、敷鉄板でも良いと考える。
荒川中部	
事業所	敷鉄板の設置方法について、ご意見を踏まえて検討したい。
事業所土地改良	
事業所	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入
事業所土地改良	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部につい
事業所 土地改良 技術事務 所	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。
事業所 土地改良 技術事務 所	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。 退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。 退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見を頂いたため、打合せ後に現地確認を行ったところ、見通しがよく、工事用車両の通行量
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。 退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見を頂いたため、打合せ後に現地確認を行ったところ、見通しがよく、工事用車両の通行量も少ないため、退避場を設けないこととしているところ。
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。 退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見を頂いたため、打合せ後に現地確認を行ったところ、見通しがよく、工事用車両の通行量
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部 事業所	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。 退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見を頂いたため、打合せ後に現地確認を行ったところ、見通しがよく、工事用車両の通行量も少ないため、退避場を設けないこととしているところ。 県道入口部の隅切り及び通行可否については、御意見を踏まえて検証を行いたい。
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部 事業所	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。  退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見を頂いたため、打合せ後に現地確認を行ったところ、見通しがよく、工事用車両の通行量も少ないため、退避場を設けないこととしているところ。  県道入口部の隅切り及び通行可否については、御意見を踏まえて検証を行いたい。
事業所 土地改良 技術事務 所 荒川中部 事業所 (4)その 土地改良	西田堰撤去工事における工事用進入路について、国道 17 号線から県道を経て現場に入る計画となっているが、進入路の途中に退避場は不要か。また県道からの入口部について、計画の隅切りで工事用車両が曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。 退避場については、前回(外部技術業務第1回)の打合せ時に外部技術者からも御意見を頂いたため、打合せ後に現地確認を行ったところ、見通しがよく、工事用車両の通行量も少ないため、退避場を設けないこととしているところ。 県道入口部の隅切り及び通行可否については、御意見を踏まえて検証を行いたい。

に掲載することを予定している旨説明を行い、両外部技術者の了解を得た。

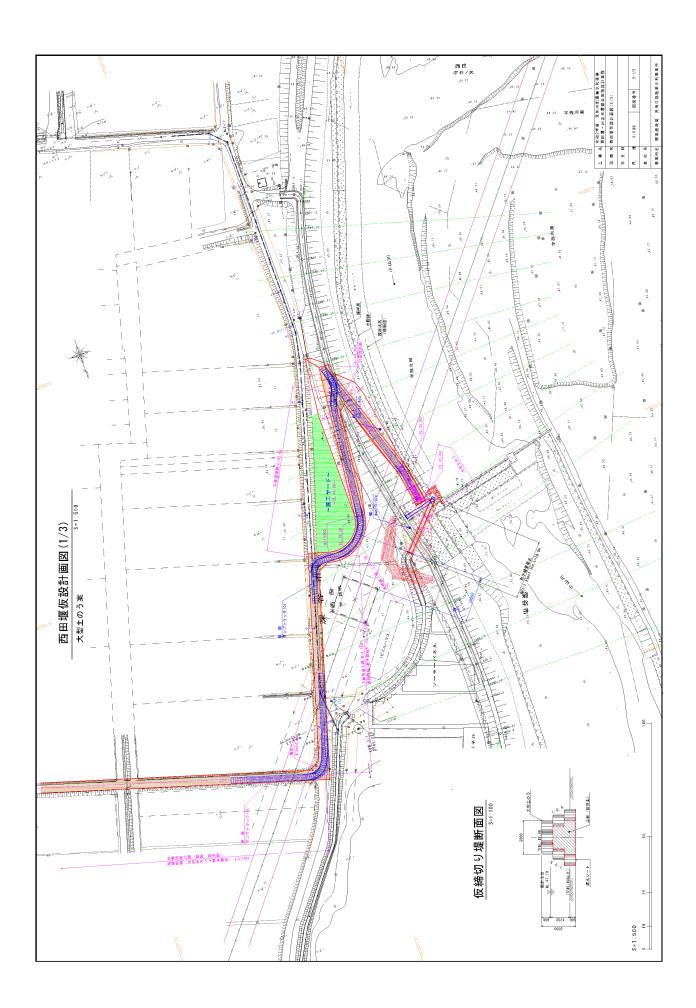
以上

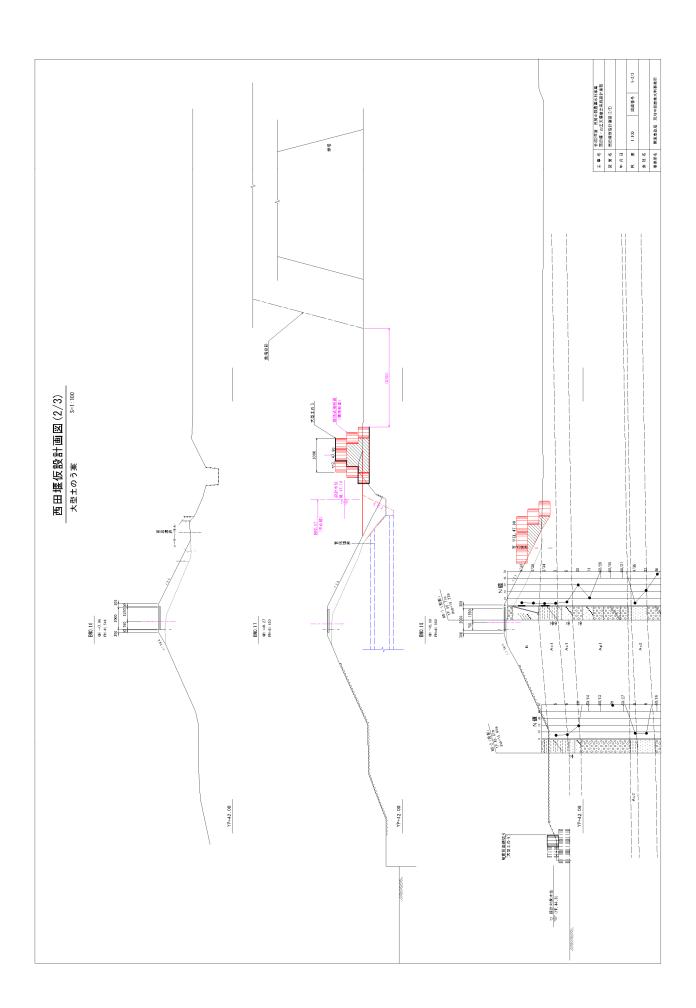
5.1.3.2 検討結果の整理

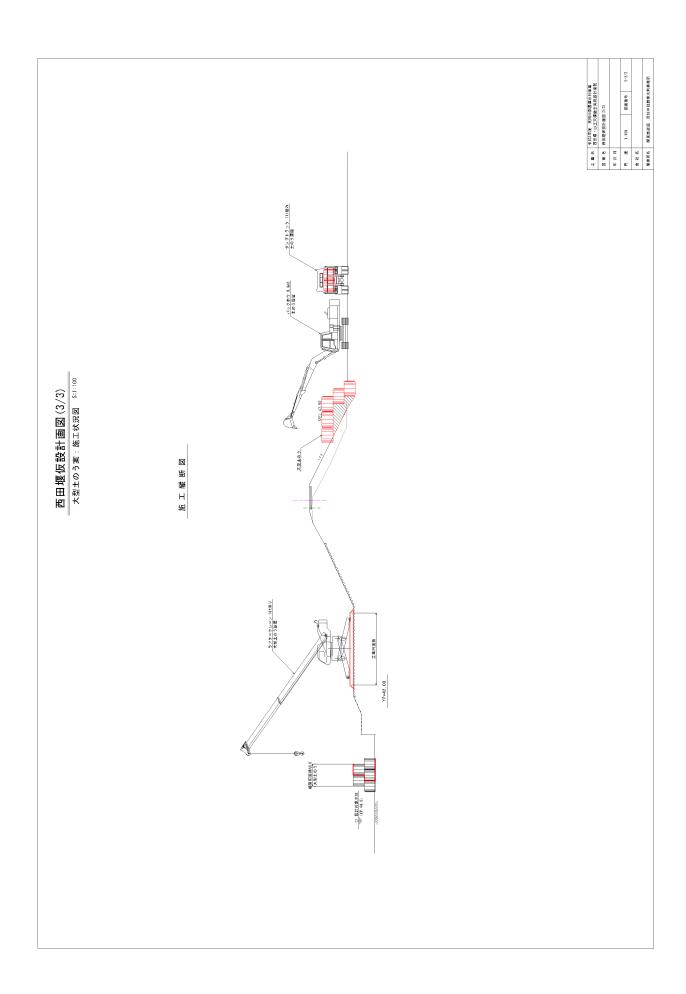
外部技術者からの助言及び対応方針一覧 (荒川中部地区:第2回設計業務打合せ)

施設名	項目	助言内容	実施設計における対応方針
回堰	仮締切工	・大型土のう等による仮締切について、①既設護岸の撤去時	①浸入水量や水位を推測し、対策を検討する。
共通事項		に浸入する水の量について検討を行っておくとよい ②大型	②大型土のうの設置は、撤去構造物や掘削ラインを考慮して
		土のうの設置位置が取水樋管や門扉撤去時の掘削線に近接	余裕をもって設置する。
		しすぎているため、もう少し余裕をもたせてはどうか ③仮	③仮締切高さは、仮締切堤設置基準(案)「開削を伴わない場
		締切高さは河川の高水敷の高さと合わせる必要があるので	合」を考慮して設定する。高水敷と合わせられる部分は合わ
		はないか	世名。
		・ボーリング調査結果を踏まえると、仮締切堤施工の際、鋼	仮締め切り堤防の構造は河川管理者との協議を踏まえ
		失板を砂礫層に打設するのは容易ではないと考える。河川管	・西田堰は、大型土のう(中は盛土、外側を大型土のう)と
		理者との協議次第であるが、できるだけ大型土のうによる仮	する方針となった。
		締切の方がよい。	・四王天堰は、盛土(護岸補強)の方針となった
西田堰	工事用進入路	・既設排水路の横断部に設置を計画している高密度ポリエ	・当該排水路の施工期間における排水量は少ないと考えら
		チレン管について、管が既設の柵渠に直接触れると、上載荷	れることから、管径を小さくして柵渠と接触しない計画とす
		重により管が割れてしまうおそれがある。管を小さくできる	8.
		のであれば管と柵渠の間に土を入れて支持させた方がよい。	
		・一部区間において、敷鉄板を大型土のうの上に直接敷設す	・大型土のう上に土砂を10cm敷設する方針とする。
		る計画となっているが、高さ調整を兼ねた敷砂(土砂もしく	
		は砂利)を大型土のうに敷き均した上で、敷鉄板を敷設する	
		方法が考えられる。	
		・県道からの入り口部について、工事用車両が現計画の隅切	・隅切りの検証を行い、県道左右どちらからも曲がれるよう
		りで曲がれるのか軌跡図等で検証してはどうか。	に、車両の待避所を兼ねてスペースを設置する。

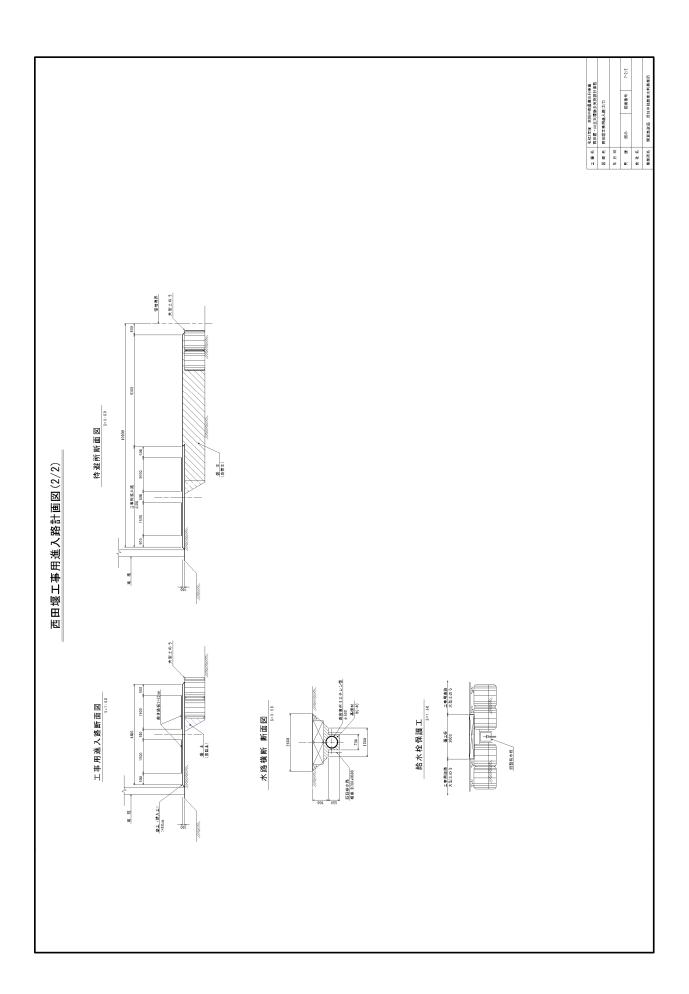
・施工計画を再検討する。						
- バックホウで河川内に大型土のうを順次敷設する場合、現	計画では、下から3段目の設置時にバックホウの走行幅を確	保できないおそれがあり、構造の見直しを行うとよい。	また、設計対象水位 (YP. 40.6)の状態で仮締切断面図の	ように大型土のうを設置するのであれば、クレーンや潜水士	が必要となる可能性がある。	
仮締切工	(仮締切断面図)					
四王天堰						

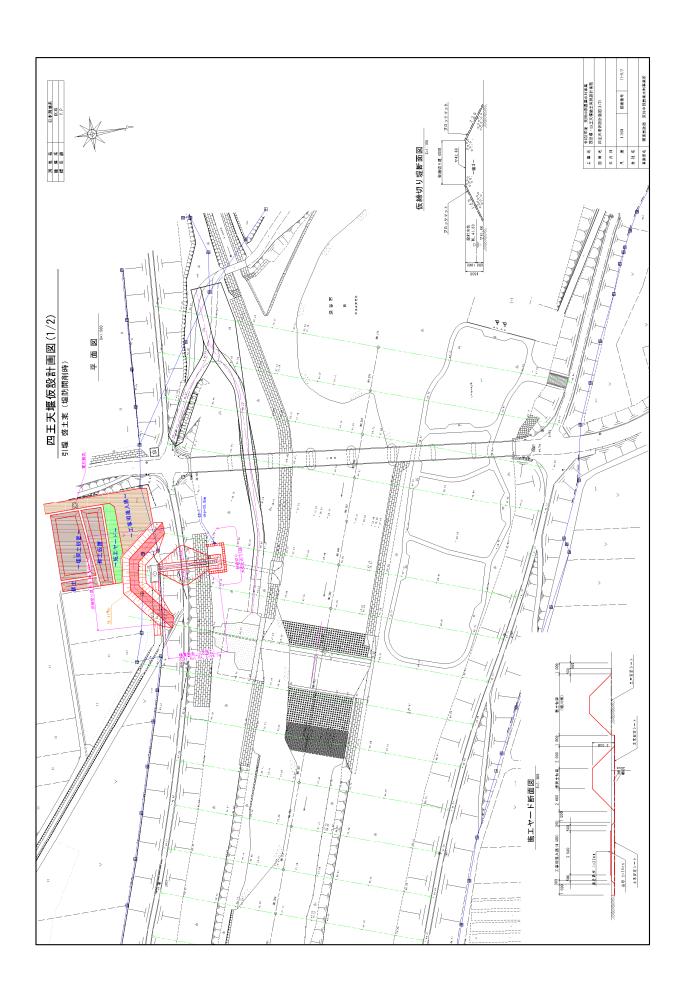


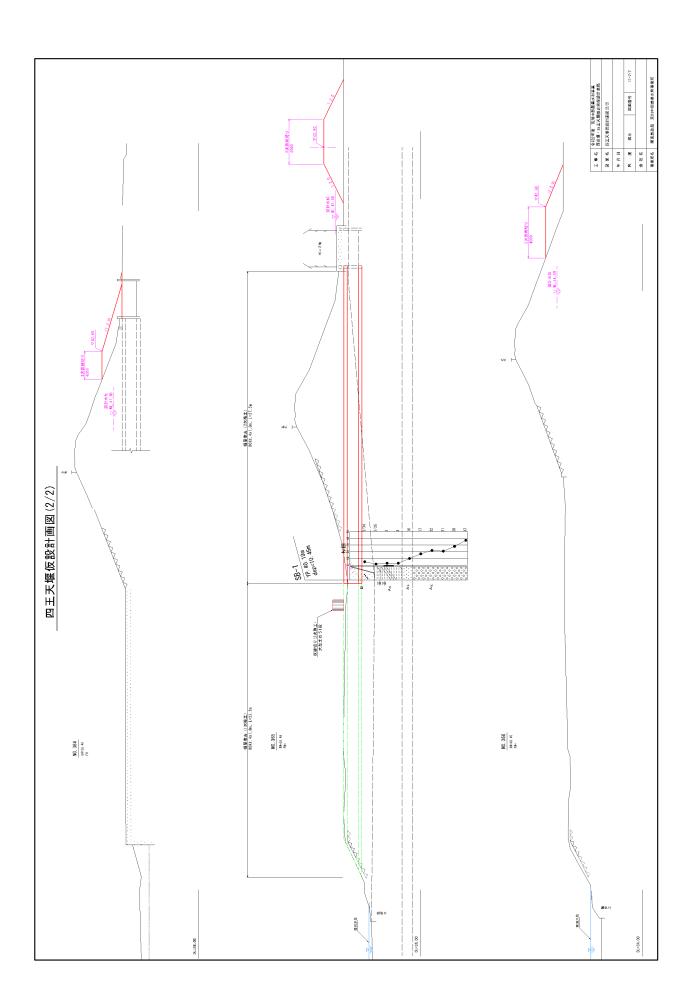


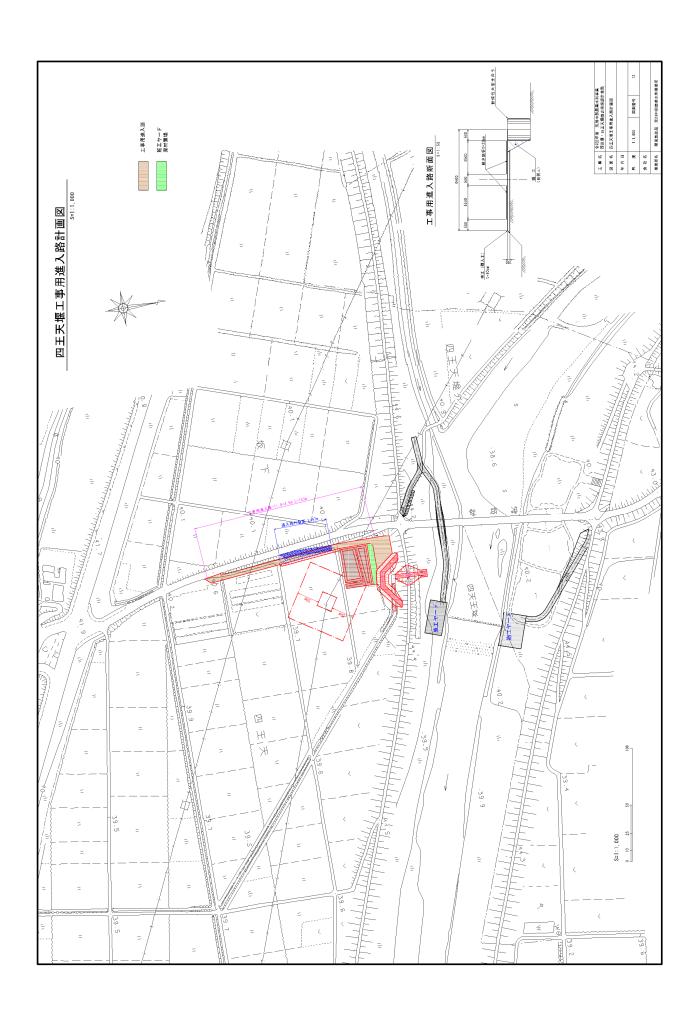












5.1.3.3 打合せ資料

令和2年度 荒川中部農業水利事業 西田堰·四王天堰撤去実施設計業務

第4回打合世資料

令和3年1月15日

関東農政局 荒川中部農業水利事業所

1.業務作業経緯	⊣
2.前回打合せ時における助言内容と対応方針	7
3.西田堰撤去計画図	m
4.西田堰撤去図	4
5.西田堰工事用進入路計画図	7
6.西田堰仮締切比較表	6
7.西田堰仮設計画図	10
8.四王天堰撤去計画図	18
9.四王天堰撤去図	19
10.四王天堰工事用進入路計画図	23
11.四王天堰仮設計画図	24
12.四王天堰仮締切比較表	26
13.添付資料	33
14.参考資料	36

①令和2年 7月27日 第1回業務打合せ(業務作業着手段階)

②令和2年10月 1日 第2回業務打合せ(基本条件整理段階) →設計に必要な地質調査情報が不足していることから、地質調査作業を本業務に変更追加する。

→河川管理者に地質調査の実施状況を説明し、河川協議情報を得るために県が実施している橋梁工事の河川協議資料を入手。 ④令和2年11月26日 本庄県土整備打合せ 河川協議情報の入手(設計方針の確認) 仮堤防については、堤内地側に造成しないと協議が通りづらい旨の助言を得る。

→高圧鉄塔から20m以上の離隔があれば協議不要。20m以内で土工事(盛土・切土)を行う場合は、東京電力との協議が必要となる。 ⑤令和2年11月27日 高圧送電線の管理会社に鉄塔周辺工事における制約の聞き取り 東京電力との協議も考慮する。

その場合、西田堰緬管部では高圧鉄塔との離隔20mが確保できないことから、東京電力との協議を行うことを前提とし、仮堤防を「盛土、鋼矢板、大型土のう」で比較検討する。 ⑥令和2年12月1日 業務担当者打合せ(時点資料の確認「河川管理者助言」を踏まえた設計方針の確認) 四王天堰は、仮設ヤード周辺に高圧鉄塔が存在することから、離隔を考慮して設計する。 堤内地を含めて検討する(河川協議を考慮すると堤内地側が現実的) 西田堰同様に四王天堰についても、仮堤防の設置は堤内地を含めて比較検討する。 →仮堤防の設置は、

②令和3年1月15日 第4回業務打合せ(施工計画検討段階) →第3回打合せ以降、設計方針を変更(仮堤防を堤外地側から堤内地側に設置する方針)した経緯を説明する。 全体的に見直し後の施工計画について説明を行い、施工計画等への助言などを受ける。

# 2.前回打合せ時における助言内容と対応方針

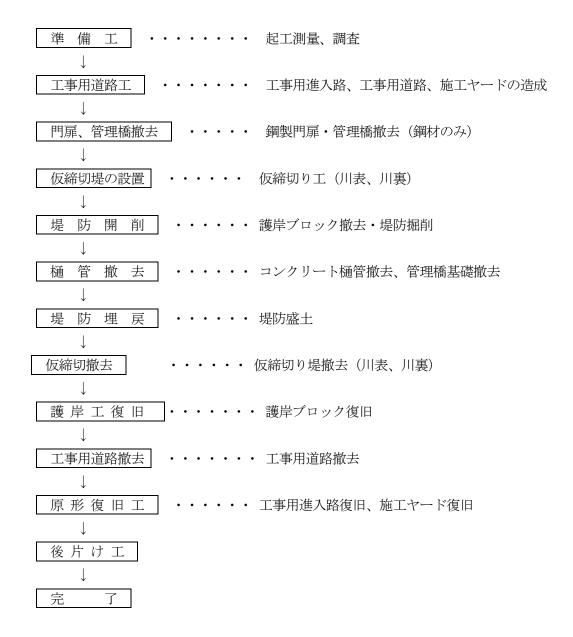
7.67	UT 0. (ACD-) [W-]	コドンコートンコートンコートンコートンコートンコートンコートンコートンコートンコート		
施設名	項目	助言内容	対応方針	備予
		①護床工の撤去・復旧を前提として、大型土のう及び綱矢板二重締切を併用する計画となっているが、護床工の一時撤去及び大型土のうの必要性並びに鋼矢板の設置範囲については、a)大型土のうを設置しても一定程度浸水は生じること、b)根入れまで行わない鋼矢板の設置工法が考えられること、c)護床工復旧時にも河川締切が必要であること、d)鋼矢板撤去の際、堤体地盤を乱すおそれがあること等を踏まえて検討してはどうか。	前面の仮締切り(大型土のう)は、行わない計画とす 養床ブロックは、撤去せずに護床ブロック上に土のうを 理を行う計画とする。 撤去は、ブロック上に土砂を巻きだしてバックホウによ 旧は新規ブロックを用いる計画とする。 大型土のうに計画変更する。	P38~P39参照
	(1) 仮設工	②取水樋管撤去の際に護岸工を一時撤去する計画となっているが、復旧手間を踏まえて一時撤去の必要性について併せて検討してはどうか。	<ul><li>・護岸工の撤去は、鋼矢板打設範囲のみに縮小することとしたが、仮締切りが川裏側になったことで護床工の撤去は不要となった。</li></ul>	I
1. 共通事項		③既設構造物の撤去のみを行う工事であるため、地盤条件の把握(ボーリング調査や土質試験等)は施工上必要となる最低限度の範囲内で行えばよいのではないか。	、堤体盛土材料の確認を目的として、ボーリング <は1カ所として作業を実施した。 質試験)は、土粒子の密度試験~三軸圧縮試験(UU)	ı
		④護床工を撤去・復旧する計画となっており、劣化が著しい護床エブロックについては復旧時に交換を求められる可能性があることから、代替品の確保方法やプロック製作に要する工程等について設計段階で検討しておくとよい。	のが多く、流用は難しケの規格は確認済み。	P39参照
	(2) 重機の選定	①鋼矢板の打設工法として想定されているバイブロハンマーはクローラクレーンの使用が前提。クローラクレーン以外の重機はリース会社から断られるおそれがある。 また、クローラクレーンの使用時は低床トレーラーが必要となるため、これを踏まえた仮設工とする必要。	ラクレーンを川裏側で組立 :する。このとき、鋼矢板は川 :ら吊り込む方法を想定する クレーンの進入に支障はなく	P38参照
	(3)その他	<ul><li>①ゲート等の廃鋼材は、売却を前提として、撤去重量の試算や廃鋼材の大きさの整理等を設計段階で行っておくとよい。</li></ul>	当りの重量表を作成する。	1
		<ul><li>①現地調査で見た限りでは堰上流側の水深が大きく、大型土のう設置時に潜水土等を要する可能性がある。</li></ul>	・非出水期の水深は、現地確認したところIm程度である。堰上流側の水位は 下げられないことから、樋門直近に大型土のう設置して、極力河川内に入ら ない仮設計画とする。	P10参照
	(1) 仮設工	②クレーンの組立場所に係る検討が必要。堤外地は狭いため、堤内地での組み立てを含めた検討が必要。	・「1.共通事項(2)重機の選定」と同様。	P38参照
		<ul><li>③工事用道路については、必要に応じて小水路区間における仮桟橋や工事用車両の退避場の設置について検討するとよい。</li></ul>	盛土する。見通しが良好で車両台数が する。	P7参照
2. 西田堰		<ul><li>⑤高架電線が裸電線であり、求められる離隔が決まっている。確認の上、重機選定等を行うとよい。</li></ul>	確認した。 5,000V,下線154,000Vとのことで、下線から5 の選定を行っている。	P13参照
	(2) 重機の選定	②クローラクレーンの使用可否について、低床トレーラーの最小回転半径等を踏まえた検討が必要。クローラクレーンの搬入方法としては、堤内地に下ろしてから提外地に移動させる方法も一案。クローラクレーンを使用できないとしてラフタークレーンやサイレントバイラー等による鋼矢板打設とする場合は、施工計画の見直しが必要。	・クレーンの搬入については、「1.共通事項(2)重機の選定」と同様。 ・ボーリング調査結果により、2~30mmの砂利を多く含み最大礫径が40mmの砂 篠層が見受けられるが、電力会社、河川管理者との協議において指定が無い 限り、バイブロハンマーの採用を想定する。	P38、P41参照
		<ul><li>③管理橋撤去に係るクレーンの選定は、吊り重量と作業半径を考慮して選定すればよい。</li></ul>	・中間にベントを設けて分割撤去する計画とし、ラフタークレーン(25t)を選定する。	P40参照
3. 四王天堰	(1) 重機の搬送方法	①滝岡楠の手前で降ろして、重機に自走させる方法も考えられる。	・川表側に鋼矢板の打設を想定したときに使用するクローラクレーンでは、組立後の高さは5.5mである。 ・堰の扉体の撤去等で使用するラフタークレーン(251)では、組立後の高さは3.5mである。 ・現況の路面と桁下の高さは3.0mであり、施工時には10tトラックの通行を想定して、現況の格下1.1mを掘り下げ、4.1mを確保した計画とする。	P23~P25参照

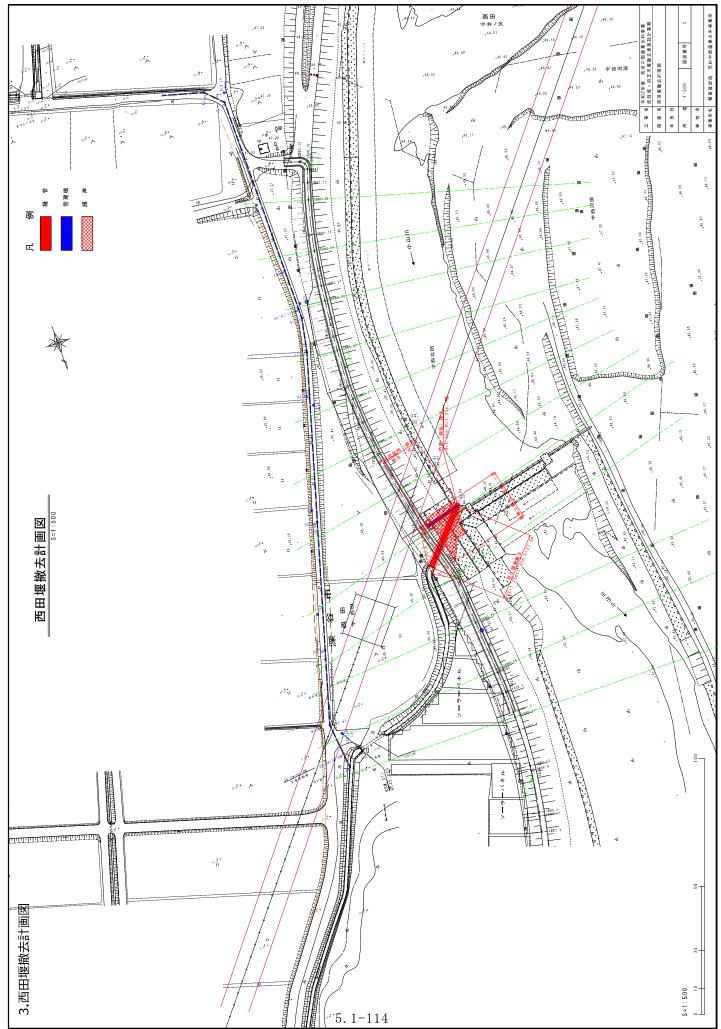
# 5.1.2 工事計画 (施工手順)

# (1)施エフロー

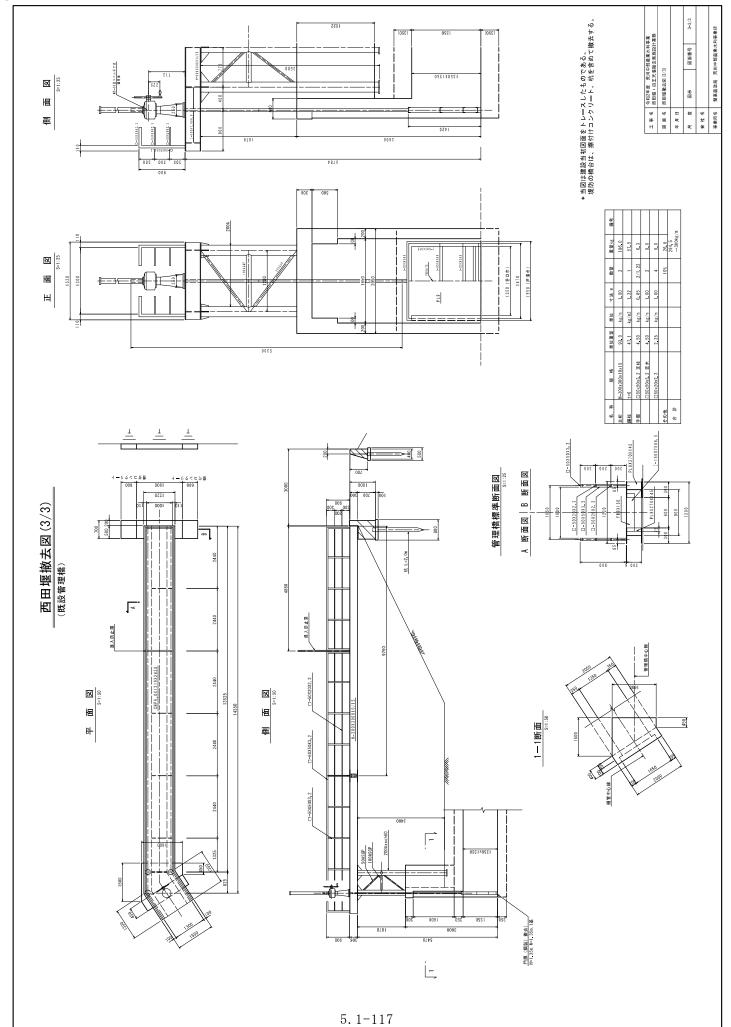
撤去工事の施工手順を示す。

# 西田堰撤去工事





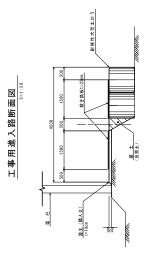
5.1-116

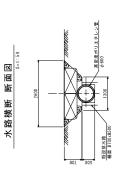


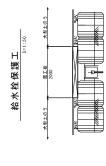
5. 1-118

西田堰工事用進入路計画図(2/2)

帝の記念者 別中の職業を手業 同田第一 立正天衛教を美術的計算的 四田第二等用係 2(2(2)) 国第一 国際報告 国際報告 国際報告 国際報告 国際報告 国際報告 国際報告 国際報告
西田縣 四 西田縣 四 西田縣工事 西田縣工事 國示
4 4 II # 4 4
H 図 年 氏 後 華 園 日

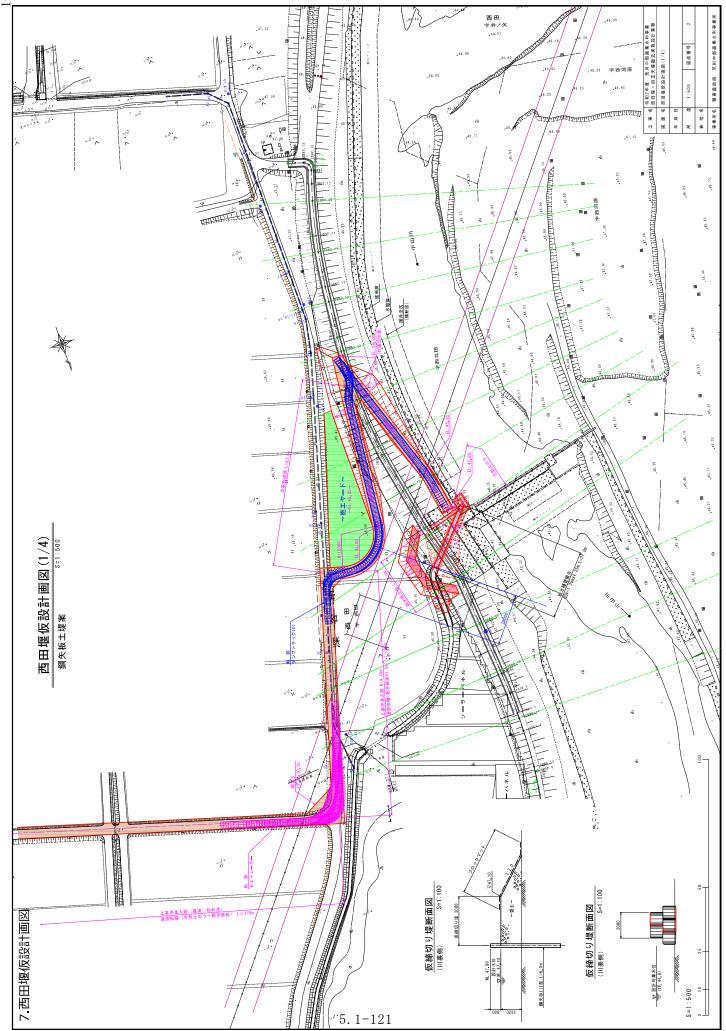


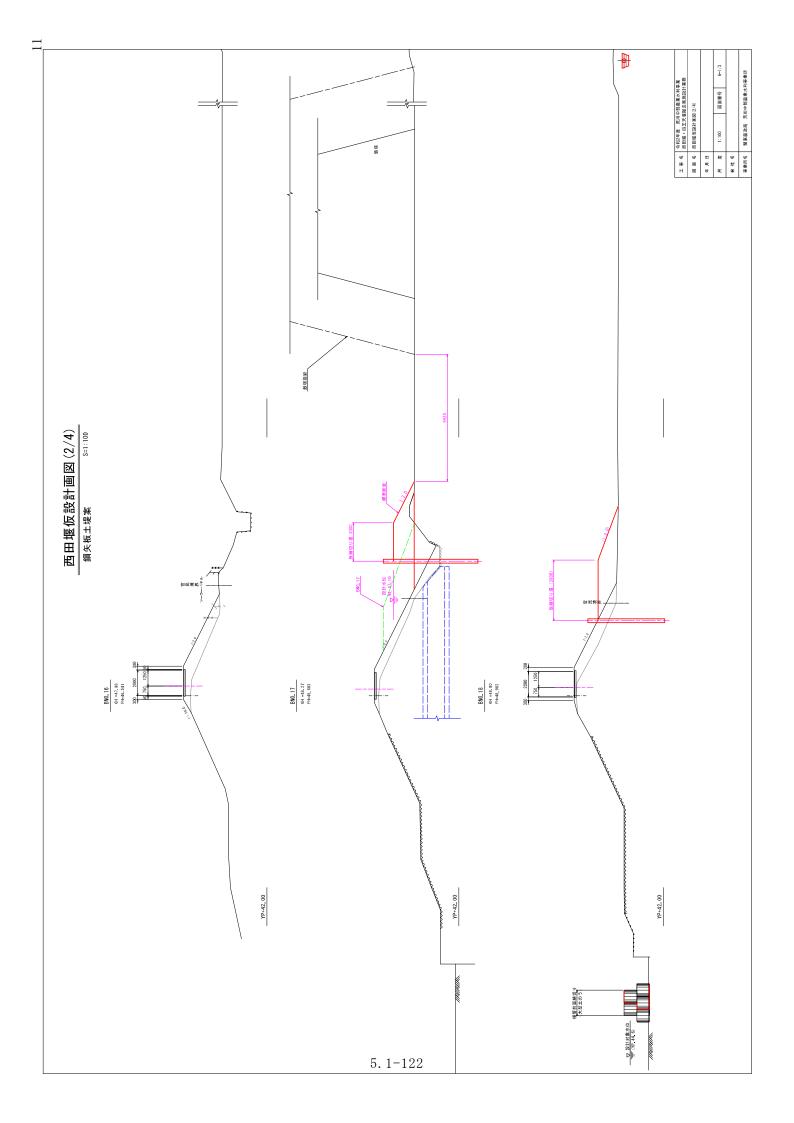


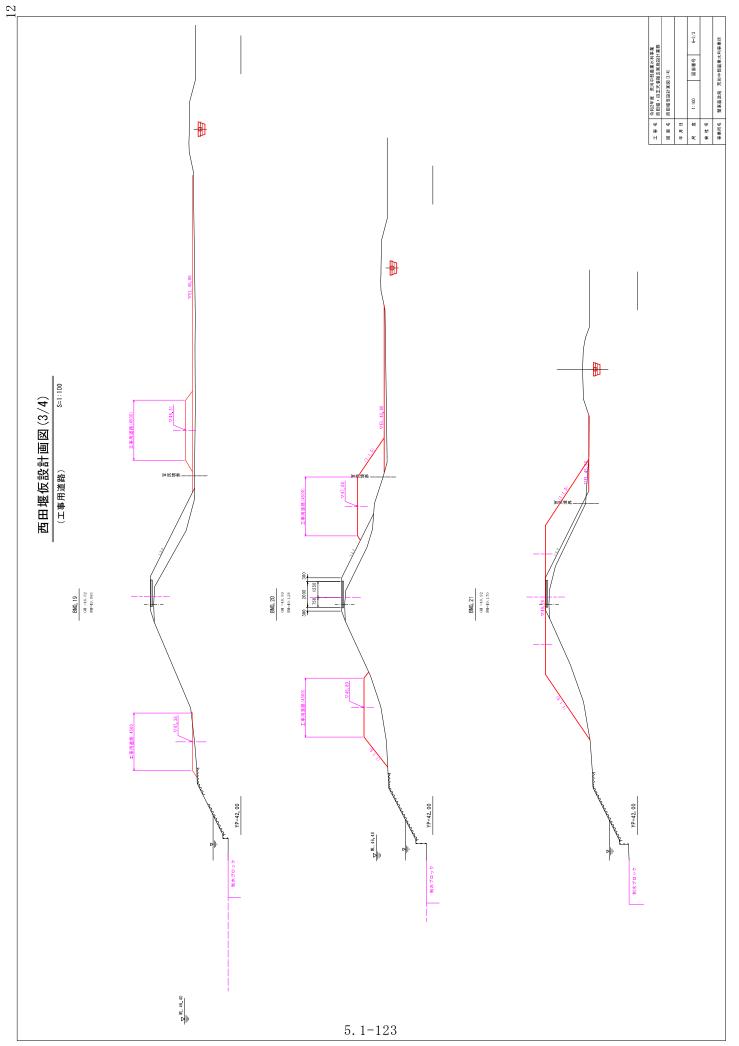


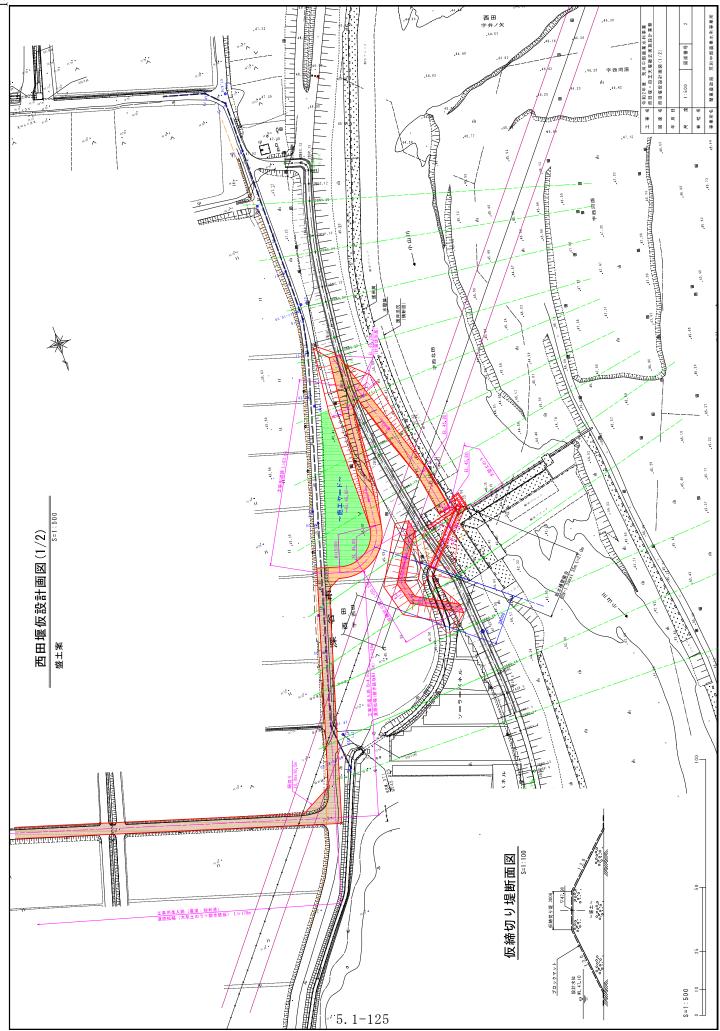
6.西田堰仮設計画図

<ul><li></li></ul>	3000 大型土のう	現場発生土により大型土のうを製作し、斜面勾配は安定性を確保するために1:0.5とする。止水のために速水シートを敷設する。なお、天端幅は、小河川であることから3.0mを確保する。	発生土で大型土のうを製作し、バックホウにて大型土のうを順次 敷設し、所定の断面になるまで遮水シートを敷設しながら行う。		<ul><li>□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □</li></ul>	うを敷設することから、作業性に ある。	安定計算により構造安定性の検証は可能である。ただし、 ○(3点) 大型土のう下面の浸透対策を十分に配慮する必要がある。   △(1点)   1   △(1点)	0 1	7用いられる形式である。 私によって採用の可否が決 -	<b>制順位は1位とする。</b> 7
110	3000	現場発生上により大型土のうを製作し、斜面勾配は安定性・トラために1:0.5とする。止水のために遮水シートを敷設す。 3、天端幅は、小河川であることから3.0mを確保する。	生土で大型土のうを製作し、バックホウにて大型土のう。 し、所定の断面になるまで遮水シートを敷設しながら行		ことから、	とから、	±の検証は可能である。ただし、 ≥十分に配慮する必要がある。	先尻から鉄塔までの離隔は 紡鏃を要し、その結果を反映	Z用いられる形式である。 後によって採用の可否が決	別順位は1位とする。
単で		Jo. 44	奏 競器		現場発生土を利用できる	バックホウで順次大型のうを敷設するこ 優れ、施工工程面で有利である。	安定計算により構造安定性 大型土のう下面の浸透対策を	鉄塔が隣接しており、仮締切法尻から鉄塔までの離隔は 8.7m程度で大きい。東京電力の協議を要し、その結果を反 することとなる。	通常は、堤防を開削しない場合に用いられる形式である。 ただし、水深も低いことから、協議によって採用の可否が決 定する。	経済性、施工性に優れるため、採用順位は1位とする。
	<u> </u>	先塩防可川で	2.77		2	0 2	0 %		0 1	9
盛士により仮堤防を造成するものであり、河川工事において一般に用いられる形式である。仮締切の敷地が十分にあり、緩流河川で現場周辺に土砂が十分ある場合に有効である。	2日ックマット (変種切り第 3000) (2000)	購入土等により盛士を行い、川裏および川表側の斜面には洗堀防止のためにブロックマットを敷設する。なお、天端幅は、小河川であることから3、0mを確保する。	土砂 (購入土等) を順次転圧し、所定の断面になるまで盛り立てる。 斜面にはクレーンにて、プロックマットを敷設する。		ブロックマットの費用が高価であり、全体金額もやや高価 となる。なお、使用できる現場発生上が存在すれば、より経済性は向上する。	土工時が主体であり、施工性が良好となることから、施工工程面で有利である。	地形形状に応じた盛土が行えるため、完成後の安定性は良 好である。	鉄塔が隣接しており、仮締切法尻から鉄塔までの離隔は 0.6m程度で最も近い。盛土荷重が鉄塔基礎に作用するため、 東京電力の協議を要し、その結果を反映することとなる。	一般に採用される形式のため、問題はない。	各評価項目にて特に問題がないことから、採用順位は2位 レする.
鋼矢板と盛土の組合せにより仮堤防を造成するものであり、近接 する河川工事において用いられている形式である。仮締切の敷地が 狭く、水深が深いときに有効である。			鋼矢板をウォータージェット併用バイプロハンマで打設した後、背面を土砂(購入土等)で転圧する。斜面にはクレーンにて、プロックマットを敷設する。		<ul><li>矢板を使用することなどから、最も高価となる。</li><li>□</li></ul>	玉石を含む硬質地盤での鋼矢板の打設となることから、施 工工程面では劣る。 1	矢板による止水効果が期待できるため、完成後の安定性は もったも高い。	鉄塔が隣接しており、仮締切法尻から鉄塔までの離隔は 9.9m程度で最も大きい。ただし、矢板引抜時の地盤の緩み対 策など、東京電力との協議を要する。	最も止水性が高い形式のため、問題はない。	経済性や施工性で劣るため、採用順位は3位とする。 4
搬	团	設計思想	施工方法	概算工事費 10m当り算田)	①経済性	②施工性	③構造安定性 •止水性	4周囲に対す る環境面	(5)施設管理面	総合評価(順位)
	<ul><li>鋼矢板と盛土の組合せにより仮場防を造成するものであり、近接 歴土によりする河川工事において用いられている形式である。仮締切の敷地が に用いられる 狭く、水深が深いときに有効である。</li><li>1 現場周辺に土 関場周辺に土 無場周辺に土 (本本)</li></ul>	( )	<b>要</b>	<b>要</b> 第矢板と盛土の組合せにより仮場防を造成するものであり、近接 盛土により する河川工事において用いられている形式である。仮締切の敷地が に用いられる 狭く、水深が深いときに有効である。	30mm   30mm		9 条矢なと 盛上の組合せにより 仮場防を造成するものであり、 近様 に	職 要 する可川工事において用いられている形式である。仮称切の敷他が に用いられている形式である。仮称切の敷他が に用いられている形式である。仮称切の敷他が に用いられている形式である。仮称切の敷他が に用いられている形式である。仮称切の敷他が 環境周辺に主	<ul> <li>職 要 するの「上海により流生の流りである。</li> <li>( 本産がが深っときに有効である。 仮説切の敷地が 正常により ( 本産がのである。 仮説切の敷地が 正常により ( 本産がが深っときに有効である。 ( 金屋の 1 を 本産が 1 を また を 金屋の 1 を また を また を また を また を 金屋の 1 を また を</li></ul>	<ul> <li>職業 する同川工事において用いられている形式である。仮稿切の敷地が、溶積 歴土により (</li></ul>

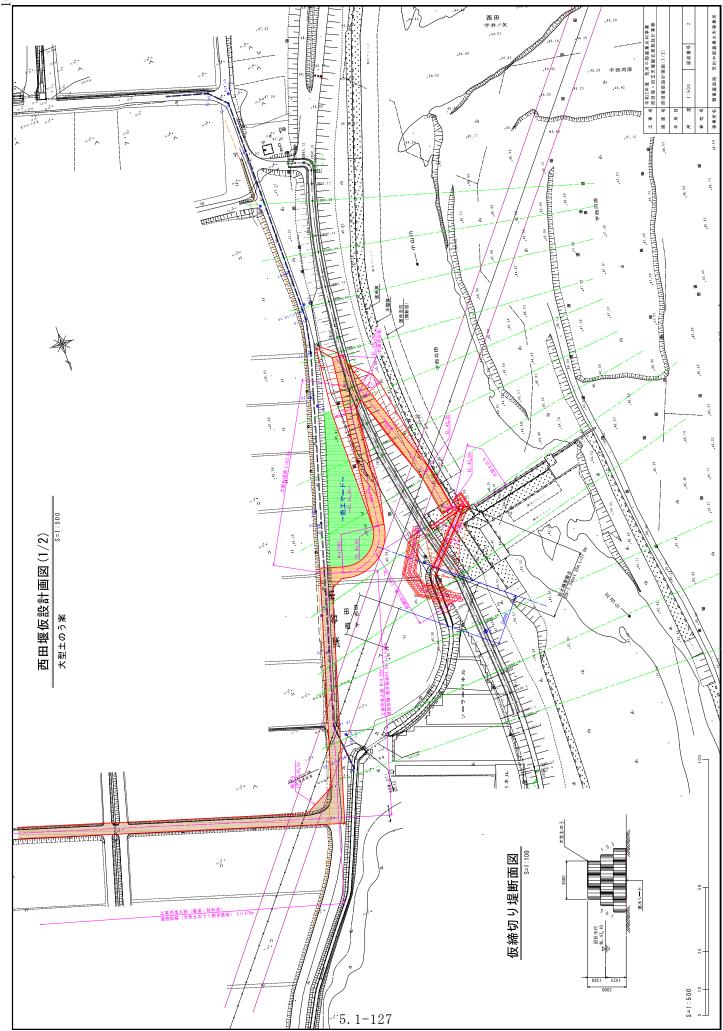


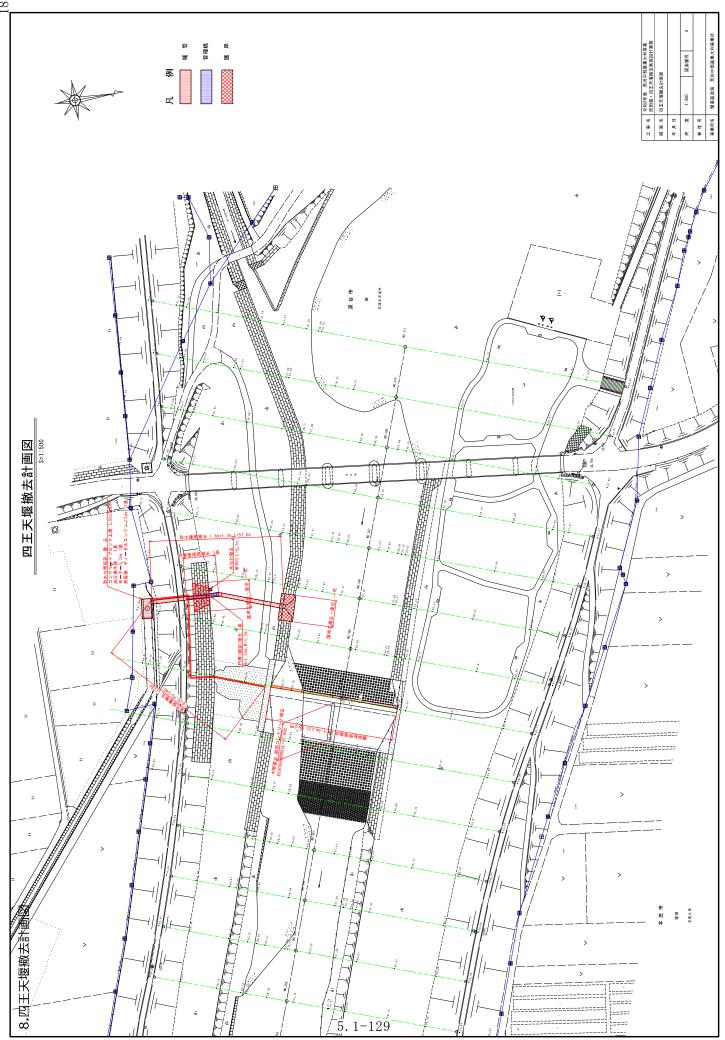




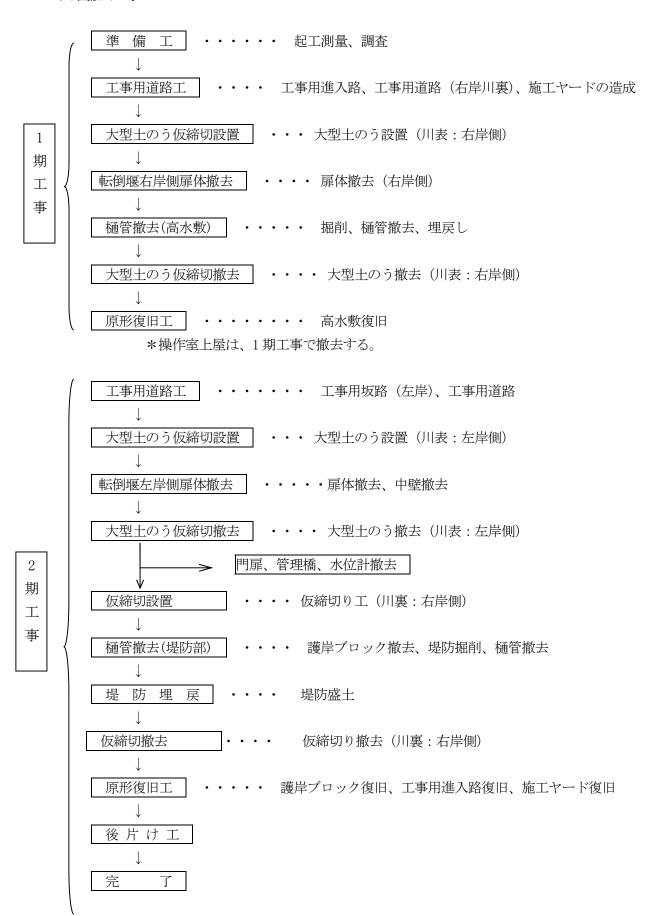


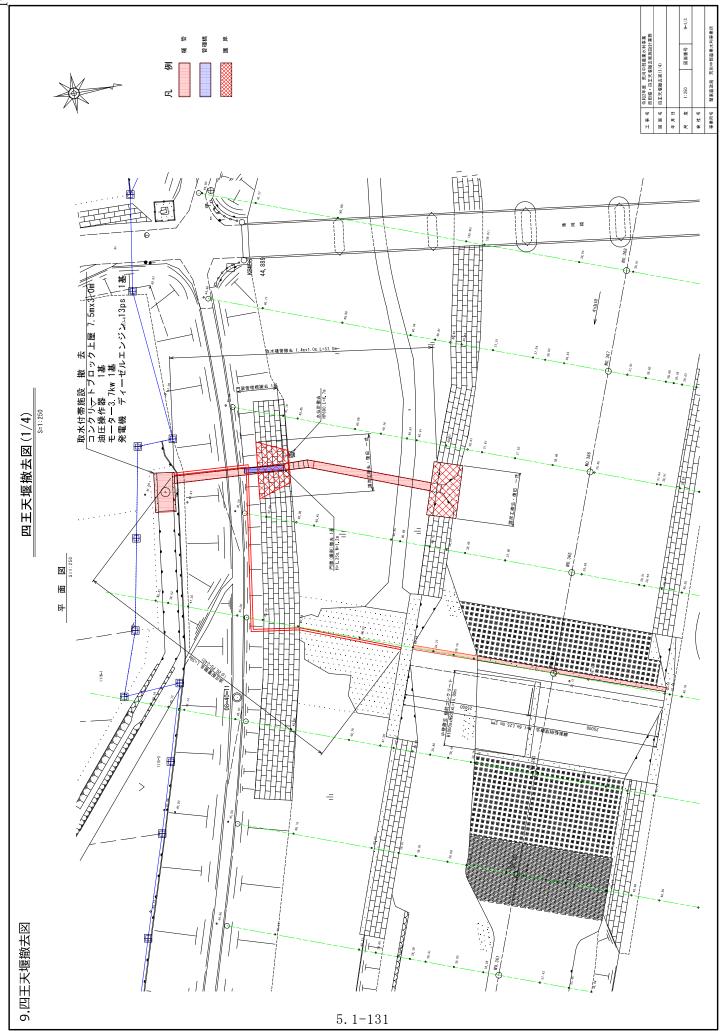
5.1-126

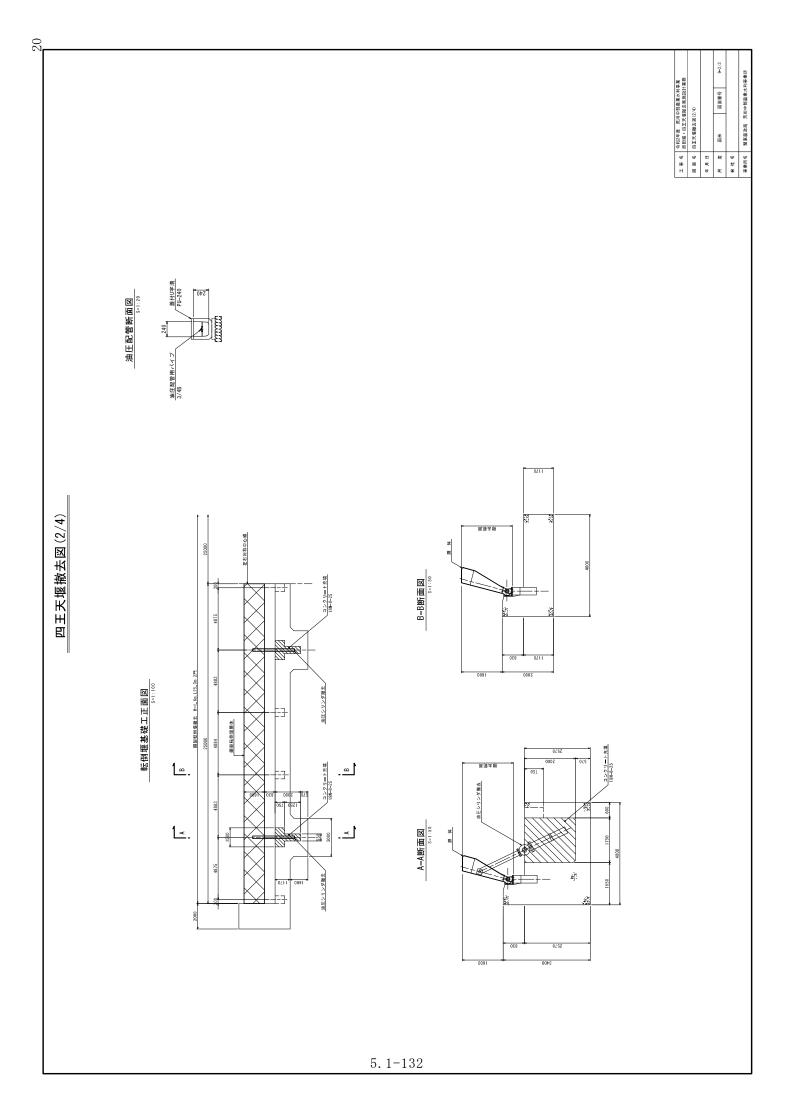


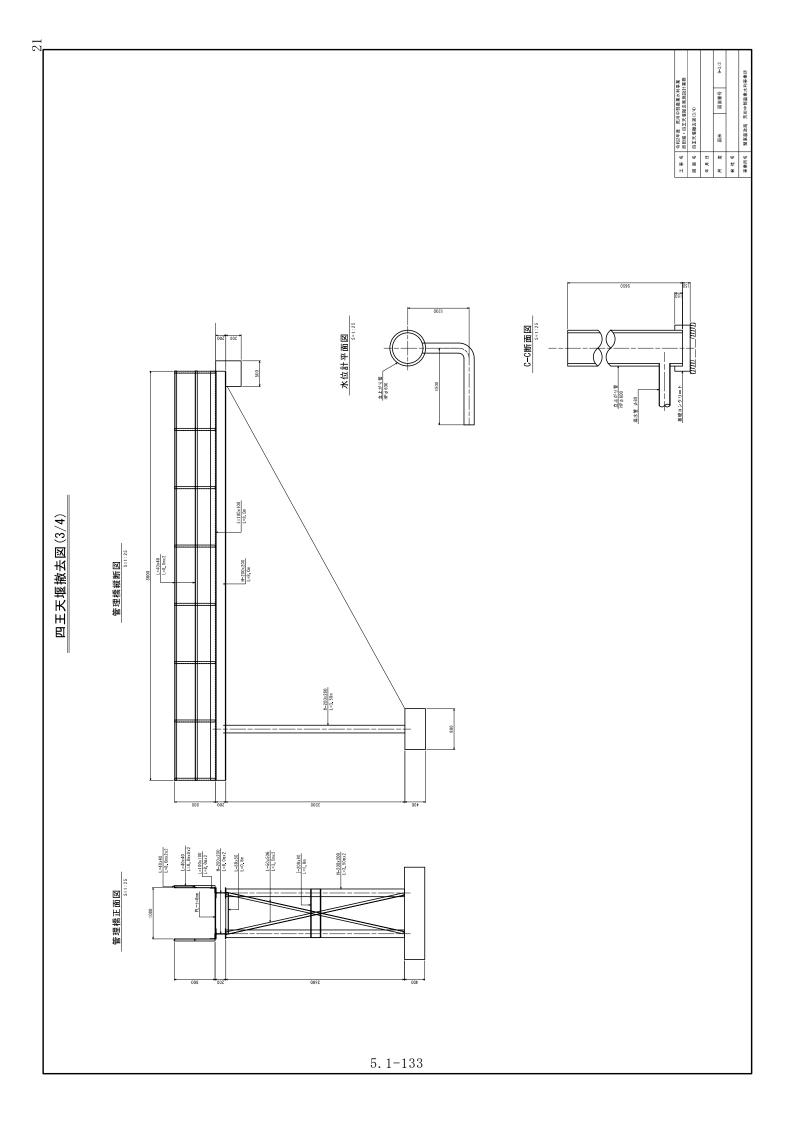


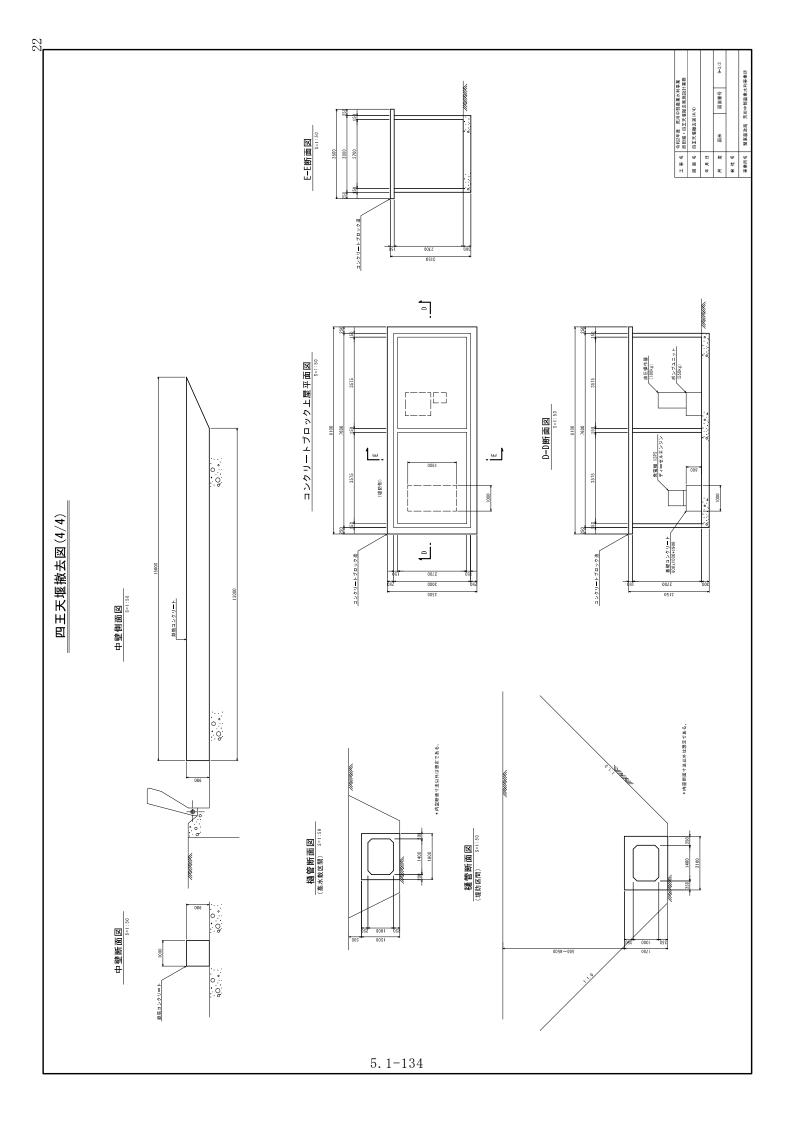
## 四王天堰撤去工事











12.四王天堰仮締切比較表

<u> </u>	締切形式比較	************************************	李母十句()	③大型+の予得室	典
	费	鋼矢板と盛土の組合せにより仮堤防を造成するものであり、近接する河川工事において用いられている形式である。仮締切の敷地が狭く、水深が深いときに有効である。	盛士により仮堤防を造成するものであり、河川工事において一般に用いられる形式である。仮締切の敷地が十分にあり、緩流河川で現場周辺に土砂が十分ある場合に有効である。	大型土のうにより仮場防を造成するものであり、河川工事として一般には堤防を開削しない場合や水深3m以下で用いられる形式である。	ELA
	図	(仮締切り提 3000 マロックマット (	プロックマット 仮辞切り提 3000	3000 数計水位 100 100 100 100 100 100 100 10	
<u> </u>	設計思想	玉石の出現が想定されることから、鋼矢板の打設はウォータージェットバイプロハンマ工法を想定する。押え盛上背面の斜面には雨水等による洗堀防止のためにプロックマットを敷設する。なお、天端幅は、小河川であることから3.0mを確保する。	購入士等により盛土を行い、川藁および川表側の斜面には洗堀防止のためにブロックマットを敷設する。なお、天端幅は、小河川であることから3.0mを確保する。	現場発生土により大型土のうを製作し、斜面勾配は安定性を確保するために1:0.5とする。止水のために遮水シートを敷設する。なお、天端幅は、小河川であることから3.0mを確保する。	
<u> </u>	施工方法	鋼矢板をウォータージェット併用バイブロハンマで打設した後、背面を土砂(購入土等)で転圧する。斜面にはクレーンにて、ブロックマットを敷設する。	土砂 (購入土等) を順次転圧し、所定の断面になるまで盛り立てる。 斜面にはクレーンにて、プロックマットを敷設する。	発生土で大型土のうを製作し、バックホウにて大型土のうを順次 敷設し、所定の断面になるまで遮水シートを敷設しながら行う。	
-138	概算工事費 (10m当り算出)				
	①経済性	○ 会校を使用することなどから、最も高価となる。 1 1	ブロックマットの費用が高価であり、全体金額もやや高価 となる。なお、使用できる現場発生土が存在すれば、より経済性は向上する。	現場発生土を利用できることから、最も経済性に優れる。 3	
ilii Iliii	②施工性	玉石を含む硬質地盤での鋼矢板の打設となることから、施 工工程面では劣る。	<ul><li>土工時が主体であり、施工性が良好となることから、施工 工程面で有利である。</li><li>2</li></ul>	バックホウで順次大型のうを敷設することから、作業性に ◎ 優れ、施工工程面で有利である。 3	[ Ja / Ja
. (	③構造安定性 • 止水性	<ul><li>● 矢板による止水効果が期待できるため、完成後の安定性は もったも高い。</li></ul>	地形形状に応じた盛土が行えるため、完成後の安定性は良好である。	安定計算により構造安定性の検証は可能である。ただし、 △ 大型上のう下面の浸透対策を十分に配慮する必要がある。	<ul><li>(1) (1) (1) (2点): 非常に良い (2点): 良い △(1点): やや劣る (1点): 水マ</li></ul>
₫	4周囲に対する環境面	背面側には十分な敷地があることから、問題ない。	背面側には十分な敷地があることから、問題ない。	背面側には十分な敷地があることから、問題ない。 -	(O.K.) / S.
	⑤施設管理面	<ul><li>□ 最も止水性が高い形式のため、問題はない。</li><li>□ ー</li></ul>	<ul><li>一般に採用される形式のため、問題はない。</li><li>−</li></ul>	通常は、堤防を開削しない場合に用いられる形式である。 ただし、水深も低いことから、協議によって採用の可否が決 定する。	ı
	総合評価 (順位)	経済性や施工性で劣るため、採用順位は3位とする。 4	各評価項目にて特に問題がないことから、採用順位は2位 6 とする。	経済性、施工性に優れるため、採用順位は1位とする。	評価①~③より決定

ボーリング柱状図

ボーリング柱状図

		4 36 13 24.5"	7.0"		置	
21		13,	139' 13'		落下装	BG-3C
N B - 2		98	数 133	グを	半自動	B 6
(ーリングNo		쓔	₩	ボ-リング 責 任 者	χ.	
¥			Я 30 Н		ハンマー落下用具	ソル
		堤外地)	2年 11.		く被	*
		业	17日 ~ 2年 11月	市本	2	
		田堰右	1.H 1.7	口缆	B M - 0 5	NFAD8
紫		内(西	令和 2年 11月		Y	Į.
無	和事業	田田田		小場	機	٧
実施設	中部農業水利事	深谷市西田	間鮮季館	影化	襲 溟	くんくエ
極機士	一十二	田田				機構
四王天	新三	塩	事業所		av. 水率0	₩## \$
题.	12年度	位置	業水型	故部	- 26	± 包開
田田	合	照	中寒寒	井	. IF 0.	
佑	事名		非三年		7 2 2	- (a
KIII	H #	NB-2	農政局		180. TRO	کہ ٔ
靐	#	_	関東原		m. 角	W <sub>S</sub>
		D4	<b>E</b>	布	YP. 45.67m	長 15.45m
		一リング名	機工	▲ 業 者、	口標月	掘進
		*	無	篇	五	왩
		, 25.8"	3, 7.2"		国	
/5/No N B - 1		韓36 13 25.	<b>東 経</b> 139°13°7.2″	<del>作</del> -リング 覧 缶	半自動落下装置	B6-3C
	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		H H	<del>                                       </del>	半自動落下裝	J
ーリングNo N B	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	防) 北 韓36°13°25.	年 12月 1日 東	米-リング調 中 地	半自動落下裝	
ーリングNo N B	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	岸·堤防) 北 韓36°13°25.	日 ~ 2年 12月 1日 東	予	半自動落下裝	٧
ーリングNo N B		田 堰 右 岸 ・ 堤 防 ) 北 韓 3 6 ° 13 ° 25 .	17日 ~ 2年 12月 1日 東		4-05 ハンマー 半自動落下装 落下開具	٧
ボーリングNo N B	\$\frac{1}{2} \tag{1.0}	内(西田販右岸・堪防) 北 26°13°25.	2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	定者	5 本下用具 半自動落下装	ま ル ル ル
計業務 ボーリングNo N B	※ ※	画田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯36°13°25.	令和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	1 万鑑 定 者	ハンマー 落下別具 半自動落下装	NFAD8 ポップ
実施設計業務 ポーリングNo N B	紫水利事業	深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 韓36°13°25.	2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	定者	4-05 ハンマー 半自動落下装 落下開具	ま ル ル ル
機骸去実施設計業務 ボーリングMo N B	部票業水利事業	谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯36 13, 25.	調査期間 令和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	場     コ ア       理人     鑑定者	(性)         試 維機         YBM-05         ハンマー         半自動落下装	森 Hソジン NFAD8 ポップ
王 天 蝶 像 去 実 施 設 計 業 務 ポーリングNo N B	荒川 宁郎縣業水利事業	玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯36°13°25.	事業所 調査期間 令和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東 🕯	場     コ ア       理人     鑑定者	(4	MF AD 8 ポリングン NFAD 8 ポリンプ
天堰撤去実施設計業務 ボーリングMo N B	2年度 荒川中部農業水利事業	位置 均玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堪防) 北 韓36°13°25.	業水利事業所 <b>調査期間</b> 令和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東 4	現 場 コ ア 代 理 人 鑑 定 者	(4	A D M
様・四王天楪撤去実施設計業務 ボーリングNo N B	年度 荒川中部農業水利事業	■ 埼玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) # 韓36°13°25.	中部農業水利事業所 調査期間 合和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東 翁	第 場 コ Z (	15.0 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	A D M
名 西田堰・四王天堰徹去実施設計業務 ボーリングNo N B	事名 令和2年度 荒川中部農業水利事業	查位置 埼玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯 36°13°25.	売川中部農業水利事業所 調査期間 合和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	現場     コア       仕技師     代理人	16.0 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	M ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (
<b>査 名</b> 西田瀬・四王天槳徹去実施設計業務 ポーリングNo N B	業·工事名	查位置 埼玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯 36°13°25.	農政局 荒川中部農業水利事業所 調査期間 令和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	現場     コア       仕技師     代理人	138   方 北 0   地 地   地   地   世   世   世   世   世   世	F
名 西田堰・四王天堰徹去実施設計業務 ボーリングNo N B	· <b>工事名</b>	1 調査位置 埼玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯36、13、25.	政局 荒川中部農業水利事業所 調査期間 合和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	現場     コア       仕技師     代理人	2. 角 1881	22m m re of m m m m m m m m m m m m m m m m m m
<b>査 名</b> 西田瀬・四王天槳徹去実施設計業務 ポーリングNo N B	業·工事名	名 NB-1 調査位置 埼玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 緯36 13 25.	関 関東農政局 荒川中部農業水利事業所 調査期間合和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東 🧍	名 主任技師 現 場 コ ア 代 理 人 鑑 定 者	高 NP 角 NP A L P 96 A L P 107 A L P 10 B M M M M M M M M M M M M M M M M M M	版 18.22m
<b>査 名</b> 西田瀬・四王天槳像去実施設計業務 ポーリングNo N B	業·工事名	NB-1 調查位置 埼玉県深谷市西田地内(西田堰右岸・堤防) 北 韓36 13 25.	閱東農政局 荒川中部農業水利事業所 調査期間 合和 2年 11月 17日 ~ 2年 12月 1日 東	現場 写工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工工	PP.   角   804   万   北   6   地   地   機   財 難 機   V B M − 0.5   落下用具 半自動落下装	18.22m

(a) (b) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c	
# 世	1   1   1   1   1   1   1   1   1   1
源	
編	
年     年       日     日       日     日       日     女       日     女       日     女       日     女       日     女       日     女       日     女       日     女       日     女       日     女       日     日       日 </th <td>### 第20</td>	### 第20
標 点 (a)	1

現場透水試験

現場透水試験

ボーリング柱状図

		9						嚴	剰	Щ	ш			<u>-</u> 7√-	hı	₹/v
$\vdash$	1	10						(H E	"紅鐵	(	)			製御		
	1	23			題			探取	採		方法			(9)		
	1	1.3	1.4		下装	3 C		菜	私		海 中			Į.		
-	1	. 9	39.		松	- 9		紙	账	赵	(II)	:		3,90	:	
- B	1	雑	- 製	グ者	自動	В		抵	解説は		-					<b>₩</b>
S S	₹ -	- WE		la II	計			鰛	44					1 1	1	
ボーリングNo S B	*7	쓔	₩	米責リ任				垣	苯异	_				1 1	-	- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
I P			∞		I ank	'n		壓	账	赵	Œ					66 80 00
TK	J		田		トンマー 落下用	y					8					
		위	12,		<楔	¥					92				+	
- 1	- 1	堤外	2年								9					
		١.		下者				養	垣	ı						
		在平	30 H	例	23	oc		紅紅		þ	8					
		藥	ш.	口織	B M - 0	V D		ma ≺	Z	l	8				+	000
		H	Ξ		ΥB	NF		氫								
		E	2年					無			=	٥			1	
総	継	Æ	묲					點			0	100	11	10 10	9	2 8 5 8 8
the .	平	屋	命	學人	轍	٧		***	工幹回	数/	員人量	∞\≅ ∘	<b>\</b> 8	m\8 m\8	2/8	=/8 8/8 5/8 8/8 =/8
湖	¥	Æ	票	土	無	:2			6 % B		~ 8	~/= ~/2 -	1.0	/-	4	9 0 0 0 0
₩K	無	然	台	現代	揺	Η			10cm ごとの 打 毎 回 数	_	~ 01	~\Z -	-\s	\=	60	10 1- 1- 00 00
横	龍	账			使用	機種	L		账	麼	(m)	671	1 8	3,415	S 15	8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8
巅	± =	海田	屉		.05	0.	P	‡ -E	水位(	<b>€</b> \ ₹	定月日		850			
H	無	"	巛		*	· 108	t					24	Т	Z E		
E	赵		半		· 對額							製造を	92	450A	87.5 28.0 28.0	る変語
- 単	2年	位置	¥	ž 師	.06	¥ 7						那砂~中砂主体でシハレト分が混じる 径4~20mmの確が混じり第分的に多 ト 大 最大機径は30m 職に円・単円機でチャート主体 の、加までは木砂片が選じる	12/2EU	シャト古体が指土分割じる 数性動き、均衡 作 高機を対シー独じる 4.5~4.60日前キー10回の機が少し場 じる	中砂主体で細砂や粗砂が薄じる 径2~4mの油膿が少し港じる。	The Common March A M
H	묲	梅	継	任技	ة ص_رة	<u> </u> ₩		밅			100	大型   重要表   公前   公正   公正   公正   公正   公正   公正   公正	で整備のこの料件	格職権権 力 2.5	を発	を を を を を を を を を を を を を を
图	<b>∜</b> ₽	0+G	500 600	₩	7 <u>i</u> k	7 ≥						中砂井 と前式の と前式の	子様に	報の記載	存む無	を記録サイン を記録する を記録する で一種でいる
			# #		七	Ē						を を を を を に は は は は は は は は は は は は は は	ンクト主体権十分が割り	大都島で 大都島で 大都島で	世代	原物を整理が でれて発・運 の機の対化力
佑	事名		熊		-		t	異	卖	悪	胀		報酬		2 %2	VI-TH HE HELI INTTIL
橅	H	_	匩		. <u>-</u>	h. °	- ⊢	栗	衩	₩		**	L		中草	
"	無	S B - 1	農政		용 긔	14.0	ŀ	#1			HE.	を 前 版 区	K	報民	春民	和区室
#EC	#	"	₩(		餌	麼		H	\$II(	×	*	(干額) 1 (電影観	砂能の	格士賞シルト	Ð 16	<b>念推</b>
			噩		YP. 40. 19m	45m		#		¥	×	/	Ð	M W		0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.
					40.	10.	t	眯		壓	Œ		2,7	# # # # # # # # # # # # # # # # # # #	2.60	0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0
		グ名	噩	者名	嶇	長	t	180		世	3	,	0.58	067	0.95	187
		コン	類	継	車	掘	T	斯		恒	Œ		37.44	35.54	25.59	1
		¥	無	體	귝	## ##	L	膨		ĸ	Œ		a'	<u></u>	-Î4	6

## 「近接工事設計施エマニュアル」

:地下水位面より深い位置での土の水中単位体積重量(kN/m³)

: 地質調査時の地表面から当該位置までの深さ(m)

砂質土で粘着力度。が見込まれるときの。の決め方としては、三軸圧縮軟験による方法 や経験による推定値を用いる方法がある。

粘着力度 c を一軸圧縮強さから推定する場合には,一般に次の式を用いる.

(解 3.3.2)  $c = \frac{q_n}{s}$ .

にこに, qu:一軸圧縮強さ

ただし、式(解33.2)を用いた場合には≠0とする。硬い供荷粘性土の場合には、乱さな 沖積砂礫層は、一般に固結が進んでいないので内部摩擦角のみを考慮するのがよい、砂 数層では礫を混入しているので、標準貫入試験時に繋をたたいて N値が過大に出る傾向が ある. この場合, 100mm 貫入ごとの打撃回数についても検討し,安全と考えられる値を採 用 N値として,式(解33.1)等により内部摩擦角を推定するのがよい. い試料による三軸圧箱試験(非圧密非排水)の結果を用いるのがよい:

工) 互層

一般的に地層は均一地盤ではなく, 互層となっている. 近接程度の判定においては, 互 層を構成する各層をそれぞれ単層として扱うことを原則とするが、各層の層厚やその比率 等を考慮し、平均化したり、ある程度の層厚で割切って扱ってもよい、

地下水にしてた

地下水については、掘削に伴う湧水によって背面地盤の圧密沈下、開水性土留め背面の土 砂流出等の影響が考えられるので、地下水位の低下による大きな影響が生じることが予測さ れる場合は,その影響を考慮して近接程度の範囲を設定する必要がある.

こ) 地形, 地質条件について

丘陵に近い平地部,周辺の地形に凹凸のある軟弱地盤(おぼれ谷),山裾の起伏が複雑な箇 所等では、単なる N値、土質試験値のみによる判別だけでなく、地形、地質条件を十分に検 討する必要がある.特に局部的な地形,地質条件が近接工事に伴う既設構造物の挙動に大き く影響を及ぼすことがある.

近接程度の範囲の表し方について

3.4~3.14 における近接程度の表し方として, max(O, △, □)とは, O, △, □のうち最大 となるものを指し, min(O, A, □)とは, O, A, □のうち最小となるものを指すこととする.

0

3.4 盛土·切取

盛士の安定が確保されていることを前提に,盛士の範囲は次の通りとする.

(1) 既設構造物が直接基礎・抗基礎・ケーソン基礎の場合

B<sub>2</sub>:盛土敷幅

N≤10の沖積砂質土 Hs: 軟弱層厚 軟弱層 N≤4 の沖積粘性士

H2: 盛土の高さ

ただし,盛土高さが低く(H2<3m)かつ 地盤条件が良い(N≥8の粘性土または N≥20の砂質土)場 図解 3.4.1 盛土の近接範囲(既設構造物が直接基礎・抗基礎・ケーソン基礎の場合) 新設構造物 新股構造物 max(2Hx, H2) max(2Hs, H2) N≤10の沖積砂質士 : 軟弱層厚 軟弱層 N≤4の沖積粘性土 B I, 皿のどちらにも駿当しない総囲 (2) 既設構造物が地中構造物の場合 A SECTION OF A I 無条件範囲:(a)で決まる範囲 II 制限範囲 : (b)で決まる範囲 既設構造物 合には,全て無条件範囲とする. (a) B<sub>0</sub>>max(2H<sub>5</sub>, H<sub>2</sub>) : 盛土の高さ 1 要注意範囲: H (b) B<sub>0</sub>≤H<sub>S</sub> Hs  $H_2$ B

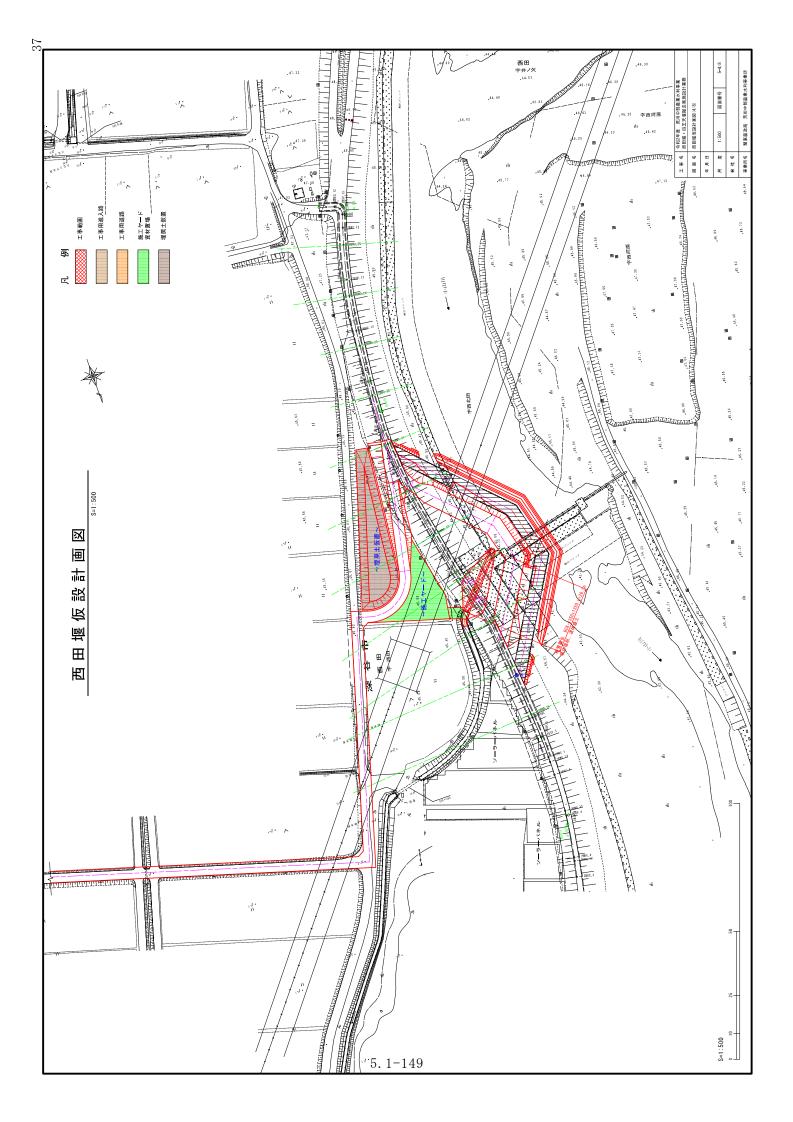
31 (正誤追加 2005.10.1)

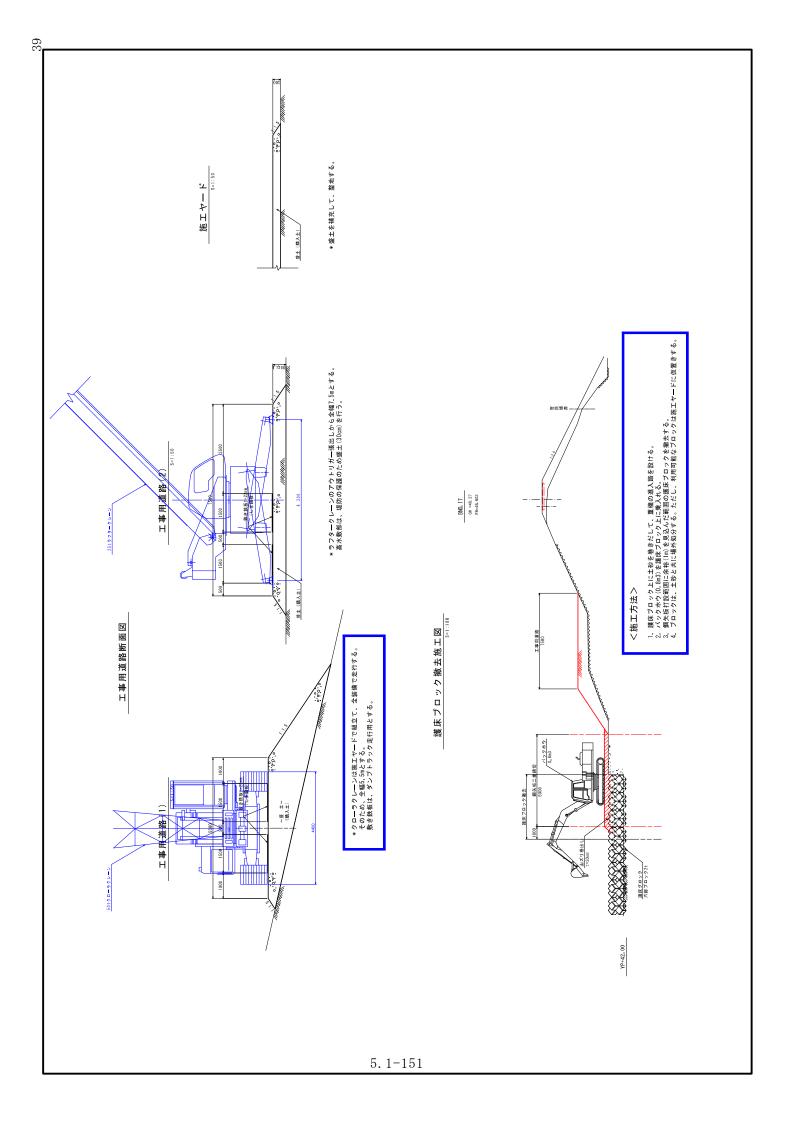
図解 3.4.2 盛土の近接範囲(既設構造物が地中構造物の場合)

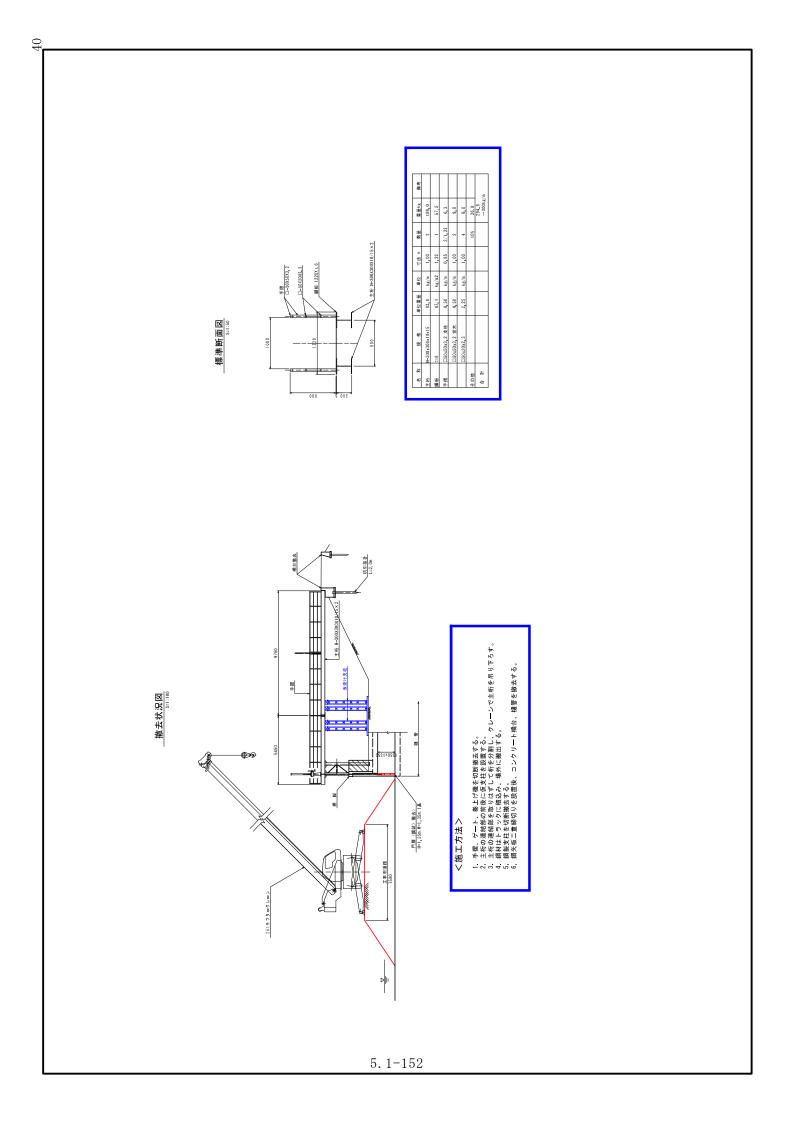
Ago to come to the

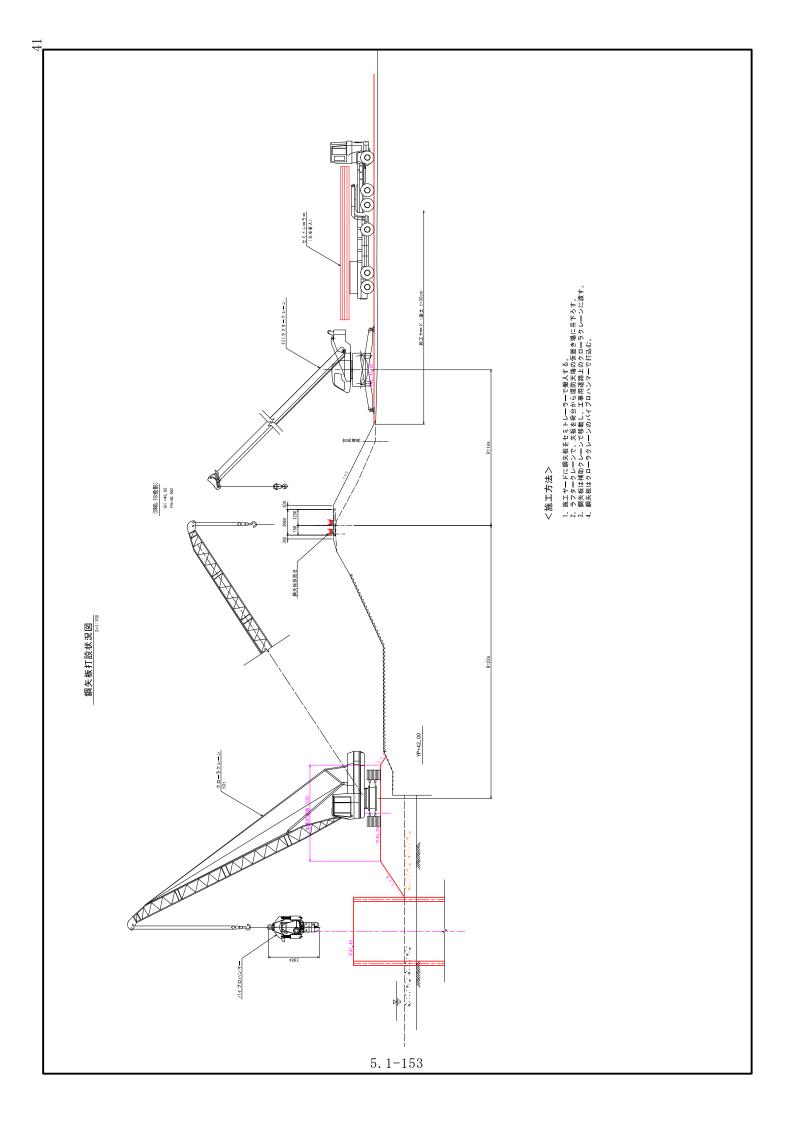
既設構造物

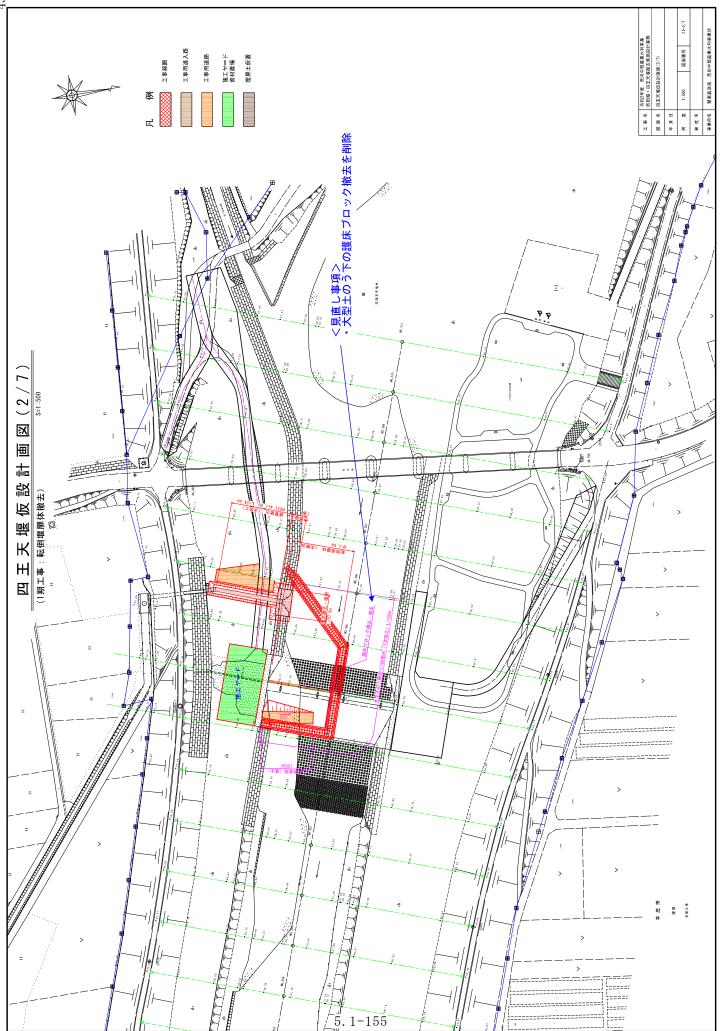
30











5. 1-156

