

## 令和5年度 農山漁村振興交付金(地域活性化対策) 事業実施主体 評価一覧

### 1. 事業評価の実施

令和4年度に実施された「農山漁村振興交付金(地域活性化対策)」の事業について、「農山漁村振興交付金(地域活性化対策)実施要領」(令和4年4月1日付け3農振第2925号農林水産省農村振興局長通知)第13の規定に基づき、評価を行ったので、その結果を公表する。

### 2. 事業評価結果の総括

令和4年度に交付金事業を実施した関東農政局管内の12の事業実施主体について、取組の実施状況、成果等を総合的に評価した。その結果、12の事業実施主体全てが優良と認められる評価結果となった。

### 3. 各事業実施主体の評価結果

#### 12事業実施主体

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
関東	群馬県	富岡市	未来！創造協議会	/	●	●	■	/	/	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	埼玉県	熊谷市	地域愛を育む推進協議会	/	●	●	● ■	/	/	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	神奈川県	真鶴町	真鶴町岩沖岩牡蠣養殖事業 推進協議会	/	●	●	● ■	/	/	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	山梨県	大月市	農でつながる大月の未来研究会	/	●	●	● ■	/	/	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	長野県	東御市	東御市和・上郷ネオポリス交流 協議会	/	●	●	● ■	/	/	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

関東	茨城県	行方市	なめがた地域活性化協議会	/	/	●	●	○ □	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	埼玉県	滑川町	比企丘陵農業遺産推進協議会	/	/	●	●	□	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	長野県	伊那市	伊那市ICT利活用促進地域協議会	/	/	●	●	○ □	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	長野県	飯島町	飯島流ワーケーション推進協議会	/	/	●	●	○ □	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	群馬県	富岡市	養蚕Park実現協議会	/	/	/	●	○ □	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	神奈川県	相模原市	相模原新都市農業推進協議会	/	/	/	●	○ □	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。
関東	長野県	高森町	ドラマチック高森運営協議会	/	/	/	●	○ □	/	/	/	A	総合的に目標の達成状況が優良と認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)  
 ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)  
 重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

#### 4. 第三者機関の意見聴取

農山漁村振興交付金交付等要綱(令和3年4月1日付け2農振第3695号農林水産事務次官依命通知)第7の規定に基づき、第三者機関である「関東農政局農山漁村振興交付金評価委員会」を設置し、評価に当たり意見の聴取を行った。評価委員会の委員及び開催概要は以下のとおり。

##### 【評価委員会 委員】

委員長：北田紀久雄（東京農業大学非常勤講師）  
委員：川口 良子（合同会社デザイン・アープ 代表社員）  
委員：岩田 雅弘（（株）日本政策金融公庫農林水産事業本部関東甲信越地区総括課長）  
委員：藤沢 直樹（日本大学生物資源科学部環境学科専任講師）

##### 【令和5年度評価委員会の開催概要】

第1回評価委員会	
1	日時：令和5年7月3日（月） 10：00～12：00
2	場所：さいたま新都心合同庁舎2号館 11階第1会議室
3	議事概要 ①令和5年度農山漁村振興交付金の評価(案)について 今年度の評価対象となる12の事業実施主体について、評価(案)を提示、質疑応答の結果、いずれも案のとおり了承された。
4	主な意見 ・事業実績の把握に当たりアンケート調査の手法を用いているが、調査対象者数を記載すれば、より分かり易くなるのではないか。
第2回評価委員会	
1	日時：令和5年8月8日（火） 10：00～12：00
2	場所：さいたま新都心合同庁舎2号館 11階第1会議室
3	議事概要 ①第1回評価委員会における質問への回答及び評価結果案について 令和4年度に事業を実施した12の事業実施主体のうち、第1回評価委員会で未回答となっていた事業実施主体への質問に対する回答について了承された。
4	主な意見 ・特になし。