

令和2年度 農山漁村振興交付金(農福連携対策) 事業実施主体 評価一覧

●農福連携対策(普及啓発等推進対策事業を除く)

6件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H30	R1	R2	R3	R4		
近畿農政局	滋賀県	高島市	エーゼロ株式会社	●	●	■	/	/	A	計画に定めた取組活動はほとんど実施され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて新型コロナウイルスの影響があったものの十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	滋賀県	大津市	特定非営利活動法人しが障害者就労支援センター	/	●	●	□	/	A	計画に定めた取組活動はほとんど実施され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて新型コロナウイルスの影響があったものの十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	大阪府	大阪市	特定非営利活動法人街かど福祉	/	●	●	□	/	A	計画に定めた取組活動はほとんど実施され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて新型コロナウイルスの影響があったものの十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	大阪府	箕面市	箕面市農業振興協議会	/	●	●	□	/	A	計画に定めた取組活動はほとんど実施され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて新型コロナウイルスの影響があったものの十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	大淀町	社会福祉法人ひまわり	/	/	●	☆ ○	□	A	計画に定めた取組活動はほとんど実施され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて新型コロナウイルスの影響があったものの十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	和歌山県	上富田町	社会福祉法人和歌山県福祉事業団	/	/	●	☆ ○	□	A	計画に定めた取組活動はほとんど実施され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて新型コロナウイルスの影響があったものの十分な成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・交付対象年度(計画) ★・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調

【令和2年度農山漁村振興交付金(農福連携対策)の評価概要】

本交付金の事業実施の評価は、平成30年度、令和元年度及び令和2年度に採択した6地域を対象とし、事業実施主体から提出のあった自己評価書等をもとに、有識者で構成する評価委員会による意見聴取を行った上で評価を実施した。
取組状況及び実施体制の観点から総合的に評価した結果、「優良」(A)と認められるものが6地域となった。