

令和3年度 農山漁村振興交付金(農泊推進対策)
事業実施主体 評価一覧

【農泊推進対策(農泊地域高度化促進事業を除く)】 15件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階						評価	評価コメント	
				H29	H30	R1	R2	R3	R4			R5
近畿農政局	滋賀県	東近江市	五個荘金堂地域歴史的資源活用まちづくり推進協議会 東近江市	/	/	●	★	●	△	/	C	総合的にみて、成果をあげているとは認められず、低調である。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	奥永源寺地域歴史的資源活用まちづくり推進協議会	/	/	●	●	●	△	/	C	総合的にみて、成果をあげているとは認められず、低調である。
近畿農政局	滋賀県	米原市	びわ湖の素米原古民家暮らし協議会 (一社)古民家再生協会滋賀	/	/	●	★	●	△	/	C	総合的にみて、成果をあげているとは認められず、低調である。
近畿農政局	京都府	綾部市	綾部農泊推進地域協議会 (有)原田商店	/	/	●	★	●	/	/	B	総合的にみて、おおむね成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	与謝野町	加悦地域農泊推進協議会 与謝野町	/	/	●	★	●	/	/	B	総合的にみて、おおむね成果を上げていると認められる。
近畿農政局	大阪府	茨木市	茨木市北部地域協議会 (一社)みずとわ	/	/	●	★	●	/	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	大阪府	能勢町	能勢なつかしさ推進協議会	/	/	●	●	●	/	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	兵庫県	丹波篠山市	大山・山と暮らす村づくり協議会 合同会社デカンショパワー	/	/	●	★	●	/	/	B	総合的にみて、おおむね成果を上げていると認められる。
近畿農政局	兵庫県	丹波篠山市	後川ワンダーランド協議会 (株)NOTE	/	/	●	★	●	/	/	B	総合的にみて、おおむね成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	御所市	金剛葛城山麓地区農泊事業推進協議会	/	/	●	●	●	/	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

近畿農政局	滋賀県	長浜市	丹生の里暮らし協議会 (一社)古民家再生協会滋賀	/	/	/	●	●	□	/	C	総合的にみて、成果をあげているとは認められず、低調である。
近畿農政局	大阪府	和泉市	いずみガストロノミーツーリズム推進協議会	/	/	/	●	●	□	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	(一社)なつかしいみらいクリエイター認定協会	/	/	/	★	★	◇	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	奈良市	月ヶ瀬活性化協議会	/	/	/	●	●	□	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	和歌山県	那智勝浦町	太田川流域農泊振興協議会	/	/	/	●	●	□	/	A	総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例：ソフト事業 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
ハード事業 ☆・・交付対象年度(計画) ★・・交付対象年度(実施済) ◇・・目標年度(計画) ◆・・目標年度(実施済)
重点指導 ▽・・重点指導(通知) ▼・・重点指導(通知済み) △・・重点指導(結果報告予定) ▲・・重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【農泊推進対策(農泊地域高度化促進事業)】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評 価 コ メ ン ト
				R1	R2	R3	R4	R5		
近畿農政局	奈良県	曾爾村	曾爾村農山村交流促進協議会	/	/	●	□	/	B	総合的にみて、おおむね成果を上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例： ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
重点指導 ▽・・重点指導(通知) ▼・・重点指導(通知済み) △・・重点指導(結果報告予定) ▲・・重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【令和3年度農山漁村振興交付金(農泊推進対策)の評価概要】

令和3年度に「農山漁村振興交付金(農泊推進対策)」の事業を実施した近畿農政局管内の16地域について、「農山漁村振興交付金(農泊推進対策)実施要領」(令和3年4月1日付け2農振第3765号農林水産省農村振興局長通知)第14の1の規定に基づき、評価を行った。

取組の実施状況、成果等を総合的に評価した結果、優良と認められる地域が7地域、良好と認められる地域が5地域、低調と認められる地域が4地域との評価結果となった。

低調と認められる地域に対しては、重点的な指導、助言等を行う。