

## 平成30年度 農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策)

### 1. 事業実施主体 評価一覧

#### 【活動計画策定】5件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1	R2		
近畿	滋賀県	高島市	広瀬のコレカラつくろう会	●	●	●	○	□	A	計画に沿って地域内の実情調査やイベントの開催、地域外との交流も意識したプログラムをするなど、成果を十分上げていると認められる。
近畿	京都府	伊根町	伊根浦創造塾	●	●	●	○	□	A	計画に沿って地域内の実情調査や会議等の開催、定住促進プログラムや新製品の開発・パッケージ作成など、成果を十分上げていると認められる。
近畿	京都府	宮津市	上世屋定住促進協議会	●	●	●	○	□	A	人材活用対策は実施できなかったが、計画に沿って地域内の獣害調査や獣肉加工等試験販売や移住定住を目的とした地域ツアーの開催など成果を十分上げていると認められる。
近畿	奈良県	奈良市	奈良追分協議会	●	●	●	○	□	A	追分梅林の管理・整備や、薬用植物の栽培・加工・販売、認知症の方の事業への取組支援など当初の計画通りに事業が実施されており、効果を十分上げていると認められる。
近畿	奈良県	葛城市	葛城山麓地域協議会	●	●	●	○	□	A	葛城山麓ウオークなど中心的な取り組みから、各地区における事業につなげていることは、交流人口の拡大など成果を十分上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付金対象年度(計画) ●・・交付金対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の凡例： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【農山漁村における農林水産物の販売・加工】 4件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	京都府	京都市	KEIHOKU Style	●	●	■		C	WEBサイトにより京北の暮らしや観光や食事、職人等の情報を2日に1回更新し、更に英語でも発信する事で外国人旅行者に対しても、京北地域の情報を発信する役割を果たした。また、外国人旅行者や日本、海外の学生に対して、京北地域を知る教育プログラムを数回実施した。しかし、事業実施計画で予定していた、「KEIHOKU Style」展を実施しておらず、売り上げ、雇用者数が低調であり、成果を上げているとは認められない。
近畿	京都府	与謝野町	滝・金屋農業振興会	●	●	■		B	与謝野町で栽培したトマトを使った加工品(レトルトカレー)が4種完成し、販売した。また、地域内外の都市住民による農林業体験を10企画開催し、農山漁村の「食」を活用し観光と連携したグリーンツーリズムを3ツアー実施し、交流人口の拡大につながるなど、成果を上げていると認められる。
近畿	大阪府	箕面市	箕面市農業振興協議会		●	■	□	B	不耕作農地を借り受け保全員を雇用し、畑土づくり～作付を行った結果、保全管理した農地面積は4.9haとなった。また、学校給食との連携(箕面産使用率約20%を達成)とともに、市内飲食店等、求職の余剰物資の新たな販路(8箇所)を開拓し、箕面産農産物の消費拡大につながるなど、成果を上十分げていると認められる。
近畿	大阪府	能勢町	大阪能勢田尻菊炭振興協議会	●	●	■		B	「里山の雑木を使った木工イベント」、「菊炭を使ったクラフト講座」、「菊炭珈琲焙煎体験会」、「菊炭と里山を未来につなぐ植樹会」を通じて、一定の交流人口の増につながるなど、成果を上げていると認められる。
近畿	兵庫県	猪名川町	阿古谷みらい協議会	●	●	● ■		B	年間のグリーンツーリズム事業により、阿古谷地域の農産品・自然・農業従事者が持つ魅力を伝える事ができた。地域農産品を活用したお弁当をつくり、地域内の雇用につながるなど、成果を上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【農山漁村の「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 3件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	兵庫県	多可町	俵田地域協議会	●	●	■		A	大学生との連携強化、蛍文化の継続維持、特産品などの販売促進、ITの活用と消費者とのネットワーク作り及びふれあい交流イベントの実施などにより、都市農村交流の推進が図られるなど、目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【農山漁村の「食」を活用し観光と連携したグリーン・ツーリズム】 3件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	奈良県	橿原市	天ノ香具山南協議会	●	●	■		B	地元の農産物等を原料とした加工食品・土産物の製造・販売など改善が必要な事項もあるが、各種体験メニューの実施、イベントの開催など目的に即した取組が計画どおりに実施されており、事業実績は目標を達成できなかったものの、取組体制は役割分担が明確化され機能していることから、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	宇陀市	宇陀市菟田野地域活性化協議会	●	●	■		A	対流人口増加のための親子田舎体験ツアー・園芸療法を活かした福祉的ツアー、訪日外国人増加のためのインバウンドツアーの実施及び地域資源を活用したお茶の販売などにより、都市農村交流の推進が図られるなど、目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【農山漁村の地域提案型活動】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	京都府	京都市	なんやかんや「大原野」推進協議会	●	●	●		A	活動計画に沿って地域内のイベントやツアーの開催、酒造りや加工食品の開発、ホームページやポスターでの情報発信など、成果を十分上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【福祉農園等整備・支援事業】 2件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	滋賀県	栗東市	特定非営利活動法人縁活		●	●	□	A	こんにゃくの加工場とコミュニティ施設を整備したことにより、こんにゃくの生産・加工と販売まで障がい者が作業に従事できる環境をつくり、地域の交流会を通じて農福連携の理解を醸成していることから、障害者雇用の拡大に成果を十分上げていると認められる。
近畿	滋賀県	日野町	社会福祉法人わたむきの里福祉会		●	●	□	A	農産物の加工場を整備し障がい者が農作業や加工作業に従事する体制が整ったこと、また、専門家を招聘し農産物の栽培指導を受け安定した品質・収量を確保する取組を実施したことは、障害者雇用の拡大に成果を十分上げていると認められる。

(注1)「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2)「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

**【福祉農園等整備事業】 3件**

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	滋賀県	草津市	富士産業株式会社		●	★	□	A	青空市やこども食堂の運営、耕作放棄地での農産物の栽培や高齢者農作業ボランティアの受入など、おおむね当初計画どおり事業を実施し、社内や地域住民への理解を深めることができていると認められる。
近畿	兵庫県	佐用町	一般社団法人小野の駅		●	★	□	B	豪雨災害の影響でミツマタの調達が困難になったことから、目標については、当初目標に達していないものの、障害者雇用の拡大・所得の向上に成果を上げていると認められる。
近畿	和歌山県	有田川町	社会福祉法人きびコスモス会		●	★	□	B	台風の影響でグアバの生産量が減少したことから、低調な取組状況となっているが、障害者の雇用を確保し、実施体制も臨機応変に対応していることからおおむね成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済) ★・・・交付金対象外年度(実施済)

(注2) 「評価」の凡例： A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

**【農作業等支援サポーター育成・支援事業、就農等支援研修事業】 1件**

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿	奈良県	高取町	高取町ワークシェアリング地域づくり協議会		●	●	□	A	ジョブトレーナーの派遣による受入農家の負担軽減の効果から受委託面積が増えていること、就農等支援研修を実施したことにより地域の農業経営体への雇用に結びついていることから、障害者雇用の拡大に成果を十分上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調