

平成30年度 農山漁村振興交付金(農泊推進対策)
事業実施主体 評価一覧

33件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2		
近畿	滋賀県	東近江市	愛のまち農泊推進協議会	●	■			A	事業実施計画に沿って地域で取組が進められており、振興推進計画の目標もすべて達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	滋賀県	日野町	一般社団法人近江日野交流ネットワーク	●	■			A	昨年度の指摘事項であった日野町の子どもたちの農泊モニターツアーに取り組むなど、事業実施計画に沿って地域で取組が進められており、振興推進計画の目標も概ね達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	京都府	南丹市	美山分散型ホテル協議会	●	■			C	事業実施計画にある一部の取組が実施できておらず、また、事業実績のうち売上げが2年連続で達成率70%未満となるなど、成果を上げていると認められない。
			ニシオサプライズ株式会社	★		◇		-	施設整備事業は3年目に評価
近畿	京都府	南丹市	美山ふるさと株式会社	●	■			A	計画どおり取組が実施されており、事業実績は目標を下回ったものの、成果を十分上げていると認められる。
近畿	京都府	南丹市	南丹市美山エコツーリズム推進協議会	●	■			B	概ねの取組は実施されており、振興推進計画の目標もほぼ達成されていることから、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	京都府	和束町	和束町農泊推進協議会	●	■			A	計画どおり取組が実施されており、振興推進計画の目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	京都府	南山城村	南山城村体験観光推進協議会	●	■			C	計画どおり取組が実施されているが、事業実績は非常に低調なものとなり目標を大きく下回るなど、成果を上げていると認められない。
近畿	大阪府	田尻町	田尻漁業協同組合	★		◇		-	施設整備事業は3年目に評価
近畿	大阪府	河南町	河南町かうち地区農と自然を守る協議会	●	■			A	概ねの取組は実施されており、振興推進計画の目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	兵庫県	姫路市	家島諸島都市漁村交流推進協議会	●	■			A	一部計画どおりに取り組めていない計画(販売やプロモーションを推進していく人材の育成)があるが、概ねの取組は実施されており、振興推進計画の目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2		
近畿	兵庫県	豊岡市	合橋まちおこし協議会	●	■			B	事業の一部(提供設備等の充実)については未実施となったが概ねの取組は実施されており、事業実績は目標を下回ったものの、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	兵庫県	丹波篠山市	地域資産活用協議会	●	■			C	計画された取組は実施されているが、事業実績は非常に低調なものとなり目標を大きく下回るなど、成果を上げていると認められない。
			株式会社NOTE JAPAN	★		◇		-	施設整備事業は3年目に評価
近畿	兵庫県	丹波市	住み継ぐたんば協議会	●	■			B	概ね計画どおりに取組が実施されており、振興推進計画の目標もほぼ達成されていることから、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	兵庫県	朝来市	和田山・山東農泊ネットワーク協議会	●	■			A	農竹田地区に整備された施設と連携して計画どおり取組が実施されており、事業実績は目標を達成できなかったものの、取組体制は役割分担が明確化され機能していることから、成果を十分上げていると認められる。
			株式会社NOTEリノベーション&デザイン	★		◇		-	施設整備事業は3年目に評価
近畿	奈良県	山添村	やまと観光推進協議会	●	■			C	事業実施計画に沿って概ねの取組は実施されているが、事業実績は非常に低調なものとなるなど、成果を上げていると認められない。
近畿	奈良県	明日香村	明日香交流人口促進協議会	●	■			A	計画どおりに取り組みが実施されており、振興推進計画の目標もおおむね達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	奈良県	吉野町	中荘地区まちづくり協議会	●	■			A	一部取組が実施できなかったが、概ね計画どおり取組が実施されており、振興推進計画の目標も概ね達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	和歌山県	田辺市	特定非営利活動法人熊野本宮	●	■			A	計画どおりに取組は実施されており、事業実績においても振興推進計画の目標をそれぞれ達成していることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	和歌山県	田辺市	株式会社秋津野	●	■			A	計画どおりに取組が実施されており、振興推進計画の目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	和歌山県	紀の川市	紀の里農業協同組合	●	■			A	概ねの取組は実施されており、事業実績は目標を達成できなかったものの、成果を十分上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2		
近畿	和歌山県	太地町	太地町漁業協同組合	●	■			A	計画どおりに取組が実施されており、振興推進計画の目標も達成されていることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	和歌山県	串本町	串本町古民家活用協議会	●	■			C	人材活用事業を除き、計画どおり取組が実施されているが、事業実績は非常に低調なものとなり目標を大きく下回るなど、成果を上げていると認められない。
			株式会社一樹の蔭	★	★	◇		-	施設整備事業は3年目に評価
近畿	京都府	京都市	上桂川地域活性化協議会		●	□		A	事業実施計画に沿って地域で取組が進められており、農山漁村振興推進計画の目標もすべて達成されていることから、成果を十分に上げていると認められる。
近畿	京都府	福知山市 舞鶴市 綾部市 宮津市 京丹後市 伊根町 与謝野町	海の京都農泊推進協議会		●	□		A	事業実施計画どおりに取組が実施され、事業実績は農山漁村振興推進計画の目標を下回ったものの、成果を十分上げていると認められる。
近畿	京都府	伊根町	伊根浦地区農泊推進地区協議会		●	□		B	一部計画どおりに実施されていない取組(飲食店提供食材の地域食材提供店舗認定制度の検討)もあったが、施設整備(舟屋等の改修による滞在型体験観光施設整備)と連動して概ねの取り組みは実施されており、事業実績は農山漁村振興推進計画の目標を下回ったものの、一定程度の成果を上げていると認められる。
			伊根町		★		◇		
近畿	兵庫県	養父市	大屋地域活性化協議会		●	□		A	一部成果の上がらなかった取組もあったが、概ね計画どおりに取組が進められており、農山漁村振興推進計画の目標もそれぞれほぼ達成されていることから、成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	天理市	高原地域交流協議会		●	□		B	一部未実施となった取組(直売所との連携)もあったが概ねの取組は実施されており、農山漁村振興推進計画の目標の一部項目において達成ができなかったが、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	山添村	梅守本店		★	☆	◇	A	古民家を改修した宿泊・体験施設の整備に取り組み、ほぼ計画どおりに取組が実施されており、また、取組体制は機能していることから、成果を十分上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2		
近畿	奈良県	田原本町	田原本町川東地域資源活用協議会		●	□		B	事業の一部(モニターツアーの実施)は未実施となったが、概ねの取組は実施されており、また、取組体制は機能していることから、一定程度の成果を上げていると認められる。
			株式会社マルト		★	☆	◇		
近畿	奈良県	曽爾村	曽爾村農山村交流促進協議会		●	□		A	ソフト事業と施設整備(農家民宿、農産物等販売スペース改修及び農業体験型キャンプ場整備)が連動して計画どおりに取組が実施されていること、中核法人を中心として、計画で定めた各自の役割を果たした事業の実施となっており、取組体制は機能していることから、成果を十分上げていると認められる。
			株式会社そに木霊プロジェクト		★		◇		
近畿	奈良県	吉野町	吉野町		★	☆	◇	A	施設の整備に取り組み、計画どおりに取組が実施されており、また、取組体制は機能していることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	和歌山県	和歌山市	和歌山市四季の郷公園活性化協議会		●	□		B	概ねの取組は実施されており、事業実績は目標を下回ったものの、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	和歌山県	田辺市	株式会社秋津野		★		◇	A	施設の整備に取り組み、計画どおりに取組が実施されており、また、取組体制は機能していることから、成果を十分上げていると認められる。
近畿	和歌山県	由良町	由良町観光地域づくり協議会		●	□		B	事業実施中に中核法人がトラブルに見舞われたが、ほぼ計画どおりに取組が実施されており、事業実績は一部目標を下回ったものの、一定程度の成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・交付対象年度(計画) ★・・交付対象年度(実施済) ◇・・目標年度(計画) ◆・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調