

令和元年度 農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策)
事業実施主体 評価一覧

1. 事業実施主体 評価一覧

【活動計画策定】 5件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階					評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1	R2		
近畿農政局	滋賀県	高島市	広瀬のコレカラつくろう会	●	●	●	●	□	B	一部のイベントが実施出来なかったものの、計画に定めた取組活動がおおむね実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制が十分機能していることから、総合的にみて一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	伊根町	伊根浦創造塾	●	●	●	●	□	A	計画に定めた取組活動が全て実施され、目標も達成されており、取組体制が十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	宮津市	上世屋定住促進協議会	●	●	●	●	□	A	一部の勉強会などが実施出来なかったものの、計画に定めた取組活動がおおむね実施され、目標も達成されており、取組体制が十分機能していることから、総合的にみて十分に成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	奈良市	奈良追分協議会	●	●	●	●	□	B	一部実施出来なかった事業もあるが、計画に定めた取組活動はおおむね実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	葛城市	葛城山麓地域協議会	●	●	●	●	□	A	計画に定めた取組活動が全て実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制が十分機能していることから、総合的にみて十分に成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例： ○・・交付金対象年度(計画) ●・・交付金対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の凡例： A・・優良 B・・良好 C・・低調

【農山漁村における農林水産物の販売・加工】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿農政局	大阪府	箕面市	箕面市農業振興協議会		●	■	■	B	一部実施出来なかった事業もあるが、計画に定めた取組活動はおおむね実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて一定程度の成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【福祉農園等整備・支援事業】 2件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿農政局	滋賀県	栗東市	特定非営利活動法人縁活		●	●	■	A	計画に定めた取組活動は全て実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	滋賀県	日野町	社会福祉法人わたむきの里福祉会		●	●	■	A	計画に定めた取組活動は全て実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【福祉農園等整備事業】 3件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿農政局	滋賀県	草津市	富士産業株式会社		●	★	■	A	計画に定めた取組活動は全て実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	兵庫県	佐用町	一般社団法人小野の駅		●	★	■	B	ミツマタ生産の不振があったものの計画に定めた取組活動はおおむね実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	和歌山県	有田川町	社会福祉法人きびコスモス会		●	★	■	B	計画に定めた取組活動はおおむね実施され、目標もおおむね達成されており、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて一定程度の成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例：○・・・交付金対象年度(計画) ●・・・交付金対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済) ★・・・交付金対象外年度(実施済)

(注2) 「評価」の凡例：A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【農作業等支援サポーター育成・支援事業、就農等支援研修事業】 1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階				評価	評価コメント
				H28	H29	H30	R1		
近畿農政局	奈良県	高取町	高取町ワークシェアリング地域づくり協議会		●	●	■	A	研修の一部未実施などがあったものの計画に定めた取組活動はおおむね実施され、目標も達成されており、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分: A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調

【令和元年度農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策)の評価概要】

本交付金の事業実施の評価は、28年度及び29年度に採択した12地域を対象とし、事業実施主体から提出のあった自己評価書等をもとに、有識者で構成する評価委員会による意見聴取を行った上で評価を実施した。

取組状況、事業実績(数値目標の達成状況)及び実施体制の観点から総合的に評価した結果、「優良」(A)と認められるものが7地域で、「良好」(B)と認められるものが5地域となった。