

令和元年度 農山漁村振興交付金(農泊推進対策)  
事業実施主体 評価一覧

【農泊推進対策(農泊地域高度化促進事業を除く)】 30件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2	R3		
近畿農政局	京都府	京都市	上桂川地域活性化協議会		●	● ■			A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	福知山市 舞鶴市 綾部市 宮津市 京丹後市 伊根町 与謝野町	海の京都農泊推進協議会		●	● ■			A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	伊根町	伊根浦地区農泊推進地区協議会 伊根町		● ★	● ■	◇		A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	兵庫県	養父市	大屋地域活性化協議会		●	● ■			A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	天理市	高原地域交流協議会		●	■			B	計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	山添村	(株)梅守本店		★	★	◇		A	計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2	R3		
近畿農政局	奈良県	田原本町	田原本町川東地域資源活用協議会 (株)マルト		● ★	● ■ ★	◇		B	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動がほとんど実施され、取組体制はおおむね機能している。ハード事業については、新型コロナウイルスの影響で整備スケジュールの遅れがあったものの、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。 以上のことから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	曽爾村	曽爾村農山村交流促進協議会 (株)そに木霊プロジェクト		● ★	● ■	◇		C	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、取組体制も十分に機能しているものの、目標の達成には全く至っていない。ハード事業については、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。 以上のことから、総合的にみて、成果を上げているとは認められず、「重点指導対象」である。
近畿農政局	奈良県	吉野町	吉野町		★		◇		B	整備スケジュールの遅れがあったものの、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	和歌山県	和歌山市	和歌山市四季の郷公園活性化協議会		●	● ■			C	計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、取組体制もおおむね機能しているものの、目標の達成には全く至っていないことから、「重点指導対象」である。
近畿農政局	和歌山県	田辺市	(株)秋津野		★		◇		A	計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	和歌山県	由良町	由良町観光地域づくり協議会		●	● ■			B	計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	滋賀県	東近江市	五個荘金堂地域歴史的資源活用まちづくり推進協議会 東近江市			●	○ □ ☆	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能している。ハード事業については、計画に定めた施設整備の内容の検討が実施され、取組体制は十分に機能している。 以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2	R3		
近畿農政局	滋賀県	東近江市	奥永源寺地域歴史的資源活用まちづくり推進協議会	/	/	●	○ □	/	B	計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	滋賀県	米原市	びわ湖の素米原 古民家暮らし協議会 (一社)古民家再生協会滋賀	/	/	● ★	○ □	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されていると認められ、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	綾部市	綾部農泊推進地域協議会 (有)原田商店	/	/	● ★	○ □	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動がほとんど実施され、目標は達成されており、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、新型コロナウイルスの影響で整備した施設の開業には至らなかったが、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	宇治市 城陽市 八幡市 京田辺市 木津川市 久御山町 井手町 宇治田原町 笠置町 和束町 精華町 南山城村	一般社団法人京都山城地域振興社	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	亀岡市	亀岡アグリツーリズム振興協議会	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2	R3		
近畿農政局	京都府	笠置町	笠置町農泊推進協議会			●	○ □		B	計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	京都府	与謝野町	加悦地域農泊推進協議会 与謝野町			● ★	○ □ ☆	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、目標は達成されており、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、計画に定めた実施設計が行われ、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	大阪府	茨木市	茨木市北部地域協議会 (一社)みずとわ			● ★	○ □	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	大阪府	能勢町	能勢なつかしさ推進協議会			●	○ □		A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	兵庫県	丹波篠山市	大山・山と暮らす村づくり協議会 合同会社デカンショパワー			● ★	○ □	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、新型コロナウイルスの影響で整備スケジュールの遅れがあったものの、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	兵庫県	丹波篠山市	後川ワンダーランド協議会 (株)NOTE			● ★	○ □	◇	A	ソフト事業については、計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、取組体制は十分に機能している。ハード事業については、計画に定めた施設整備が実施され、取組体制は十分に機能している。以上のことから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2	R3		
近畿農政局	奈良県	桜井市	NAFIC周辺賑わいづくり協議会	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	御所市	金剛葛城山麓地区農泊事業推進協議会	/	/	●	○ □	/	B	計画の達成に向けた取組活動がおおむね実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	宇陀市	宇陀市古民家活用地域活性化協議会	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	十津川村	十津川村インバウンド受入協議会	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制はおおむね機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	奈良県	東吉野村	東吉野・奥大和地域ふるさと創生協議会	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標はおおむね達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。
近畿農政局	和歌山県	有田川町	有田川町グリーンツーリズム推進協議会	/	/	●	○ □	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標は達成されており、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例：ソフト事業 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)  
ハード事業 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)

(注2) 「評価」の区分： A…優良 B…良好 C…低調

**【農泊推進対策(農泊地域高度化促進事業)】 1件**

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階					評価	評価コメント
				H29	H30	R1	R2	R3		
近畿農政局	兵庫県	姫路市	家島諸島都市漁村交流推進協議会	/	/	● ■	/	/	A	計画の達成に向けた取組活動が全て実施され、目標はおおむね達成されていると認められ、取組体制は十分に機能していることから、総合的にみて、十分な成果を上げていると認められる。

## 【令和元年度農山漁村振興交付金(農泊推進対策)の評価概要】

本交付金の事業実施の評価は、平成30年度及び令和元年度に採択した31地域を対象とし、事業実施主体から提出のあった自己評価書等をもとに、有識者で構成する評価委員会による意見聴取を行った上で評価を実施した。

取組状況、事業実績(数値目標の達成状況)及び実施体制の観点から総合的に評価した結果、「優良」(A)と認められるものが22地域で、「良好」(B)と認められるものが7地域で、「低調」(C)と認められるのが2地域となった。