

令和5年度 農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)のうち 農山漁村発イノベーション推進事業(農福連携型)及び農山漁村発イノベーション整備事業(農福連携型) 事業実施主体 評価一覧

1. 事業評価の実施

令和5年度に実施された「農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)のうち農山漁村発イノベーション推進事業(農福連携型)及び農山漁村発イノベーション整備事業(農福連携型)」の事業について、「農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)」実施要領(令和4年4月1日付け3農振第2921号農林水産省農村振興局長通知)別記5の第9の2等の規定に基づき、評価を行ったので、その結果を公表する。

2. 事業評価結果の総括

令和5年度に交付金事業を実施した近畿農政局管内の15地区について、取組の実施状況、成果等を総合的に評価した。その結果、優良と認められる地区が13地区、良好と認められる地区が1地区、総合的に低調と認められる地区が1地区との評価結果となった。総合的に低調と認められる地区に対しては、重点的な指導、助言等を行う。また、今年度の評価対象ではないが昨年度に重点指導の対象となっていた1地区について、重点指導の結果を評価した。その結果、成果を上げているものと認められた。

3. 各地区の評価結果

16件(うち1地区は、今年度評価対象ではないが昨年度重点指導となっていた地区)

●農福連携型

【令和2年度採択】

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
近畿	和歌山県	西牟婁郡上富田町	社会福祉法人和歌山県福祉事業団	/	●	●★	■▼	▲	/	/	/	A	計画に定められた取組はおおむね実施されており、事業の実施体制も整備されており、懸念されていた事業実績が全体として、昨年度と比較し改善傾向が見られることから、総合的にみて成果を上げている。

【令和3年度採択】

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
近畿	滋賀県	長浜市	認定特定非営利活動法人つどい	/	/	●★	●	■	/	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。

近畿	兵庫県	神戸市	一般社団法人つなぐ福祉会就労支援事業所よつば	/	/	● ★	●	■	/	/	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は全て達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	奈良市	社会福祉法人青葉仁会	/	/	★	★	■	/	/	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は全て達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	奈良市	特定非営利活動法人エムワイピー農場	/	/	●	● ★	■	/	/	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は全て達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	生駒市	社会福祉法人いこま福祉会	/	/	● ★	●	■	/	/	/	/	A	計画に定められた取組はおおむね実施されており、目標は全て達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。

【令和4年度採択】

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
近畿	滋賀県	東近江市	株式会社BASYO	/	/	/	/	●	●	□	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。
近畿	滋賀県	甲賀市	特定非営利活動法人マイ・ライフ	/	/	/	/	● ★	●	□	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。
近畿	奈良県	大和高田市	社会福祉法人青垣園	/	/	/	/	● ★	●	□	/	/	A	計画に定められた取組はおおむね実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。
近畿	京都府	京都市	社会福祉法人菊鉾会	/	/	/	/	●	● ★	□	/	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は全て達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。

【令和5年度採択】

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
近畿	滋賀県	甲賀市	甲賀流農福連携のあり方を考える研究協議会	/	/	/	/	●	○	□	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標は全て達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて十分な成果を上げていると認められる。
近畿	滋賀県	大津市	特定非営利活動法人蓬萊の家	/	/	/	/	●★	○	□	/	A	計画に定められた取組は全て実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。
近畿	京都府	京都市	社会福祉法人向陵会	/	/	/	/	●★	○	□	/	A	計画に定められた取組がおおむね実施されており、目標は達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。
近畿	大阪府	枚方市	社会福祉法人高潤会	/	/	/	/	●★	○	□	/	A	計画に定められた取組がおおむね実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて成果を上げていると認められる。
近畿	大阪府	柏原市	特定非営利活動法人ディーセント・ファームかしわら	/	/	/	/	●★	○	□	/	B	計画に定められた取組はおおむね実施されており、目標はおおむね達成され、取組体制も十分機能していることから、総合的にみて一定程度の成果を上げていると認められる。
近畿	大阪府	河内長野市	株式会社せいき	/	/	/	/	●★	○	□	/	C	計画に定められた取組は全て実施されており、取組体制も十分機能しているが、整備事業の遅れから事業実績が低調となり、総合的にみて成果を上げているとは認められない。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
 ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
 重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

4. 第三者機関の意見聴取

農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)実施要領(令和4年4月1日付け3農振第2921号農林水産省農村振興局長通知)別記5の第9の3の規定に基づき、第三者機関である「近畿農政局農村振興関係交付金評価委員会」を設置し、評価に当たり意見の聴取を行った。評価委員会の委員及び開催概要は以下のとおり。

【評価委員会 委員】

委員長:丸山 政行(一般財団法人京都大学名誉教授森下正明研究記念財団 代表理事)

委員:牛尾 洋也(龍谷大学 教授)、副島 久実(摂南大学 准教授)

【令和6年度評価委員会の開催概要】

第1回評価委員会

1 日 時 :令和6年7月26日(金) 10:30~11:30

2 場 所 :近畿農政局第2会議室(WEB会議と併用)

3 議事概要

① 令和5年度評価対象地区の評価方法について

本年度の評価方法について、説明を行い了承を得た。

② 令和5年度評価対象地区の評価及び取組状況について

令和5年度に事業を実施した15地区の、取組概要、評価案及び評価が低調と認められる地区に対する重点指導案に関して説明し、質疑応答を行った。

また、今年度の評価対象外ではあるが、昨年度に重点指導対象となっていた1地区の、重点指導結果に関して説明し、質疑応答を行った。

4 主な意見

特になし。

第2回評価委員会

1 日 時 :令和6年8月8日(木) 13:30~14:00

2 場 所 :近畿農政局第2会議室(WEB会議と併用)

3 概 要

① 第1回評価委員会の結果について

第1回評価委員会の結果について、説明を行い了承を得た。

② 低調と評価された団体への助言・指導について

低調と評価された団体への重点指導通知(案)について、説明を行い了承を得た。

③ 令和5年度農山漁村振興交付金の評価の公表について

評価結果等の公表資料(案)について、説明を行い了承を得た。

4 主な意見

特になし。