

(別添)

国産原材料供給力強化支援事業に関する事業評価シート

| 都道府県名 | 市町村名 | 事業実施主体名                   | 取組名        | 事業実施年度    | 成果目標の具体的な内容                           | 成果目標関係       |              |             |               |              |             |              |              |             | 整備事業 | 事業評価の検証方法                                           | 費用対効果分析関係 |    | 事業計画の妥当性 | 適正な事業執行 | 地方農政局長等の意見                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|------|---------------------------|------------|-----------|---------------------------------------|--------------|--------------|-------------|---------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------|-----------------------------------------------------|-----------|----|----------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |      |                           |            |           |                                       | 生産者～中間事業者    |              |             | 中間事業者～食品製造業者等 |              |             | 食品製造業者等～協議会外 |              |             |      |                                                     | 計画値       | 結果 |          |         |                                                                                                                                                                                                                                          |
|       |      |                           |            |           |                                       | 現状値<br>(24年) | 目標値<br>(28年) | 実績<br>(28年) | 現状値<br>(24年)  | 目標値<br>(28年) | 実績<br>(28年) | 現状値<br>(24年) | 目標値<br>(28年) | 実績<br>(28年) |      |                                                     |           |    |          |         |                                                                                                                                                                                                                                          |
| 京都府   | 大山崎町 | ピクルスコーポレーション関西国産野菜利用拡大協議会 | 野菜<br>(白菜) | 25年度～27年度 | 国産原材料の供給力の向上<br>(協議会内出荷量を10%以上増加させる)  | —            | 12%          | 5%          | —             | 57%          | 38%         | —            | —            | —           | —    | それぞれの数量について、仕入れ伝票、生産者実績報告で検証                        | —         | —  | 1        | 1       | 生産者～中間事業者への出荷量を12%増加させる成果目標に対して、実績は5%となった。また、中間事業者～食品製造事業者への出荷量を57%増加させる成果目標に対して、実績は38%となった。<br>これは、6構成員のうち離農等により1構成員の生産量が減少したため、全体として当初予定の出荷量に達していないことが原因である。このため、目標年度を2年間延長し、構成員の出荷量を増加することにより、事業効果が十分発揮できるよう改善計画を作成させ、目標が達成されるよう指導する。 |
| 京都府   | 京丹後市 | 京丹後茶生産流通協議会               | 茶          | 25年度～27年度 | 国産原材料の供給力の向上<br>(協議会内出荷量を10%以上増加させる。) | —            | —            | —           | —             | 61.7%        | 52.8%       | —            | —            | —           | —    | 全農京都茶業市場からの「開票結果一覧表」、「荒茶納品通知書」等により、協議会内の出荷量を算出し、検証。 | —         | —  | 1        | 1       | 中間事業者～食品製造事業者への出荷量を61.7%増加させる成果目標に対して、実績は52.8%となっている。<br>平成28年4月の霜害により一番煎茶が減産となったとはいえ、当初予定の出荷量に達していないことから、目標年度を2年間延長し、事業効果が十分発揮できるよう、生産改善の取組を継続するなどの改善計画を作成させ、目標が達成されるよう指導する。                                                            |

産地技術導入支援事業（新技術導入広域推進事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新技術の内容                                            | 事業実施<br>初年度 | 成果目標の<br>具体的な内容                                                                 | 成果目標の達成状況                 |                        |                       |                      | 具体的な取組内容                                                                                        | 地方農政局長等の意見                                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                                   |             |                                                                                 | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 23 年 | 目標年<br>平成 28 年         | 目標値                   | 達成率                  |                                                                                                 |                                                                                                                  |
| 京都府     | 京都府育成新品種「京夏ずきん」及び機械化体系の導入による丹波黒大豆エダマメ産地拡大に向けた技術確立 | 24年度        | 「京夏ずきん」、「紫ずきん」の作付面積の増加                                                          | 66.7 ha                   | 68 ha                  | 100 ha                | 4%                   | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・生産マニュアルに基づく展示図設置<br>・生産技術検討会の開催<br>・首都圏市場等での市場評価の検証<br>・機械化体系導入に伴う経営指導   | 機械化体系導入による丹波黒大豆エダマメの作付面積は微増しているものの、成果目標は達成されていない。安定的な種子生産等に向けた取組を含んだ改善計画を提出させる。                                  |
| 兵庫県     | 有機質肥料利用技術、緑肥作物（ヘアリーベッチ等）利用技術                      | 24年度        | ①有機質肥料利用技術（化学肥料・農薬5割以上減）を導入した水稲・大豆作付面積増加<br>②緑肥作物（ヘアリーベッチ等）利用技術を導入した水稲・大豆作付面積増加 | ① 1,164 ha<br>② 20 ha     | ① 2,579 ha<br>② 412 ha | ① 3,150 ha<br>② 50 ha | ① 71.2%<br>② 1306.7% | 左記の目標のために以下の取組を行った。<br>・新技術の現地適応試験の実施<br>・現地検討会の開催<br>・先進地事例調査の実施<br>・技術マニュアルの作成                | ②については成果目標を達成したが、①については、成果目標を達成していない。化学肥料の削減目標は達成できたが、一方で、農薬に係る削減目標については達成できていないので、農薬削減技術の普及を図る取組を含んだ改善計画を提出させる。 |
| 奈良県     | 県内産地間連携による茎頂培養苗を利用したダリア冬春切り栽培                     | 24年度        | 県内産地間連携による茎頂培養苗を利用したダリア冬春切り栽培面積の増加                                              | 0a                        | 12a                    | 25a                   | 48%                  | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・技術導入検討会の開催<br>・ダリア需要の把握と茎頂培養に関する研修会の開催<br>・現地実証と展示圃の設置<br>・ダリア栽培マニュアルの作成 | 茎頂培養苗を利用した冬春切りダリアの栽培面積は増加しているものの、成果目標は達成できていない。さらなる県内での普及を促進する取組を含んだ改善計画を提出させる。                                  |

別記様式第 6 号

産地技術導入支援事業（新技術導入広域推進事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新技術の内容                            | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容                           | 成果目標の達成状況                 |                  |                  |                    | 具体的な取組内容                                                                                                 | 地方農政局長等の意見                                                                                                                                 |
|---------|-----------------------------------|---------|---------------------------------------|---------------------------|------------------|------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                   |         |                                       | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 24 年 | 目標年<br>平成 28 年   | 目標値              | 達成率                |                                                                                                          |                                                                                                                                            |
| 滋賀県     | 滋賀県育成水稻新品種「みずかがみ」の導入・普及           | 25年度    | 水稻新品種「みずかがみ」の作付面積の増加                  | 4ha                       | 2299ha           | 2000ha           | 115%               | 左記の目標のために以下の取組を行った。<br>・実証展示ほ設置等検討会の開催<br>・現地検討会等の開催<br>・食味分析調査の実施<br>・作付推進シンポジウムの開催                     | 成果目標について達成されているので、水稻新品種「みずかがみ」の導入・普及に関して、効果的に事業を実施したと評価できる。                                                                                |
| 京都府     | 丹波黒大豆の年内コンバイン収穫技術の導入・普及による産地拡大    | 25年度    | コンバイン年内収穫技術を導入した黒大豆作付面積               | 0.5 ha                    | 4.6 ha           | 6 ha             | 75%                | 左記の目標のために以下の取組を行った。<br>・実証展示ほ設置<br>・現地検討会の開催<br>・先進地視察<br>・技術マニュアルの作成                                    | 本技術を導入した黒大豆作付面積は増加しているものの、国営農地再編整備事業の工期遅延により成果目標は達成されていない。本技術導入地区においては、H30年度に上記事業完了が見込まれることから、事業完了後、対象となる法人への本技術の導入・普及を図ることを含んだ改善計画を提出させる。 |
| 京都府     | ブドウ新品種「シャインマスカット」の高品質安定生産技術の導入・普及 | 25年度    | ①栽培管理技術導入農家数<br>②シャインマスカット新規導入農家数（北部） | ① 0 戸<br>② 0 戸            | ① 46 戸<br>② 23 戸 | ① 30 戸<br>② 10 戸 | ① 153 %<br>② 230 % | 左記の目標のために以下の取組を行った。<br>・「シャインマスカット」京都府における販売規格の策定<br>・販売規格に応じた栽培管理技術の確立<br>・果実品質検討会の開催<br>・栽培促進用パンフレット作成 | 成果目標については、①②ともに達成されている。ブドウ新品種「シャインマスカット」の高品質安定生産技術の導入・普及について、効果的に事業が実施されたものと評価できる。                                                         |

| 事業実施主体名 | 新技術の内容                             | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容                                  | 成果目標の達成状況                 |                     |                    |                  | 具体的な取組内容                                                                        | 地方農政局長等の意見                                                                          |
|---------|------------------------------------|---------|----------------------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                    |         |                                              | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 24 年 | 目標年<br>平成 28 年      | 目標値                | 達成率              |                                                                                 |                                                                                     |
| 京都府     | 丹波黒大豆の土壌改善を図り、収量性を向上させるマメ科緑肥の利用と普及 | 25年度    | ①ヘアリーベッチ栽培・すき込み面積<br>②ヘアリーベッチすき込みによる収量性（慣行比） | ① 0 ha<br>② - %           | ① 6.5 ha<br>② 100 % | ① 10 ha<br>② 120 % | ① 65 %<br>② 83 % | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・実証展示は設置検討会の開催<br>・現地検討会の開催<br>・技術マニュアルの作成<br>・成績検討会の開催   | 本技術の導入により排水対策は高評価であったが、すき込み面積、収量性について、成果目標は達成されていない。病害虫対策の徹底等を含む課題解決に向けた改善計画を提出させる。 |
| 兵庫県     | 低温発酵肥料の導入・普及による有機農業の低コスト省力化        | 25年度    | 低温発酵肥料を導入した水稻作付面積の増加                         | 0 ha                      | 58 ha               | 70 ha              | 83%              | 左記の目標のために以下の取組を行った。<br>・試験ほの設置<br>・現地検討会の開催<br>・先進地視察<br>・水稻栽培こよみの作成            | 低温発酵肥料を導入した水稻作付面積は増加しているものの、成果目標は達成されていない。肥料生産体制の強化に向けた取組を含んだ改善計画を提出させる。            |
| 奈良県     | 茶の高品質多収性有望品種「さえあかり」の導入による経営安定      | 25年度    | 「さえあかり」の栽培面積の拡大                              | 0 ha                      | 0.823 ha            | 0.8 ha             | 103%             | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・技術導入検討会の開催<br>・実需者ニーズの調査<br>・現地実証展示圃の開設<br>・技術導入効果の分析・評価 | 成果目標について達成されており、本事業について効果的に実施されたものと評価できる。                                           |
| 奈良県     | 小麦「ふくはるか」の安定的高品質生産                 | 25年度    | 小麦「ふくはるか」の導入による栽培面積の拡大                       | 0 ha                      | 104.9 ha            | 120 ha             | 87%              | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・生育調査圃の設置<br>・現地検討会の開催<br>・品質・食味及び加工適性の評価<br>・生産マニュアルの作成  | 「ふくはるか」の栽培面積の達成率は87%であり、H29年度はさらに拡大し、115haと96%に達する見込みであることから、ほぼ目標は達成していると判断される。     |

| 事業実施主体名 | 新技術の内容              | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容                      | 成果目標の達成状況                 |                |        |     | 具体的な取組内容                                                                       | 地方農政局長等の意見                                                                         |
|---------|---------------------|---------|----------------------------------|---------------------------|----------------|--------|-----|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                     |         |                                  | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 23 年 | 目標年<br>平成 28 年 | 目標値    | 達成率 |                                                                                |                                                                                    |
| 奈良県     | 土着天敵を利用した夏秋ナスの減農薬栽培 | 25年度    | 減農薬防除体系の導入による殺虫剤成分回数の低減実施圃場面積の拡大 | 0.2 ha                    | 3.05 ha        | 5.0 ha | 59% | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・実証展示圃の設置<br>・技術導入講習会の開催<br>・先進地視察<br>・現地実証圃における調査及び巡回指導 | 減農薬防除体系を導入した殺虫剤成分回数の低減実施圃場の面積は拡大しているものの、成果目標は達成されていない。土着天敵利用の有効性の啓発を含んだ改善計画を提出させる。 |

別記様式第8号

産地活性化総合対策事業の薬用作物等地域特産作物産地確立支援事業(薬用作物産地確立支援事業)に関する事業評価票

| 都道府県名 | 事業実施主体名          | 対象品目名 | 事業実施<br>年 度 | 成果目標の達成状況(成果目標:栽培面積(a)) |              |              |              |     |            | 事業内容<br>〔<br>具体的な<br>取組内容<br>〕 | 地方農政局長の意見        |
|-------|------------------|-------|-------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|-----|------------|--------------------------------|------------------|
|       |                  |       |             | 基準年<br>平成22年            | 1年目<br>平成26年 | 2年目<br>平成27年 | 目標年<br>平成28年 | 目標値 | 達成率<br>(%) |                                |                  |
| 奈良県   | 天理市甘草栽培<br>協議会   | カンゾウ  | 26          | 0                       | 0            | 0            | 59           | 15  | 393.3      | 検討会の開催・<br>実証ほの設置              | 成果目標は達成してい<br>る。 |
| 和歌山県  | 大和トウキ生産<br>推進協議会 | トウキ   | 26          | 35                      | 35           | 35           | 55           | 55  | 100.0      | 検討会の開催・<br>農業機械の改良             | 成果目標は達成してい<br>る。 |

注:適宜、行を追加して記入すること。

## 産地活性化総合対策事業の薬用作物等地域特産作物産地確立支援事業(国産茶輸出拡大等促進支援事業)に関する事業評価票

## 1. 輸出用茶生産拡大への取組

## (1) 成果目標が残留農薬低減の場合

| 都道府県名 | 事業実施主体名          | 受益者名 | 茶園面積<br>(a) | 成分名       | 残留農薬値(ppm)    |               |               |               | 〔事業内容<br>具体的な<br>取組内容〕                  | 地方農政局長の意見    |
|-------|------------------|------|-------------|-----------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------------------|--------------|
|       |                  |      |             |           | 現況<br>(25年度)① | 本年度<br>(28年度) | 目標<br>(28年度)② | 増減率(%)<br>②/① |                                         |              |
| 京都府   | 全国農業協同組合連合会京都府本部 | ***  | 400(a)      | イミダクロプリド  | 10            | 検出せず          | 0.05          | 検出せず          | 検討会の開催<br>調査分析等<br>(残留農薬の分析・市場調査)       | 成果目標は達成している。 |
|       |                  |      |             | ジノテフラン    | 25            | 0.01          | 0.01          | 0.04          |                                         |              |
|       |                  | ***  | 2,900(a)    | シフェルメトフェン | 20            | 検出せず          | 0.01          | 検出せず          |                                         |              |
| 京都府   | 京都やましろ農業協同組合     | ***  | 10(a)       | DMTP      | 1             | 検出せず          | 0             | 検出せず          | 検討会の開催<br>調査分析等<br>(実証ほの設置・<br>残留農薬の分析) | 成果目標は達成している。 |
|       |                  | ***  | 10(a)       | アセタミプリド   | 30            | 検出せず          | 0             | 検出せず          |                                         |              |
|       |                  | ***  | 10(a)       | ピフェトリン    | 25            | 検出せず          | 5             | 検出せず          |                                         |              |

注1:「本年度」の欄は、事業実施年度に取り組んだ残留農薬値を記入すること。

2:適宜、行を追加して記入すること。

## (2) 成果目標が新たな商品開発の場合

| 都道府県名 | 事業実施主体名          | 受益者名 | 到達目標                                                                                                                                      | 新たな商品開発の具体的な取組内容                                                                                    | 地方農政局長の意見                                                                                     |
|-------|------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 京都府   | 全国農業協同組合連合会京都府本部 | ***  | 輸出を前提で取り組む計画であった為、安全基準の一番厳しいEUで安全が証明されれば、どの国に対してもアピールできると確信し、ドイツの分析機関「ユーロフィン」で分析を実施。<br>又、運場所(南山城村)の不利な条件を輸出向け商品で取り組む事で、今後有利に販売できる事を目指す。  | 国内仕様でのインスタントティー開発であったが、輸出を視野にいれ、内容量をマグカップ仕様として増量。併せて、パッケージも英語表記とした。<br>又、ほうじ茶のティーパックについても開発をすすめている。 | 成果目標は達成している。                                                                                  |
| 京都府   | ほっこりサークル         | ***  | 平成26年度事業において微発酵茶、半発酵茶、発酵茶、フルーツ茶、スモーク茶の5種の商品開発を目標に事業に取組み、全商品のプロトタイプについて事業実施年度内に開発を完了した経緯がある。平成28年度はこの事業成果をベースに各輸出国別に実際の出荷用商品を確認する事が目標であった。 | 各輸出国可能性国別に実際の出荷用商品を確認(具体的引き合いへの対応)                                                                  | 各商品については、プロトタイプについては開発されたものの、事業の目標とする実際の出荷用商品の確認がなされておらず、成果目標は達成していない。今後の販売に向けた改善計画の策定が必要である。 |

注1:適宜、行を追加して記入すること。

## 別紙様式第5号

新品種・新技術活用産地育成プログラムに関する事業評価票

[illegible]



別記様式第8号

新品種・新技術活用型産地育成支援事業（産地ブランド発掘事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新品種・新技術の内容                      | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容       | 成果目標の達成状況                 |                   | 具体的な取組内容                                                                                                                                                                                                                                         | 地方農政局長等の意見                                                                                          |
|---------|---------------------------------|---------|-------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                 |         |                   | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 26 年 | 目標年<br>平成 28 年    |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                     |
| 滋賀県     | 家庭用花き需要に見合う切り花生産技術（菊類、トルコキキョウ等） | 26年度    | コンソーシアム候補を2つ形成する。 | コンソーシアム候補は形成されていない。       | コンソーシアム候補を2つ形成した。 | <p>コンソーシアム候補形成に向けて以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市場及び実需者との現地検討会や出荷調整会議並びに地域花き生産拡大研修大会の開催</li> <li>・開花調節技術等による需要期出荷の現地栽培試験、少量土壌培地方式等を活用した草花類の現地栽培試験等の実施</li> <li>・関係者（実需者、市場、JA等、県）による情報交換と共有のための検討会の実施</li> </ul>        | 生産者、実需者の意向調査を受けた技術改善の現地栽培試験を行った上、関係者（実需者、市場、JA等、県）による情報交換と共有のための検討会等を開催しており、コンソーシアム候補2つを形成したと評価できる。 |
| 京都府     | 覆い香味に優れるてん茶用新品種「展茗（てんみょう）」の普及促進 | 26年度    | コンソーシアム候補を1つ形成する。 | コンソーシアム候補は形成されていない。       | コンソーシアム候補を1つ形成した。 | <p>コンソーシアム候補形成のために以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・荒茶品質評価会、推進検討会等の開催</li> <li>・栽培・技術マニュアル作成のためのデータ収集</li> <li>・現地で栽培・製造した「展茗」が実需者ニーズに合っているのか聞き取り調査</li> <li>・生産者と実需者のマッチングの場である荒茶求評会等を通じてのデータ提供、共通認識の醸成</li> </ul>         | 特性把握のため現地栽培試験茶園を設置し、交流会等で報告している上、生産者と実需者のマッチングの場である荒茶求評会等を開催しており、コンソーシアム候補を形成したと評価できる。              |
| 京都府     | 京都府産のお米活用による旨み成分の高い京都府産牛肉のブランド化 | 26年度    | コンソーシアム候補を1つ形成する。 | コンソーシアム候補は形成されていない。       | コンソーシアム候補を1つ形成した。 | <p>コンソーシアム候補形成のために以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実証は設置等検討委員会、マッチング推進方策検討会等の開催</li> <li>・産地及び実需者へ相互の情報提供</li> <li>・飼料用米栽培の手引き作成</li> <li>・産地・実需者に加え、公益社団法人京のふるさと産品協会や試験研究機関を参集した検討会においてコンソーシアム候補の形成に向けた共通認識の醸成</li> </ul> | マッチング推進方策検討会の開催や施肥方法の実証活動等を行った上、流通業者を通じての供給体制が確立されているので、コンソーシアム候補を形成したと評価できる。                       |

別記様式第8号

新品種・新技術活用型産地育成支援事業（産地ブランド発掘事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新品種・新技術の内容                   | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容         | 成果目標の達成状況                 |                                   | 具体的な取組内容                                                                                                                                                                                                      | 地方農政局長等の意見                                                                                    |
|---------|------------------------------|---------|---------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                              |         |                     | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 26 年 | 目標年<br>平成 28 年                    |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                               |
| 京都府     | 桂うりと佐波賀だいこんの栽培復活と機能性を活かした商品化 | 26年度    | コンソーシアム候補を1つ形成する。   | コンソーシアム候補は形成されていない。       | コンソーシアム候補を1つ形成した。                 | <p>コンソーシアム候補形成のため以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生産者、流通・加工の実需者、行政等の関係者が参画する検討会の開催</li> <li>・実証は調査や実需者の品質評価により、栽培マニュアルを作成した</li> <li>・品目毎に関係者で伝統野菜や機能性の付加価値を打ち出した商品化やPR方法の検討</li> </ul> | 両品目において、生産者、流通・加工の実需者、行政等の関係者が参画する検討会を開催した上、本事業により京野菜機能性活用推進連絡会が組織されており、コンソーシアム候補を形成したと評価できる。 |
| 兵庫県     | 畝内部分施肥技術によるキャベツの施肥量低減技術      | 26年度    | コンソーシアム候補を地域毎に形成する。 | コンソーシアム候補は形成されていない。       | コンソーシアムを地域毎（神戸、加古川、光都、豊岡）に形成している。 | <p>コンソーシアム候補形成に向けて以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実証試験現地検討会、現地実証試験実績検討会、実需者等との情報交換会等の開催</li> <li>・実証結果をまとめ、産地・実需者へ情報提供</li> <li>・産地と実需者との検討会に加え、機械メーカーや種苗メーカーとの検討会も実施</li> </ul>       | 産地、実需者、関係機関等が参集し、キャベツの生産体制、販売戦略についての検討を行い、関係者間の連携を図り、地域毎にコンソーシアムを形成しているので適切に事業が実施されたと評価できる。   |
| 兵庫県     | 「兵庫Ⅰ-3号」、「兵庫Ⅰ-4号」の生産拡大       | 26年度    | コンソーシアム候補を1つ形成する。   | コンソーシアム候補は形成されていない。       | コンソーシアム候補を1つ形成した。                 | <p>コンソーシアム候補形成の向けて以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実証展示ほ設置検討会、食味・加工適正等品質評価会の開催</li> <li>・栽培・技術マニュアルの作成、配布</li> <li>・生産者、実需者による検討会の実施</li> </ul>                                         | 実需者による加工適性等品質評価を行い、結果については生産者・実需者が一堂に会して検討する等しており、コンソーシアム候補を形成したと評価できる。                       |

米粉製造革新技術等開発支援事業評価票

近畿農政局生産部生産振興課

|                                                                                 |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      |                                                                                                                                     |                                                            |                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 事業名                                                                             | 事業実施主体       | 事業内容                                                                                                                                                                           | 事業費(円)                                                                                        |      | AA：計画以上の成果が見られる                                                                                                                     |                                                            |                                                |
| 米粉製造革新技術等開発支援事業                                                                 | 株式会社 丸 宮 穀 粉 | 【取組概要】<br>玄米から米粉に至るまでの精米・製粉コストの削減                                                                                                                                              | 平成26年度<br>6,388,000円<br>(うち国費<br>2,951,493円)                                                  | 総合評価 | A：計画通りの成果が見られる                                                                                                                      |                                                            |                                                |
|                                                                                 |              | 【取組内容詳細】<br>米粉にとって最も効率的な粉碎方法について、他産業からの視点で総合的にコスト低減について検討を行った。<br>手作業で行っている混合・充填作業を縦型連続生産方法に改善し コスト削減を目指すとともに、粉碎前処理工程における浸漬・脱水・テンパリング工程を自動的に行う装置を考案、改良装置での実証実験に望み更なるコスト低減を行った。 | 平成27年度<br>10,806,000円<br>(うち国費<br>3,708,573円)<br>平成28年度<br>6,014,000円<br>(うち国費<br>2,579,451円) | 総合所見 | 従来型の米粉製粉技術にとらわれることなく、工業粉碎技術を応用した米粉粉碎、加工、浸漬工程の自動化によるコスト低減技術を確立し、玄米から米粉に至るまでの精米・製粉コストを当初259円/kgから169円/kgにする目標であったが目標を上回り167円/kgを実現した。 |                                                            |                                                |
|                                                                                 |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      | 成果目標                                                                                                                                |                                                            |                                                |
| a 成果目標が達成されているか                                                                 |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      | 初年度(26年度)                                                                                                                           | 次年度(27年度)                                                  | 目標年度(28年度)                                     |
| 玄米から米粉に至るまでの精米・製粉コストを当初259円/kgから169円/kgにする目標であったが目標を上回り167円/kgを実現した。            |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      | 精米・製粉コスト<br>259円/kg                                                                                                                 | 精米・製粉コスト<br>削減額80円/kg<br>を実現 → 精米・<br>製粉コスト 179<br>円/kgとする | さらなる改良、改善を加えコスト削減を達成 → 精米・製粉コストを169円/kgにする     |
| b 計画に即した取組が行われたか                                                                |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      |                                                                                                                                     |                                                            |                                                |
| 米粉業界だけの目線ではなく、工業粉碎や他の食品産業、バイオマスエネルギー利用など異業種からの視点でコスト検証を重ね低コスト米粉製粉技術を計画を上回り達成した。 |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      | 事業成果                                                                                                                                |                                                            |                                                |
| c 予算の執行が適正に行われたか。また予算に見合った成果が出たか                                                |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      | 初年度(26年度)                                                                                                                           | 次年度(27年度)                                                  | 目標年度(28年度)                                     |
| 当初計画を以上の低コスト米粉製粉技術を確立し、適正な事業遂行と予算執行が行われた。                                       |              |                                                                                                                                                                                |                                                                                               |      | 精米・製粉コスト<br>259円/kg                                                                                                                 | 精米・製粉コスト<br>削減額80円/kg<br>を実現 → 精米・<br>製粉コスト 179<br>円/kg    | さらなる改良、改善を加えコスト削減を達成 → 精米・製粉コスト削減目標を上回り167円/kg |

＜記載要領＞

- 1 評価観点ごとの所見欄には、a、b、cそれぞれの観点からの所見を記載する。
- 2 総合評価欄には、評価観点ごとの所見欄を踏まえて、AA、A又はBのいずれかに○を付ける。
- 3 総合所見欄には取組全体について総合的な所見を記載する。
- 4 事業内容欄は、事業実施状況報告書(別記様式4)に準ずる。
- 5 事業費は決算額を記入する。

生産システム革新推進事業（GAP体制強化・供給拡大事業）  
（販路拡大等を目指したGAPの普及推進事業）に関する事業評価票

| 事業実施<br>主体名 | 事業実施<br>年度 | 成果目標の具体的な内容          | 成果目標の達成状況      |     |                               |      | 地方農政局長等の意見                                                                                                                  |
|-------------|------------|----------------------|----------------|-----|-------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |            |                      | 基準年<br>（計画策定時） | 目標値 | 目標年<br>における<br>実績値<br>（平成28年） | 達成率  |                                                                                                                             |
| 神戸市         | 28年度       | ①生産者に対するGAPの研修会の開催回数 | —              | 3回  | 24回                           | 800% | 成果目標①については、達成されている。<br>成果目標②の「こうべ版GAP」の認定者数の増加については、未達成であり、改善が必要である。生産者に対して、GAP導入の意義を啓発する等により、こうべ版GAPの認定者数を増加させる改善計画を提出させる。 |
|             |            | ②「こうべ版GAP」の認定者数の増加   | —              | 20名 | 3名                            | 15%  |                                                                                                                             |

農畜産業機械等リース支援事業 事業評価

| 都道府県・市町村名 | 事業実施主体名  | 成果目標の具体的内容   | 取組内容                                         | 達成状況           |                     |          |            | 地方農政局長等（生産局長、政策統括官、沖縄総合事務局長）の意見                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|----------|--------------|----------------------------------------------|----------------|---------------------|----------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |          |              |                                              | 基準年<br>（平成25年） | A<br>目標年<br>（平成28年） | B<br>目標値 | A／B<br>達成率 |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 滋賀県       | 甲賀農業協同組合 | 乳用牛（経産）の飼養頭数 | 乳用牛経営を開始する新規参入者に機械を導入し、酪農生産基盤の維持及び酪農の振興に資する。 | 35頭            | 34頭                 | 44頭      | 77%        | 乳用牛（経産）の飼養頭数は初妊牛価格の高騰（27年度平均：63万円／頭、28年度平均：80万円／頭）が計画通りの増頭の阻害要因となったことは理解できる。このため、今後、自家育成による増頭に取り組むこととしており、今後の改善が見込まれる。自給飼料の作付面積については、作付予定地が獣害で利用困難となったため、稲WCSを活用し飼料の外部化により賄ったことから目標には達していないが、今後、自給飼料作付予定地への育成牛の放牧利用により作付面積目標の達成に取り組むこととしており、事業実施主体に対し、改善計画の提出を求めることとする。 |
|           |          | 自給飼料の作付面積    |                                              | 0 a            | 0 a                 | 250 a    | 0%         |                                                                                                                                                                                                                                                                         |

(別添)

国産原材料供給力強化支援事業に関する事業評価シート

| 都道府県名 | 市町村名 | 事業実施主体名   | 取組名                                                                       | 事業実施年度    | 成果目標の具体的な内容                                                                                                        | 成果目標関係       |              |             |               |              |             |              |              |             | 整備事業 | 事業評価の検証方法              | 費用対効果分析関係 |    | 事業計画の妥当性 | 適正な事業執行 | 地方農政局長等の意見                                      |
|-------|------|-----------|---------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------|---------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|------|------------------------|-----------|----|----------|---------|-------------------------------------------------|
|       |      |           |                                                                           |           |                                                                                                                    | 生産者～中間事業者    |              |             | 中間事業者～食品製造業者等 |              |             | 食品製造業者等～協議会外 |              |             |      |                        | 計画値       | 結果 |          |         |                                                 |
|       |      |           |                                                                           |           |                                                                                                                    | 現状値<br>(24年) | 目標値<br>(28年) | 実績<br>(28年) | 現状値<br>(24年)  | 目標値<br>(28年) | 実績<br>(28年) | 現状値<br>(24年) | 目標値<br>(28年) | 実績<br>(28年) |      |                        |           |    |          |         |                                                 |
| 京都府   | 京都市  | 京都府生産者協議会 | 野菜<br>(西洋にんじん、ごぼう、小松菜、ほうれん草、黒豆枝豆、里芋、海老芋、玉ねぎ、金時にんじん、とうがらし、なす、ねぎ、キャベツ、カボチャ) | 21年度～23年度 | 生産者～中間事業者<br>国産原材料の供給力の向上<br>(協議会内出荷量を10%以上増加させる)<br>-----<br>中間事業者～食品製造業者<br>国産原材料の供給力の向上<br>(協議会内出荷量の割合を5%以上とする) | —            | 76%          | 87%         |               |              |             | —            | —            | —           | —    | それぞれの取扱数量を伝票等にて確認を行った。 | —         | —  | 1        | 1       | 成果目標を達成。<br>28年度評価報告内容を点検した結果、成果目標を達成していることを確認。 |

別記様式第 6 号

産地技術導入支援事業（新技術導入広域推進事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新技術の内容                              | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容                            | 成果目標の達成状況                 |                |                         |                         |       |     | 具体的な取組内容                                                                                      | 地方農政局長等の意見                                                                                      |
|---------|-------------------------------------|---------|----------------------------------------|---------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------|-------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                     |         |                                        | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 23 年 | 目標年<br>平成 26 年 | 改善計画実施<br>結果（平成27<br>年） | 改善計画実施<br>結果（平成28<br>年） | 目標値   | 達成率 |                                                                                               |                                                                                                 |
| 京都府     | 水稻鉄コーティング直播技術の導入による飼料用米の低コスト生産技術の確立 | 24年度    | 省力・低コスト技術を導入した鉄コーティング直播による飼料用米の作付面積の増加 | 0 ha                      | 17 ha          | 18 ha                   | 19.1 ha                 | 30 ha | 64% | 左記目標のため、以下の取組を行った。<br>・新技術実証ほの設置<br>・現地検討会の開催<br>・新技術導入マニュアル作成<br>・新技術導入効果の分析・評価<br>・成績発表会の開催 | 本技術を導入した作付面積は漸増しているが、成果目標を達成できていない。本技術の省力・低コスト化のメリットをPRするとともに、直播栽培に必要な特有の技術の普及推進を含んだ改善計画を提出させる。 |

別記様式第 6 号

産地技術導入支援事業（新技術導入広域推進事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新技術の内容                      | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容       | 成果目標の達成状況                 |                |          |         |      | 具体的な取組内容                                                                                              | 地方農政局長等の意見                                                                                 |
|---------|-----------------------------|---------|-------------------|---------------------------|----------------|----------|---------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                             |         |                   | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 24 年 | 目標年<br>平成 27 年 | 改善計画実施結果 | 目標値     | 達成率  |                                                                                                       |                                                                                            |
| 京都府     | 大型捕獲装置の導入・普及によるニホンジカ捕獲技術の確立 | 25年度    | 大型捕獲装置によるニホンジカ捕獲数 | 1.5 頭/回                   | 1.1 頭/回        | 1.4 頭/回  | 2.3 頭/回 | -13% | 左記の目標のため以下の取組を行った。<br>・新技術導入検討会、現地検討会の開催<br>・新技術の実証ほの設置<br>・新技術導入効果の分析、評価<br>・技術マニュアルの作成<br>・成果発表会の開催 | 目標年に比べ、改善計画実施後は、1回あたりの捕獲数が増加しているものの、成果目標は達成されていない。優良事例（4頭/回）をモデルとして普及を図ること等を含んだ改善計画を提出させる。 |



別記様式第 6 号

産地技術導入支援事業（新技術導入広域推進事業）に関する事業評価票

| 事業実施主体名 | 新技術の内容                          | 事業実施初年度 | 成果目標の具体的な内容     | 成果目標の達成状況                 |                |          |      |     | 具体的な取組内容                                                                              | 地方農政局長等の意見                                                                |
|---------|---------------------------------|---------|-----------------|---------------------------|----------------|----------|------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|         |                                 |         |                 | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 23 年 | 目標年<br>平成 27 年 | 改善計画実施結果 | 目標値  | 達成率 |                                                                                       |                                                                           |
| 京都府     | 覆い下茶の品質が向上する新たな茶用被覆資材の省力被覆技術の確立 | 24年度    | 開発資材を導入した農家数の増加 | 0 戸                       | 5 戸            | 2 戸      | 15 戸 | 13% | 左記の目標のために以下の取組を行った。<br>・改良型被覆方法の評価、分析、修正<br>・現地実証試験の検討、設置<br>・現地研修会の開催<br>・技術マニュアルの作成 | 高い品質を生む光質選択性を有しているが、耐久性等に課題が残り、成果目標は未達成となっている。被覆資材の改良を図ることを含んだ改善計画を提出させる。 |

別記様式第6号

産地活性化総合対策事業（国産花きイノベーション推進事業）に関する事業評価票

| 都道府県名 | 事業実施主体名           | 事業実施<br>初年度 | 成果目標の<br>具体的な内容                       | 成果目標の達成状況              |              |        |      | 具体的な取組内容                    | 事業内容<br>(検討会構成員、実施回数、実<br>証試験の内容等)                                                                                                                 | 地方農政局長等の意見               |
|-------|-------------------|-------------|---------------------------------------|------------------------|--------------|--------|------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
|       |                   |             |                                       | 基準年<br>(計画策定時)<br>平成 年 | 目標年<br>平成28年 | 目標値    | 達成度合 |                             |                                                                                                                                                    |                          |
| 滋賀県   | 花の国づくり<br>滋賀県協議会  | 平成26年       | 品評会への出品点数                             |                        | 175点         | 132点   | 133% | フラワーコンテスト、品評会及び花<br>文化展示の開催 | 滋賀県花き園芸協会、滋賀県生<br>花商協会、日本フラワーデザイ<br>ナー協会滋賀県支部、(株)なに<br>わ花いちば、京都生花(株)、滋<br>賀県<br>開催回数 2 回                                                           | 事業の目標及び成果目標は達成<br>されている。 |
| 京都府   | 京都府花き振興<br>ネットワーク | 平成26年       | 福祉園芸体験者数                              |                        | 209人         | 165人   | 127% | 福祉施設での園芸体験                  | 京都府花き生産組合連合会、JA<br>京都中央会、京都生花株式会社、<br>株式会社大原総合花き市場、京都<br>府花商協同組合、京都府園芸商<br>組合、京都市、京都府<br>実施回数 8 回                                                  | 事業の目標及び成果目標は達成<br>されている。 |
| 大阪府   | 大阪府花き振興<br>協議会    | 平成26年       | 小売店舗アンケート50店舗中売<br>上及び来客数増加回答店<br>舗割合 |                        | 62. 0%       | 60. 0% | 103% | フラワーバレンタインの<br>花文化展示の開催     | 大阪府花き園芸連合会、大阪府市<br>場協会、花キュービット協同組合<br>64.65大阪支部、大阪生花商業組<br>合、関西花き事業協同組合、大阪園<br>芸商組合、(公益)日本フラワーデザ<br>イナー協会大阪府支部、大阪<br>府、(株)大阪鶴見フラワーセンター<br>実施回数 1 回 | 事業の目標及び成果目標は達成<br>されている。 |