

## 整備事業評価書

(都道府県名:滋賀県)

| 政策目的     | 事業<br>実施<br>地区<br>数<br>ア | 評価<br>対象<br>外地区<br>数<br>イ | 評価<br>対象<br>地区<br>数<br>アーイ | 成果目標の<br>平均達成率 | 評価対象地<br>区数のうち、<br>都道府県が<br>事業実施主<br>体へ改善指<br>導を必要とし<br>た地区数 | 地方農政局<br>等から都道<br>府県計画の<br>改善指導の<br>必要の有無 | 都道府県による総合所見                                                                                                           | 地方農政局等による総合所見                                                                                 |
|----------|--------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 産地競争力の強化 | 1                        | 0                         | 1                          | 81.6%          | 1                                                            | 有                                         | 防霜ファンの整備により霜害の被害は軽減されたと考えられるが、コロナウイルスの影響と推測される茶の需要の減少が十分に回復せず、出荷量に係る目標の達成率は63.2%となった。研修会や販売会の実施等により、出荷量増加に努めるよう指導を行う。 | 成果目標の達成率は90%未満であり、目標を達成していない。成果目標を達成していない事業実施主体に対しては、目標が達成されるまでの間、県の継続的な指導が必要であり、改善措置の提出を求める。 |

(注) 1. 「成果目標の平均達成率」欄は、要綱別紙様式5に記載された率について確認の上、転記する。

2. 「都道府県による総合所見」欄は要綱別紙様式5に記載された内容を確認の上、転記する。

## 地方農政局等において改善指導を必要とする都道府県（産地基幹施設等支援タイプ）

（都道府県名：滋賀県）

| 市町村<br>名 | 事業実施<br>主体名            | 政策目<br>的    | 取組の<br>分類                       | 作物等<br>区分<br>(対象作<br>物・畜種<br>等名) | 政策<br>目標                                             | 成果目標の<br>具体的内容                                                                                   | 目標値(A)                | 事業実施後<br>(目標年度)       | 目標<br>達成<br>状況<br>B/A | 都道府県による<br>改善指導の判断理由                                                 | 地方農政局等による<br>改善指導の判断理由                                                              |
|----------|------------------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                        |             |                                 |                                  |                                                      |                                                                                                  |                       | 実績(B)                 |                       |                                                                      |                                                                                     |
| 甲賀市      | 一般社団法人<br>滋賀県茶業会<br>議所 | 産地競争<br>力強化 | 競争力の<br>強化に<br>向けた<br>総合的<br>推進 | 茶                                | 出荷量の増加<br>(共通目標)                                     | ・コロナ後の新たな生活様式(国産、県産等の地産地消へのニーズの高まり)に対応するため、茶産地における防霜ファンの整備を行い、より高品質な茶生産を行い、令和4年度には出荷量を5.1%増加させる。 | 765.0[t]              | 751.3[t]              | 63%                   | 出荷量の達成状況が63%と低調であるため。事業実施主体に対して、研修会や販売会の実施等により、出荷量増加に努めるよう指導する必要がある。 | 「茶の出荷量を増加させる」成果目標が達成されていない。<br>目標を達成するまでの間、事業実施主体への改善措置として、茶の生産量の増加について、指導を行うことが必要。 |
|          |                        |             |                                 |                                  | 事業実施地区等において、防霜対策未実施面積における防霜対策の実施率が20%以上増加。<br>(類別91) | ・被害を未然に防ぐため、未整備地域及び老朽化した防霜設備の地区を中心に新型の防霜ファンを7.5ha整備し、対策未実施面積における防霜対策の実施率を53.6%まで向上させる。           | 53.6%<br>[7.5ha/14ha] | 53.6%<br>[7.5ha/14ha] | 100%                  |                                                                      |                                                                                     |

(注) 1. 本表は、要綱別記1のⅠの第3の4(4)により、地方農政局等が改善措置の指導が必要とした都道府県の事業実施主体について記入する。

2. 地方農政局等による改善指導の判断理由の欄は、整備事業評価書を踏まえ、具体的かつ簡潔に記入する。

## 整備事業評価書

(都道府県名:大阪府)

| 政策目的     | 事業<br>実施<br>地区<br>数<br>ア | 評価<br>対象<br>外地区<br>数<br>イ | 評価<br>対象<br>地区<br>数<br>アーイ | 成果目標の<br>平均達成率 | 評価対象地区数のうち、<br>都道府県が事業実施主体へ改善指導を必要とした地区数 | 地方農政局等から都道府県計画の改善指導の必要の有無 | 都道府県による総合所見                                                             | 地方農政局等による総合所見                                                                        |
|----------|--------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------|------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 産地競争力の強化 | 1                        | 0                         | 1                          | 0%             | 1                                        | 有                         | 成果目標は未達成があるが、本事業によりハウスを整備したことで、信用度が高まり、取引先も増加しているため、今後、供給量・売上額の増が期待できる。 | 成果目標の達成率は90%未満であり、目標を達成していない。<br>事業実施主体に対して、目標が達成されるまでの間、府の継続的な指導が必要であり、改善措置の提出を求める。 |

(注) 1. 「成果目標の平均達成率」欄は、要綱別紙様式5に記載された率について確認の上、転記する。

2. 「都道府県による総合所見」欄は要綱別紙様式5に記載された内容を確認の上、転記する。

## 地方農政局等において改善指導を必要とする都道府県（産地基幹施設等支援タイプ）

（都道府県名：大阪府）

| 市町村名 | 事業実施主体名 | 政策目的     | 取組の分類             | 作物等区分<br>（対象作物・畜種等名）                                                                    | 政策目標       | 成果目標の<br>具体的内容  | 目標値（A）                              | 事業実施後<br>（目標年度）                         | 目標<br>達成<br>状況<br>B/A | 都道府県による<br>改善指導の判断理由                                           | 地方農政局等による<br>改善指導の判断理由                               |
|------|---------|----------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|      |         |          |                   |                                                                                         |            |                 |                                     | 実績（B）                                   |                       |                                                                |                                                      |
| 高槻市  | （有）中野農園 | 農産物等輸出拡大 | 産地競争力の強化に向けた総合的推進 | 野菜<br>かいわれ、<br>（さくら・ふじ）<br>豆苗・スプラウト<br>（ブロッコリー・レッド<br>キャベツ・マスタード・クレ<br>ス・ケール・ミックス・ルッコラ） | 農畜産物の供給量の増 | 農畜産物の供給量の増加     | 5,398トン                             | （2021年11月1日～<br>2022年10月31日）<br>1,425トン | -15%                  | 達成状況が低調であることに加え、改善策については販売戦略の観点からも検討すべきであるため、事業実施主体を指導する必要がある。 | いずれの成果目標も未達成となった。<br>販売面の検討等による生産量及び売上額の増大に向けた指導が必要。 |
|      |         |          |                   |                                                                                         | 売上額の増      | 1000㎡当たりの売上額の増加 | 262,108千円<br>（1,654,583千円/6,312.6㎡） | 58,364千円（368,341千円/6,313㎡）              | -496%                 |                                                                |                                                      |

（注）1. 本表は、要綱別記1のⅠの第3の4（4）により、地方農政局等が改善措置の指導が必要とした都道府県の事業実施主体について記入する。

2. 地方農政局等による改善指導の判断理由の欄は、整備事業評価書を踏まえ、具体的かつ簡潔に記入する。

## 整備事業評価書

(都道府県名:奈良県)

| 政策目的     | 事業<br>実施<br>地区<br>数<br>ア | 評価<br>対象<br>外<br>地区<br>数<br>イ | 評価<br>対象<br>地区<br>数<br>アーイ | 成果目標の<br>平均達成率 | 評価対象地<br>区数のうち、<br>都道府県が<br>事業実施主<br>体へ改善指<br>導を必要と<br>した地区数 | 地方農政<br>局等から都<br>道府県計<br>画の改善<br>指導の必<br>要の有無 | 都道府県による総合所見                                                                                    | 地方農政局等による総合所見                                                                                     |
|----------|--------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 産地競争力の強化 | 3                        | 0                             | 3                          | 70%            | 2                                                            | 有                                             | 成果目標が未達成の地区については、栽培技術面での改善指導を継続的に実施し、他産地を含めた需給状況や販路が目標達成を大きく左右することを踏まえ、販路拡大やマーケティングについても支援を行う。 | 成果目標の達成率は90%未満であり、目標を達成していない。<br>成果目標を達成していない事業実施主体に対しては、目標が達成されるまでの間、県の継続的な指導が必要であり、改善措置の提出を求める。 |

(注) 1. 「成果目標の平均達成率」欄は、要綱別紙様式5に記載された率について確認の上、転記する。

2. 「都道府県による総合所見」欄は要綱別紙様式5に記載された内容を確認の上、転記する。

## 地方農政局等において改善指導を必要とする都道府県（産地基幹施設等支援タイプ）

（都道府県名：奈良県）

| 市町村名 | 事業実施主体名              | 政策目的     | 取組の分類             | 作物等区分<br>（対象作物・畜種等名） | 政策目標                                     | 成果目標の<br>具体的内容                | 目標値（A）                            | 事業実施後<br>（目標年度）                       | 目標<br>達成<br>状況<br>B/A | 都道府県による<br>改善指導の判断理由                                                              | 地方農政局等による<br>改善指導の判断理由                                                     |
|------|----------------------|----------|-------------------|----------------------|------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|      |                      |          |                   |                      |                                          |                               |                                   | 実績（B）                                 |                       |                                                                                   |                                                                            |
| 五條市  | 株式会社パンドラファームグループ     | 産地競争力の強化 | 産地競争力の強化に向けた総合的推進 | 野菜<br>（ニンジン、タマネギ）    | 加工原料の供給量を増加<br>（共通目標）                    | 加工原料の供給量を増加                   | タマネギ 690t<br>ニンジン 265t<br>合計 954t | タマネギ 698t<br>ニンジン 106.3t<br>合計 804.3t | 79%                   | 達成状況が79%と低調であること、改善策については原材料の調達・産地育成の観点からも検討すべきであるため、事業実施主体を指導する必要がある             | いずれの成果目標も未達成となった。<br>生産者と高温対策等栽培技術の向上による産地育成とともに、契約に基づく安定出荷体制の構築に向けた指導が必要。 |
|      |                      |          |                   |                      | 当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合5ポイント以上増加<br>（類型130） | 当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合5ポイント以上増加 | 86.58%                            | 56.9%                                 | 19%                   | 達成状況は19%と低調であるが、R3年度は130%で達成しており、分母である全販売量の増減に大きく左右される。安定出荷に向けて、事業実施主体を指導する必要がある。 |                                                                            |
| 五條市  | (株)エー・ジー・エフ・ホールディングス | 産地競争力の強化 | 産地競争力の強化に向けた総合的推進 | 野菜<br>（きくらげ）         | 加工原料の供給量を増加<br>（共通目標）                    | 加工原料の供給量を増加                   | 38,952<br>[kg]                    | 8,634.33[kg]                          | -7%                   | 既存施設の栽培休止により、達成状況が-7%と非常に低調である。休止施設の栽培再開に向けた具体的改善を検討すべきであるため、事業実施主体を指導する必要がある。    | 供給量増加の目標が未達成となった。<br>全施設が稼働できるよう栽培技術の向上及び販路拡大に向けた指導が必要。                    |
|      |                      |          |                   |                      | 当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合5ポイント以上増加<br>（類型130） | 当該品目の全出荷量に占める契約取引の割合10%以上増加   | 54%                               | 63%                                   | 117%                  |                                                                                   |                                                                            |

（注）1. 本表は、要綱別記1のⅠの第3の4（4）により、地方農政局等が改善措置の指導が必要とした都道府県の事業実施主体について記入する。

2. 地方農政局等による改善指導の判断理由の欄は、整備事業評価書を踏まえ、具体的かつ簡潔に記入する。