

## 九州農政局入札等監視委員会 審議概要

(ホームページ掲載日：平成29年1月23日)

開催日及び場所		平成28年12月14日(水曜日) 熊本地方合同庁舎 A棟10階 九州農政局会議室7		
委員		山之内秀一(弁護士) 久峨正義(公認会計士) 井手輝利(ジャーナリスト) 杉本知寛(税理士)		
審議対象期間		平成28年7月1日～平成28年9月30日		
審議対象案件		210件 うち、1者応札案件27件 契約の相手方が公益法人等の案件9件		
抽出案件		10件 うち、1者応札案件1件 (抽出率4.8%) (抽出率3.7%) 契約の相手方が公益法人等の案件0件 (抽出率0%)		
抽出 案件 内 訳	工事	一般競争	4件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件0件	
		指名競争	公募型指名競争	0件
			工事希望型競争	0件
			その他の指名競争	1件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件0件
	随意契約	1件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件0件		
	業務	一般競争	0件	
		指名競争	公募型競争	0件
			簡易公募型競争	1件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件0件
			その他の指名競争	0件
		随意契約	公募型プロポーザル	0件
			簡易公募型プロポーザル	1件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件0件
			標準型プロポーザル	0件
	その他の随意契約	0件		
物品・ 役務等	一般競争	1件 うち、1者応札案件0件 契約の相手方が公益法人等の案件0件		
	指名競争	0件		
	随意契約(企画競争・公募)	1件 うち、1者応札案件1件 契約の相手方が公益法人等の案件0件		
	随意契約(その他)	0件		
(特記事項)				

	意見・質問	回答等
委員からの意見・質問、それに対する回答等	<p>1. 平成28年度第2・四半期入札方式別発注状況について</p> <p>意見・質問なし</p>	
	<p>2. 抽出工事及び業務並びに物品・役務等契約について</p> <p>(1) 抽出工事</p> <p>①平成28年度西諸(二期)農業水利事業白鳥・尾八重野揚水機場上屋その他工事</p> <p>・建屋と揚水のポンプが合わせてこの工事に入っているのですか。</p> <p>・それでは、建屋1軒で5千万円位ということになりますね。</p>	<p>・ポンプは別工事です。</p> <p>・建屋本体のほか、吸水槽等の土木工事も含んでいます。</p>
	<p>②平成28年度沖永良部農業水利事業矢護仁屋支線水路(その2)工事</p> <p>・入札に参加した3社は全て同じ知名町内ですか。</p> <p>・総合評価で点数をつけても、3社のうち2社は入札価格が予定価格をオーバーしているため無効になっています。同じ島内の会社で、落札価格は予定価格と6万円程度しか変わらず、2社は予定価格をオーバーしています。話し合いをしていると勘ぐられる状況になっています。談合疑義があるとして積算ソフトの使用等を調査する案件にならないのでしょうか。</p>	<p>・町は異なりますが、同じ沖永良部島内です。</p> <p>・落札率が高いことについては、積算参考資料や単価等、情報の公表を推進しており、過去にも類似の工事があるなど、精度の高い積算ができる環境にあります。このため、今回のように予定価格に近い応札は可能と考えます。</p> <p>談合の調査については、工事費内訳書に一致した項目が一定以上ある案件を対象としています。</p> <p>今回落札率が高いのは事実ですが、建設会社が少なくなり高値で落札しようとする傾向にあること、離島のパイプライン工事の場合は管の材料価格を下げにくいこと等から、結果として微妙なラインとなったと考えられます。予定価格をオーバーした1社は優秀な技術者を貼り付けてきていることから、落札する気で入札に参加していると思われるため、談合があったとは考えにくいところです。</p> <p>一定の落札率をもって調査を実施する考え方もありますが、現実問題として、調査が終了するまで業者が配置予定技術者を他の入札に参加させられなくなります。そういった効率性と慎重を期す部分とのバランスの中で運用しているところです。</p>

意見・質問	回答等
<p>③沖永良部農業水利事業地下ダム止水壁（2-2工区）建設工事</p> <p>・地下ダムは地下に穴を開けるのですか。地下水を遮断するだけでしょうか。</p> <p>・入札執行調書を見ると、落札率は9割くらい、入札参加者18社のうち予定価格超過が1社でほかは多くが低入札となっています。どのくらい金額において差があるかを見ると、ほとんどの業者が14億5千万円台で、低入札と差がない範囲に固まっています。なぜでしょうか。</p> <p>・今回落札した（株）鴻池組九州支店は、過去に地下ダム工事を受注していますか。</p> <p>・それにしても僅差ですね。</p>	<p>・沖永良部島は琉球石灰岩の島で、スポンジのような地質のため、水が溜まらず海に流れ出ていきます。そこで、地中に壁を作り地下水の水位を上げ、井戸を掘ってポンプアップして取水するものです。</p> <p>・地下ダム工事は、これまで各工区で工事を実施してきました。既発注工事の積算は情報公開しておりますので、積算の精度が上がっている状況です。一方、パイプライン工事は、案件によっていろいろな構造物が入ってくるのでばらつきがあります。クレークの整備は同じような内容のため精度が上がっており、やはり僅差での低入札が多くなります。業者の皆さんは、開示された情報によって、高い精度で低入札ぎりの価格を狙って入札してくる傾向があります。</p> <p>・沖永良部島では過去1件受注しています。沖縄でも実績があると聞いています。</p> <p>・はい。低入札のうち一番差が小さいところで3万9千円です。</p>
<p>④平成28年度筑後川下流右岸農地防災事業神埼4号線（姉工区）他工事</p> <p>・意見・質問なし。</p>	
<p>⑤平成28年度熊本農地海岸地区海路口海岸緊急応急工事(第1回変更)</p> <p>・案件の抽出に当たっては、年間予定表に基づいて選んでいます。今回私の割り振りは工事の一般競争入札契約とその他の指名競争入札契約でしたが、指名競争入札契約はこの1件しかありませんでした。前回もこの案件で、今回は工期変更だけの内容です。疑義等がない場合も、これしか選べないのででしょうか。</p>	<p>・案件の抽出については、各委員毎に、種別と発注方式別の抽出件数が均等になるよう年度当初に割り振りをお願いしています。</p> <p>これまででは、1件しかない場合であってもその案件をご審議頂いておりましたが、事務局としてもご意見を踏まえ検討します。</p> <p>本件は第1回変更で工期のみの変更ですが、10月に第2回変更で金額を変更しましたので、最新の情報である第2回変更の内</p>

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・委員からも「1件しかないが、これ以外に選んでもよいか」と相談できればと思います。</li> </ul>	<p>容を含めご説明しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・わかりました。</li> </ul>
<p>⑥平成28年度肝属中部（一期）農業水利事業荒瀬ダム右岸仮排水路閉塞工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・随意契約の契約金額は、どのようにして決まりますか。</li> <li>・先方の価格が予定価格を超過した場合はどうなりますか。</li> <li>・その場合は、だんだん近づくことになりますよね。</li> <li>・業者の積算が低ければ、その価格で決まるのですか。</li> <li>・仮排水路閉塞の場所ですが、堤体の根っこのところとする理由は何ですか。仮排水路の入り口でいいように思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札の際と方法は同じです。基本は数量と単価で積算します。随意契約の相手方には数量だけを示します。官側は予定価格を積算し、先方も自力で積算して札入れします。単価も公表されているのも多く、かなりの精度で積算できます。契約方式上、競争相手がいないことがわかっていますので、落札率は高くなります。</li> <li>・やり直します。</li> <li>・そうなります。</li> <li>・はい。</li> <li>・堤体の地下からもれ出る水を止めるため、地中の亀裂にセメントミルクを充填しているのですが、その充填箇所を考慮し、閉塞箇所を設定しています。入り口を閉塞しても、地中の亀裂がトンネル内に達した場合はそこから水が漏れてしまいますので、ダム本体の止水ラインに合わせた位置を閉塞位置としています。</li> </ul>
<p>(2) 抽出業務</p> <p>①平成28年度地域整備方向検討調査宇城地域整備構想策定業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体はもともと整備に対する問題意識はあったのですか。</li> <li>・江戸時代からの旧干拓地とのことですが、昭和、平成と手がついていなかったのですか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市から「何とかして欲しい」という要望を伺い、整備の可能性を検討する調査を行うところから始めています。</li> <li>・区画が小さく、土水路の用排兼用水路であるなど、他の地区と比べてひと昔遅れているような状態です。</li> </ul>

意見・質問	回答等
<ul style="list-style-type: none"> <li>・塩害は深刻なのですか。</li> <li>・地元の結果等のやりとりはあるのですか。</li> <li>・地元はかなり期待感が高まっていますか。</li> <li>・地元にはいつ頃結果が伝わりますか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・用水がないため地下水を揚げていますが、その地下水に塩分が含まれているところもあります。</li> <li>・地元と一緒に調査をしており、会議を開いたりしています。</li> <li>・はい。国営事業を行うための次のステップの調査について要望を頂いています。</li> <li>・予算等を含め、正式には何とも言えない段階です。今は色々と課題がありますので、考えていきたいと思いますという段階です。</li> </ul>
<p>②平成28年度国営造成水利施設保全対策指導事業出水平野地区高川ダム地質調査業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札参加者2社のうち、もう1社は予定価格超過ですか。</li> <li>・もしこの調査で耐震性に問題有りとなれば、今後どうなりますか。</li> <li>・評価結果で、何点以下はだめです、という基準はありますか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・はい。</li> <li>・もし問題あるとなった場合、別途事業を起こして補修なり安全性を向上させる応急対策工事なりを実施して地震に備えることが考えられますが、今のところ、そこまでの問題は出ていません。</li> <li>・「何点以下はだめ」という基準はありませんが、資格要件の評価において「選定しない」というものがあります。これに該当した場合は、点数が何点でも入札に参加できません。合計点数のしぼりはなく、上位から10社までを入札参加者として選ぶこととしています。今回は最初の応募が2社しかありませんでした。</li> </ul>
<p>(3) 抽出物品・役務等 ①平成28年度水質観測施設保守点検業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・諫早湾をせき止めた内側は、海水ですか、淡水ですか。</li> <li>・この保守点検は何年契約ですか。</li> <li>・毎年、似たような金額、内容ですか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・淡水です。</li> <li>・単年度契約です。</li> <li>・今年度、保守点検の対象となる自動昇降型水質測定装置は4台ですが、この装置の保守点検は隔年で実施しており、来年度は今年度対象としなかった装置4台を対象とする予定です。それ以外は同じ内容です。</li> </ul>

意見・質問	回答等
<p>②平成28年度西諸（一期）農業水利事業 浜ノ瀬ダム技術検討業務委託事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・もし1社だけの応募で点数が良くなかった場合はどうしますか。</li> <li>・金額はどう決まるのですか。</li> <li>・全ての項目で、「ウ」（4段階中の3番目に低い評価）の評価結果となった場合はどうなりますか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・選定基準で必要な参加資格を定めています。もし、各項目で「エ 欠格」となった場合、やり直すことが想定されます。</li> <li>・公募の際、おおよその額を示します。応募してきた者の歩掛かりに基づき、当方の単価に置き換えて積算します。プロポーザル契約と似ていますが、プロポーザルは業務請負契約ですので指定した報告書を頂くことが目的であるのに対し、この委託契約はこういった作業をしてもらう、という目的で実施する点が異なっています。とはいえ、両者とも技術力で評価するため、似たような契約方法となっています。</li> <li>・一応実施できるということですので、その場合は契約することとなります。実施できないと判断できる場合は「エ 欠格」をつけることとなります。</li> </ul>
<p>3. 再度入札における一位不働状況について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見・質問なし。</li> </ul>	
<p>4. 指名停止について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・意見・質問なし。</li> </ul>	
<p>委員会による意見の具申又は勧告の内容</p>	<p>なし。</p>
<p>[これらに対し部局長が講じた措置]</p>	<p>なし。</p>

事務局：九州農政局総務部総務課

(注1)必要があるときは、各事項を著しく-変更することなく、所用の変更を加えることができる。

(注2)公益社団法人等とは、公益社団法人又は公益財団法人（一般社団法人及び一般財団法人に関する法律及び公益社団法人又は公益財団法人の認定等に関する法律の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律第42条第1項に規定する特例社団法人又は特例財団法人を含む。）をいう。