農地利用集積に関する分析

令和7年2月20日 九州農政局 統計部

はじめに

(1) 分析の目的

九州における農地利用集積に関する特性を明らかにし、施策の参考資料として活用する。

(2) 分析のテーマ

- ・経営体数、耕地面積(田、畑)の特性をグラフ等で可視化する。
- ・九州平均の1戸当たり経営耕地面積2.2haより大きい経営耕地面積が 5ha以上ある経営体と、農地集積の実態について検証を行う。

(3) 使用したデータ

- ・2010年農林業センサス
- ・2015年農林業センサス
- ・2020年農林業センサス
- ・作物統計『令和5年耕地及び作付面積統計』

1. 地域の現状・基本構成

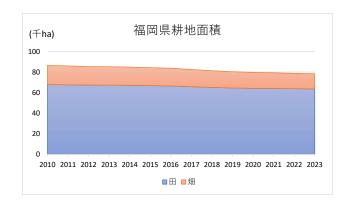
耕地面積(田・畑)の推移

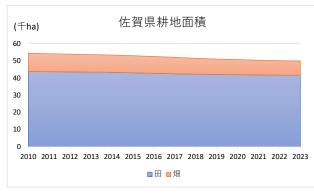
- 過年次における耕地面積(田・畑)は減少傾向で推移。
 - ・2023年の九州の耕地面積は50.6万haで前年に比べ0.9%(4,800ha) 減少し、全国(429.7万ha)に占める割合は11.8%となっている。
 - ・田畑別では田は29.6万haで2022年に比べ1.1%(3,200ha) 減少し (全国シェア12.7%)、 畑は21.1万haで前年に比べ0.8%(1,600ha)減少した(同10.7%)。
 - ・2010年農業センサス時点で比較すると九州計で9.4%(52,600ha)、 田は8.7%(28,200ha)、畑は10.3%(24,300ha)減少している。

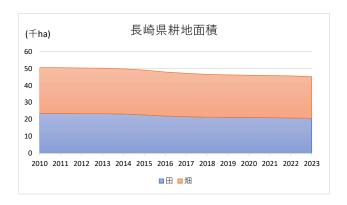
九州各県の推移は以下、図のとおり。 ・図ア耕地面積(田・畑)の推移

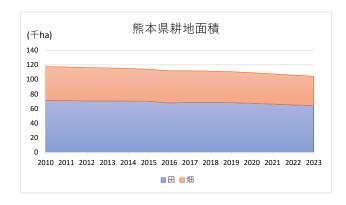
1. 地域の現状・基本構成

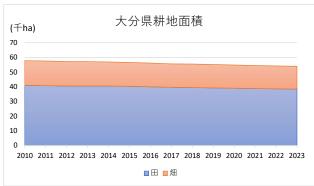
図ア 耕地面積(田・畑)の推移

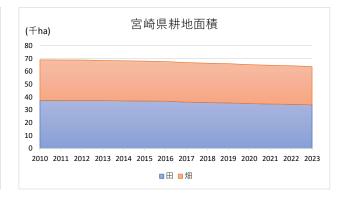


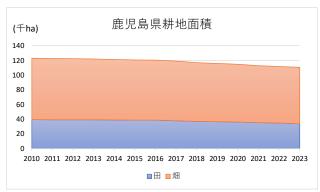










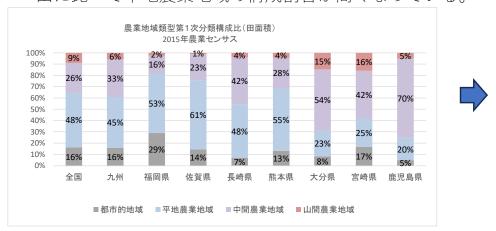


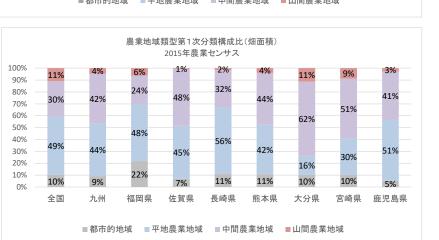
1. 地域の現状・基本構成

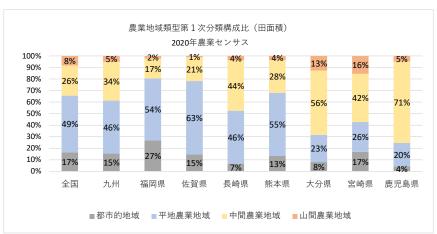
イ農業地域類型(第1次分類)構成比(経営耕地面積)

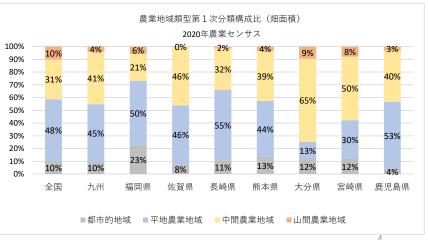
- ・農業地域類型(令和5年改訂)を用い、経営耕地面積を分類し、九州各県の農業地域類型ごとの 経営耕地面積(田・畑)の構成比を算出した。
- ・田では福岡県、佐賀県、熊本県で平地農業地域が50%以上を占めている。 大分県、宮崎県、鹿児島県では50%以上が中(山)間地域の構成割合となっている。

・畑では田に比べて中(山)間地域の割合が高くなっている傾向であるが、長崎県、鹿児島県では 田に比べて平地農業地域の構成割合が高くなっている。









- ○小規模経営体から規模の大きい経営体への農地集積割合が 高まっている。
- ・九州での1経営体当たり耕地面積(P6参照) 田は2020年農業センサスで1.7haで前回(2015年)センサスに比べて0.3ha(21%)増加している。

畑の1経営体当たり経営耕地面積は1.2haで前回(2015年)センサスに比べて0.26ha(28%) 増加した。

・九州での経営耕地面積が5ha以上の農業経営体(P7参照)

田は7.010経営体で前回(2015年)センサスに比べて14%増加している。

また、経営耕地面積の集積割合は46.5%を占め、同じく前回に比べて 9.3ポイントト昇しており、 農地集積が進んでいる。

畑は4.754経営体で前回(2015年)センサスに比べて2%増加し、面積の集積割合は41.3%を 占めている。

- ・田は集落営農による取組が盛んな地域が集積が進んでいる。(福岡県、佐賀県)。
- ・畑は鹿児島県の集積割合が高くなっている。
- ・階層別にみると経営規模の小さい経営体は減少している。 (P8~15参照) 面積は経営規模の大きい階層への農地移行の傾向がみられる。

- 九州各県の推移は以下、図表(ウ~オ)のとおり。
 ・表図ウ 1経営体当たり経営耕地面積(田・畑)
 ・表図エ 経営耕地面積が5.0ha以上ある経営体数と経営耕地面積(田・畑)
 ・図オ 階層別経営体数及び面積(田・畑)
 ・図カ 経営体数・面積規模別割合の推移(田・畑)

2. 集積結果(1経営体当たり経営耕地面積(田・畑))

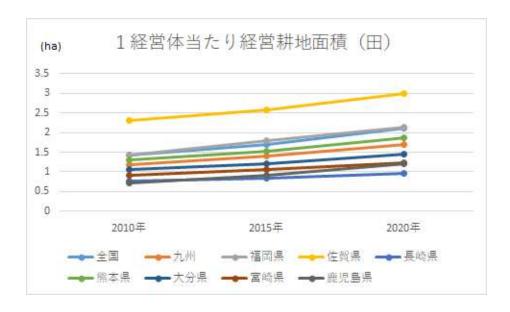
表図ウ 1経営体当たり経営耕地面積(田・畑)

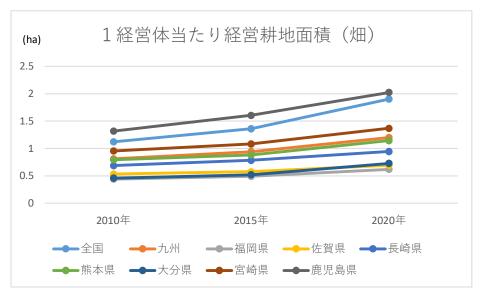
	1経営体当	たり経営耕地	也面積(田)	(ha)
	2010年	2015年	2020年	
全国	1.43	1.70	2.12	
九州	1.18	1.40	1.70	
福岡県	1.42	1.78	2.13	
佐賀県	2.31	2.58	3.00	
長崎県	0.77	0.85	0.95	
熊本県	1.31	1.53	1.88	
大分県	1.05	1.20	1.44	
宮崎県	0.90	1.05	1.23	
鹿児島県	0.73	0.90	1.21	

	1経営体当	たり経営耕地	四積 (畑)
	2010年	2015年	2020年
全国	1.12	1.36	1.90
九州	0.81	0.94	1.20
福岡県	0.44	0.49	0.62
佐賀県	0.53	0.58	0.69
長崎県	0.69	0.78	0.95
熊本県	0.79	0.88	1.14
大分県	0.46	0.52	0.73
宮崎県	0.96	1.08	1.37

1.32

鹿児島県





1.60

2.02

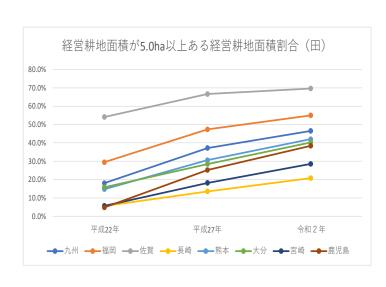
資料:農林水産省統計部「2020年農業センサス」、「2015年農業センサス」、「2010年農業センサス」

(ha)

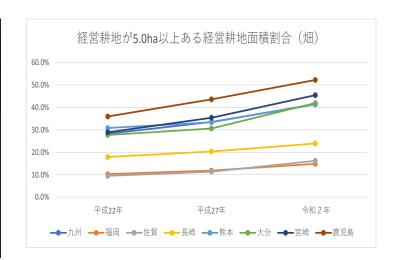
2. 集積結果 (経営耕地面積が5.0ha以上ある経営体数と経営耕地面積(田・畑))

表工 経営耕地面積が5.0ha以上ある経営体数と経営耕地面積(田・畑)

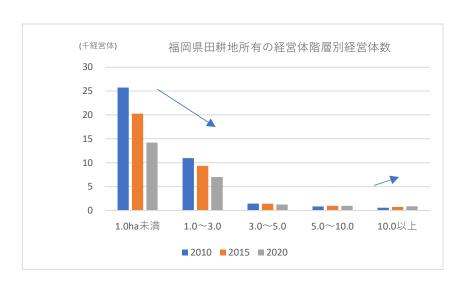
					2010)年					201	5年					2020	0年		
			E	I			貴が5.0ha以 経営耕地面利		E	Ħ			責が5.0ha以 経営耕地面和		F	可 うち経営耕地面積が5,0ha以上 経営体数と経営耕地面積				
			経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	割合	経営体経営耕地面積	割合	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	割合	経営体経営 耕地面積	割合	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	割合	経営体経営耕地面積	割合
			経営体	ha	経営体	%	ha	%	経営体	ha	経営体	%	ha	%	経営体	ha	経営体	%	ha	%
九	州	H	241,866	403, 818	5, 008	2.1%	72, 860	18.0%	172, 409	240, 531	6, 170	3.6%	89, 533	37. 2%	128, 991	219, 300	7,010	5.4%	102, 030	46.5%
福	li l	ii)	42, 373	67, 789	1, 417	3. 3%	19, 982	29.5%	32, 610	58, 121	1,694	5. 2%	27, 535	47. 4%	24, 275	51, 680	1, 840	7.6%	28, 422	55.0%
佐	賀	EII.	19, 090	47,071	957	5.0%	25, 471	54.1%	14, 688	37, 826	1,067	7. 3%	25, 196	66.6%	12, 134	36, 350	1, 157	9.5%	25, 321	69.7%
長	μi	奇	25, 259	33, 621	158	0.6%	1, 900	5.7%	17, 931	15, 163	195	1.1%	2, 059	13.6%	13, 800	13, 158	249	1.8%	2, 739	20.8%
熊	4	k	47, 246	84, 343	1, 083	2. 3%	12, 450	14.8%	35, 915	54, 787	1,386	3. 9%	16, 772	30.6%	27, 799	52, 149	1, 652	5.9%	21, 921	42.0%
大	Í.	}	30, 189	39, 580	630	2. 1%	6, 271	15.8%	22, 711	27, 323	757	3.3%	7, 778	28.5%	16, 617	24, 008	807	4.9%	9, 671	40.3%
宮	46	奇	31, 118	50, 057	339	1.1%	2, 867	5. 7%	23, 791	25, 040	491	2. 1%	4, 565	18. 2%	17, 908	21, 999	606	3.4%	6, 288	28.6%
鹿	児島	177	46, 591	81, 358	424	0.9%	3, 918	4. 8%	24, 763	22, 272	580	2.3%	5, 629	25.3%	16, 458	19, 957	699	4. 2%	7, 668	38.4%



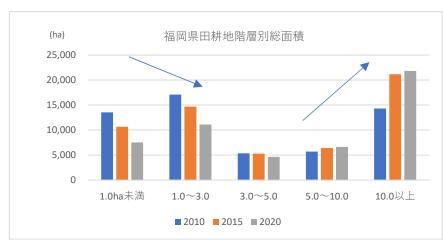
					2010)年					201	5年				2020年						
		畑合計	(畑-	+樹園地)			質が5.0ha以 圣営耕地面積		畑合計(畑	1+樹園 地)			貴が5.0ha以 経営耕地面和		畑合計(畑	+樹園地)			責が5.0ha以 経営耕地面和			
		経営耕 のある 経営体	5	面積	経営体数	割合	経営体経営耕地面積	割合	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	割合	経営体経営 耕地面積	割合	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	割合	経営体経営耕地面積	割合		
		経	首体	ha	経営体	%	ha	%	経営体	ha	経営体	%	ha	%	経営体	ha	経営体	%	ha	%		
九		₩ 194,	808	157, 836	4, 428	2. 3%	44, 541	28. 2%	154, 057	145, 134	4, 642	3.0%	48, 623	33.5%	110, 744	132, 913	4, 754	4.3%	54, 950	41.3%		
福		超 27,0)53	11, 914	142	0.5%	1, 224	10.3%	20, 747	10, 196	149	0. 7%	1, 208	11.8%	15, 289	9, 475	165	1.1%	1, 402	14.8%		
佐		賀 13,9	96	7, 460	83	0.6%	704	9.4%	11, 265	6, 483	89	0.8%	736	11.4%	7, 917	5, 486	99	1.3%	890	16.29		
長		崎 24,8	337	17, 095	292	1. 2%	3, 058	17. 9%	19, 906	15, 593	317	1.6%	3, 174	20.4%	14, 800	13, 988	354	2.4%	3, 340	23.9%		
熊		本 36,8	868	29, 272	725	2.0%	9, 007	30.8%	30, 820	27, 196	704	2.3%	9, 067	33.3%	22, 307	25, 520	707	3.2%	10, 558	41.4%		
大		分 23, (78	10, 594	272	1.2%	2, 934	27.7%	17, 273	9,007	243	1.4%	2, 755	30.6%	10, 744	7,821	237	2. 2%	3, 278	41.9%		
宮		崎 24,	30	23, 647	701	2. 8%	6, 834	28.9%	19, 329	20, 945	758	3.9%	7, 411	35. 4%	14, 790	20, 241	814	5.5%	9, 189	45.4%		
鹿	児	島 43,9	146	57, 854	2, 213	5.0%	20, 781	35.9%	34, 717	55, 716	2,382	6.9%	24, 272	43.6%	24, 897	50, 381	2, 378	9.6%	26, 292	52. 2%		

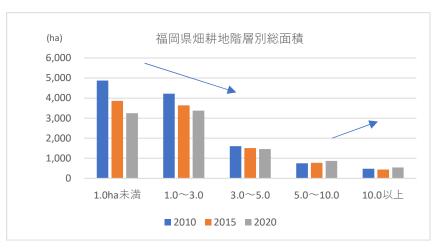


図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 福岡県

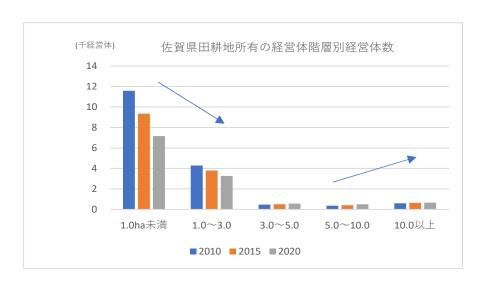






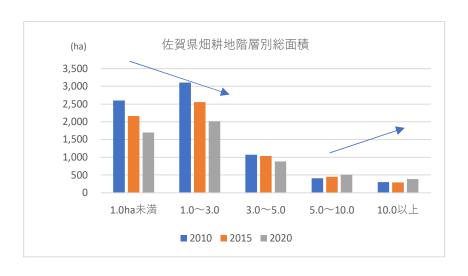


図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 佐賀県

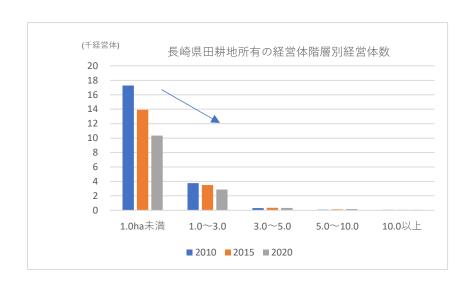


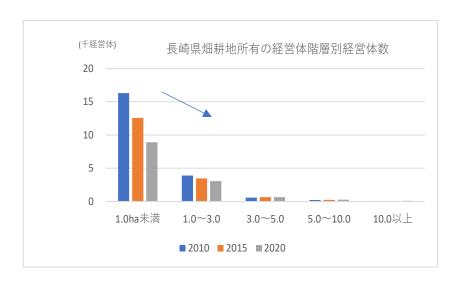


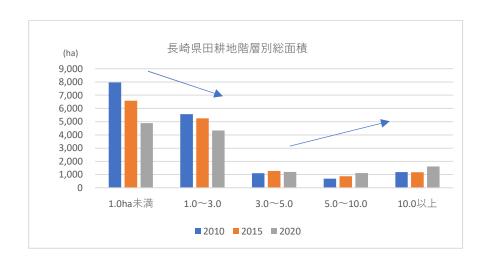


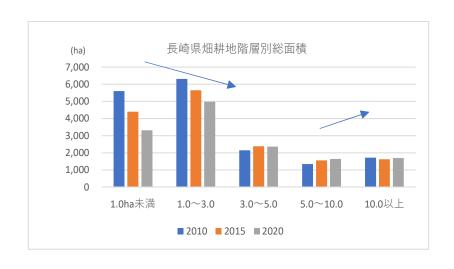


図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 長崎県

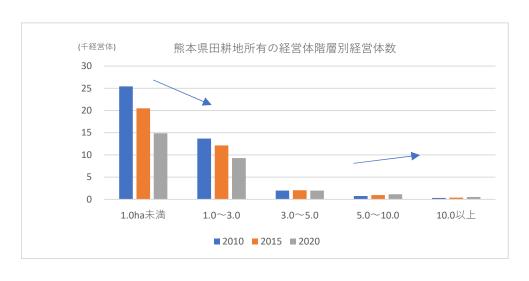


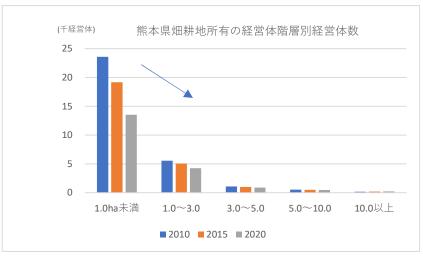


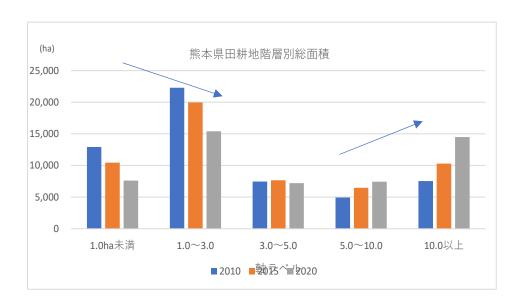




図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 熊本県

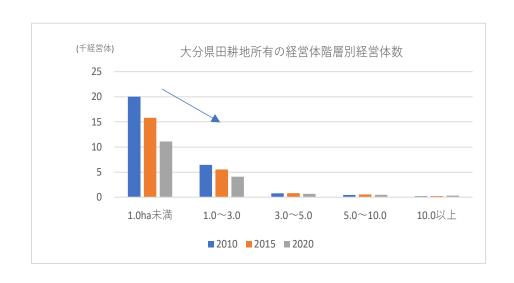




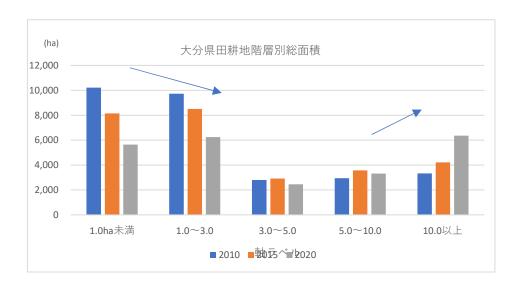


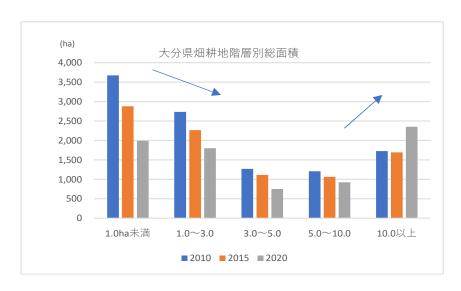


図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 大分県



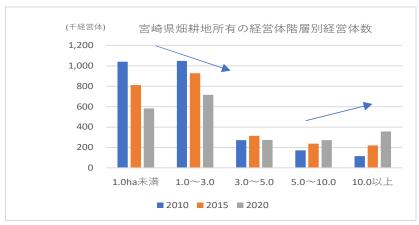


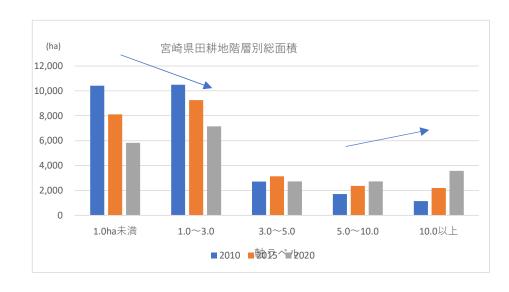




図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 宮崎県

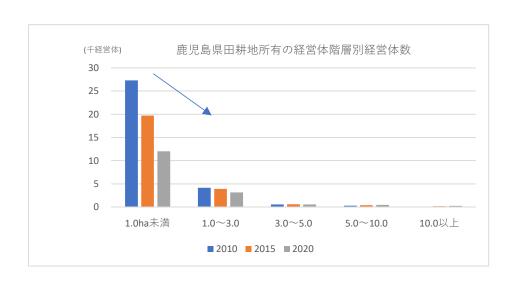


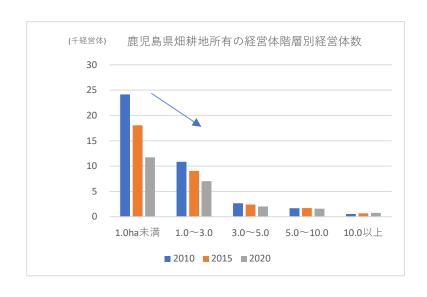


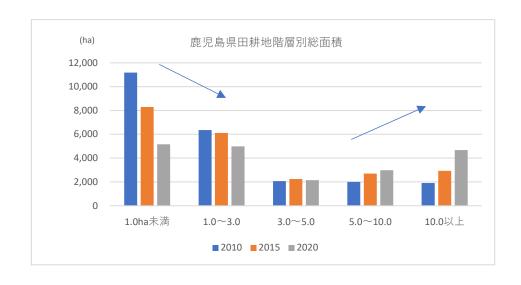


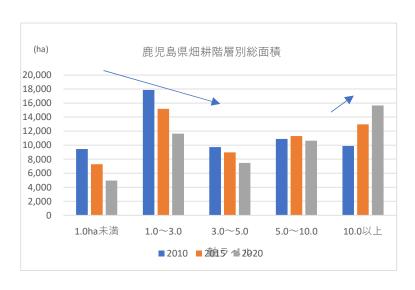


図オ 階層別割合(経営体数及び面積) 鹿児島県



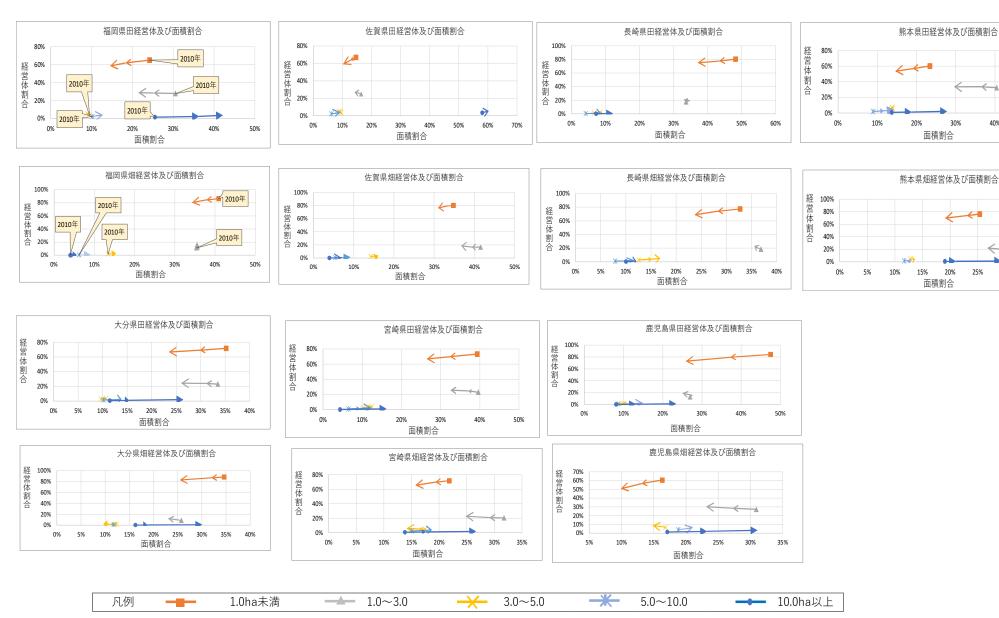






2. 集積結果(経営体数・面積規模別割合の推移(田・畑))

図カ 経営体数・面積規模別割合の推移(田・畑)



資料:農林水産省統計部「2020年農業センサス」、「2015年農業センサス」、「2010年農業センサス」

50%

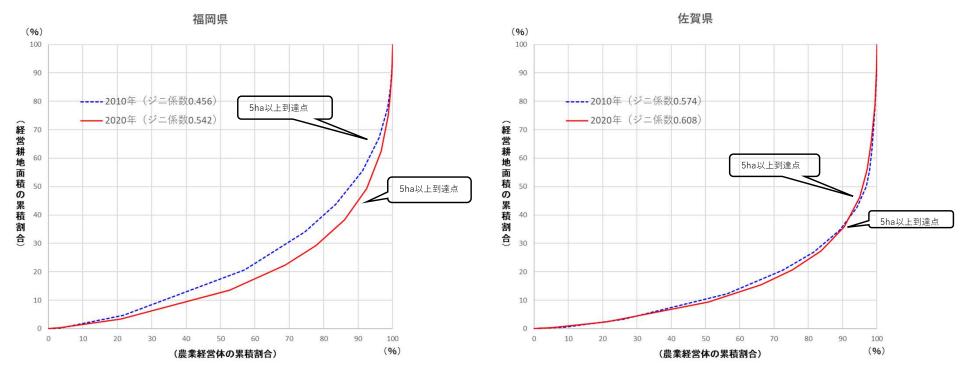
キ 農業センサスからみた経営耕地面積と経営体数に関する分析

~ローレンツ曲線(集積状況)~

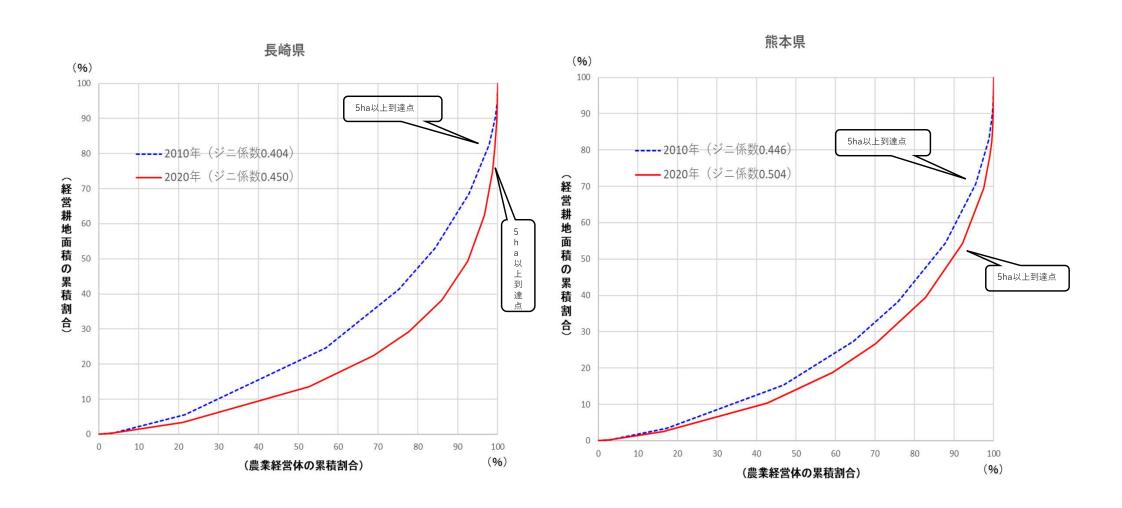
- ・2020年における耕地の集中の度合いを示すローレンツ曲線は、各県とも大規模経営体への耕地集積が進んだことから、10年前に比べて下方へ膨らみが増している。
- ・各県のジニ係数の変化をみると、以下のとおり各県とも集中度が上昇している。

	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県
2010年	0.456	0.574	0.404	0.446	0.444	0.452	0.484
2020年	0.542	0.608	0.450	0.504	0.516	0.504	0.504

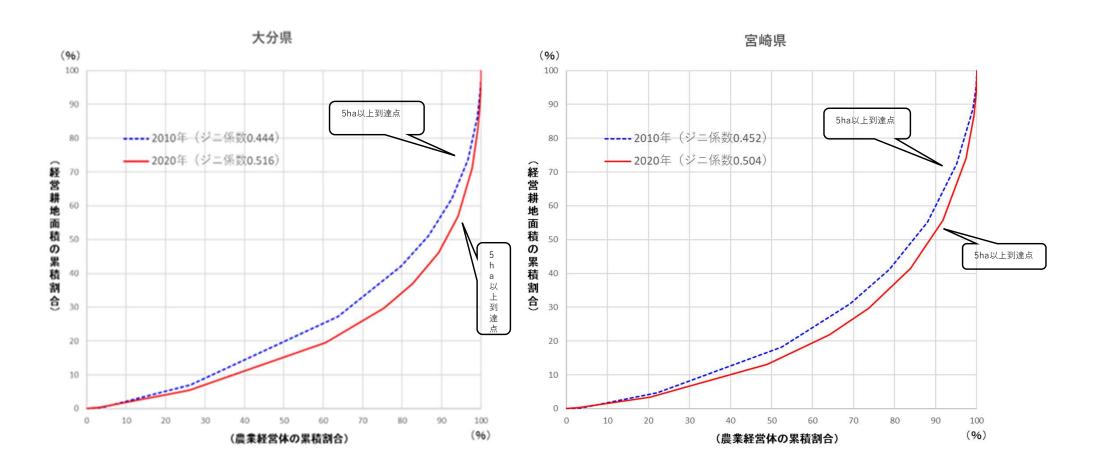
経営耕地面積のローレンツ曲線



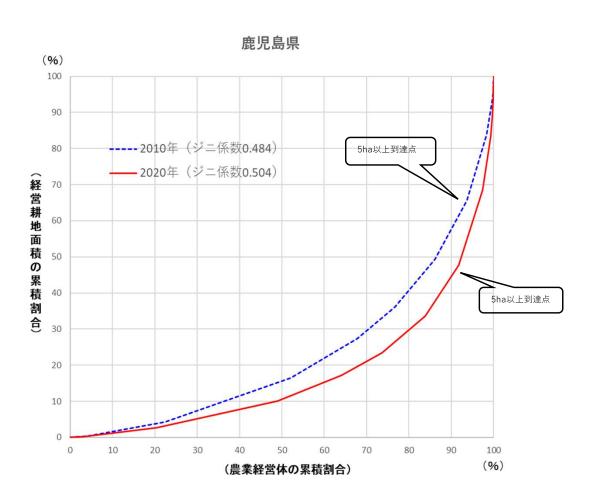
経営耕地面積のローレンツ曲線



経営耕地面積のローレンツ曲線



経営耕地面積のローレンツ曲線



まとめ

- ○農業の持続的な発展のために、担い手の確保とともに農地の大区画化、担い手への農地集積・集約化さらに優良農地確保推進の加速化を行う上で、その生産基盤の土台(インフラ)となる土地 (耕地)について田畑別の経営体、面積規模別に着目して九州の現状検証を行った。
- ○県毎に耕地面積(田・畑)や基盤的条件(地形)により地域差が みられる。中山間地、畑(長崎県、大分県)に比べて、平地、田 (福岡県、佐賀県)での集約が進めやすい傾向がみられる。
- ○小規模経営体から規模の大きい経営体への農地集積割合が高まっている。

(参考) 認定農業者のいる農業経営体の結果(状況)

- ○九州における認定農業者のいる経営体割合は経営体数では 21.2%、面積では44.6%を占めている。また、借入している耕地では割合が高い傾向となっている。
 - ・田畑別では大きな差異は見られないが長崎県、宮崎県、大分県、 鹿児島県で田に比べて畑での認定農業者のいる経営体割合が 高い傾向がみられる。
- ○認定農業者のいる経営体のうち大規模(5ha以上)経営体への 集約は経営体数で66.7%、面積で61.8%を占めている。

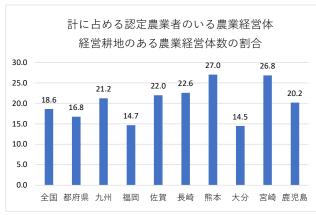
九州各県の状況は以下、図表キのとおり。

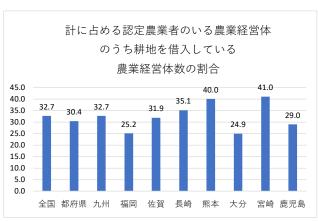
- ・図表ク 認定農業者のいる農業経営体・経営面積(計・田・畑)
- ・表ケ 認定農業者のいる農業経営体・経営面積(規模別)

(参考) 認定農業者のいる農業経営体の結果(状況)

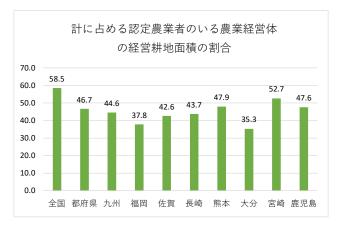
ク 認定農業者のいる農業経営体・経営面積(田畑計)

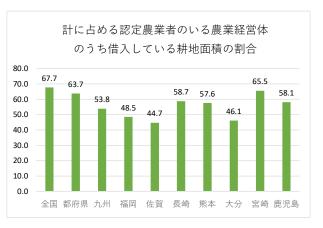
			令和2年				=======================================	忍定農業者のい	、る農業経営体	:	計に占める認定農業者のいる農業経営体割合					
				i	+			青	+			Ē	+			
全	国農業均	也域	経営耕地		借入して	いる耕地	経営耕地		借入して	いる耕地	経営耕地		借入して	いる耕地		
都	• 道 府	県	程昌耕地 のある 実経営体数	面積	実経営体数	面積	経営研地 のある 実経営体数	面積	実経営体数	面積	経営耕地 のある 実経営体数	面積	実経営体数	面積		
			経営体	ha	経営体	ha	経営体	ha	経営体	ha	%	%	%	%		
全		国	1, 058, 754	3, 232, 882	379, 009	1, 257, 126	196, 928	1, 892, 060	123, 919	850, 894	18. 6	58. 5	32. 7	67. 7		
都	府	県	1,024,712	2, 204, 461	363, 058	999, 971	171,670	1,029,051	110, 499	636, 894	16.8	46. 7	30. 4	63.7		
九		州	160, 868	352, 213	69, 203	167,823	34, 141	156, 979	22,602	90, 367	21.2	44. 6	32. 7	53.8		
福		岡	27, 928	61, 154	10, 842	31,639	4, 092	23, 109	2,727	15, 351	14.7	37.8	25. 2	48.5		
佐		賀	13,911	41,836	5, 812	26, 701	3, 059	17, 833	1,854	11, 925	22. 0	42. 6	31.9	44. 7		
長		崎	17,697	27, 146	7, 541	9,800	3, 997	11,865	2,650	5, 754	22. 6	43. 7	35. 1	58. 7		
熊		本	33,087	77,670	14, 185	31, 378	8, 935	37, 208	5,679	18,080	27. 0	47. 9	40.0	57. 6		
大		分	18,819	31, 829	6, 599	14, 379	2,728	11, 248	1,646	6, 629	14.5	35. 3	24. 9	46. 1		
宮		崎	20, 461	42, 239	8, 470	17,579	5, 489	22, 239	3, 476	11, 514	26.8	52.7	41.0	65. 5		
鹿	児	島	28,965	70, 338	15, 754	36, 348	5,841	33, 477	4,570	21, 113	20. 2	47. 6	29. 0	58. 1		









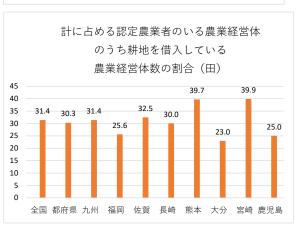


認定農業者のいる農業経営体の結果(状況)

認定農業者のいる農業経営体・経営面積(田)

			令和2年				# (F)	忍定農業者のレ	いる農業経営体		計に占める認定農業者のいる農業経営体割合					
Г				H				Ħ				Ħ	1			
	全国農業	(地域	\$2 27 +11 1th		借入して	いる耕地	67 24 HI III		借入して	いる耕地	6A 777 +117 117		借入して	ハる耕地		
	* 都 道 R	守 県	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	面積	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	面積	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	面積		
			経営体	ha	経営体	ha	経営体	ha	経営体	ha	%	%	%	%		
全	<u> </u>	国	840, 381	1, 784, 900	273, 745	835, 038	144, 383	928, 890	85, 849	550, 708	17. 2	52. 0	31.4	66.0		
者	府	県	825, 854	1,604,284	268, 488	793, 750	132, 794	770, 657	81,337	515, 222	16.1	48. 0	30. 3	64. 9		
九	4	州	128, 991	219, 300	49, 938	114, 377	26, 261	92, 196	15,674	58, 150	20. 4	42. 0	31.4	50.8		
福	i	岡	24, 275	51,680	9, 355	29, 655	3, 530	20, 219	2, 395	14, 477	14.5	39. 1	25. 6	48.8		
佐	:	賀	12, 134	36, 350	4,882	25, 407	2,731	15, 775	1, 586	11, 368	22. 5	43. 4	32. 5	44. 7		
長	Ę	崎	13,800	13, 158	4, 999	4, 731	2,817	4, 790	1, 499	2,649	20. 4	36. 4	30.0	56.0		
熊	Ę	本	27, 799	52, 149	11,531	23, 260	7, 494	24, 703	4, 579	12, 798	27. 0	47. 4	39. 7	55.0		
大	:	分	16, 617	24, 008	5, 631	11,625	2, 255	7, 914	1, 294	5, 183	13.6	33. 0	23. 0	44. 6		
乍	7	崎	17, 908	21, 999	6, 267	8, 862	4, 589	10, 283	2, 501	5, 572	25. 6	46. 7	39. 9	62. 9		
鹿	児	島	16, 458	19, 957	7, 273	10,837	2,845	8, 513	1,820	6, 104	17. 3	42. 7	25. 0	56.3		







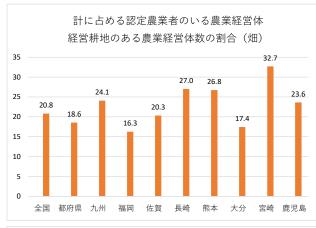
計に占める認定農業者のいる農業経営体 の経営耕地面積の割合(田) 60 52.0 48.0 43.4 33.0 30 全国 都府県 九州 福岡 佐賀 長崎 熊本 大分 宮崎 鹿児島

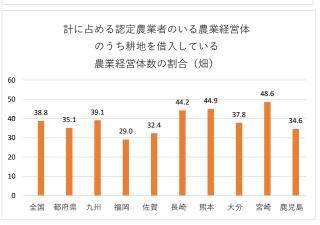


(参考) 認定農業者のいる農業経営体の結果(状況)

ク 認定農業者のいる農業経営体・経営面積(畑)

			令和2年				彰	忍定農業者のい	いる農業経営体	2	計に占める	る認定農業者	のいる農業経	営体割合
				畑+植	園地			畑+植	İ園地			畑+植	園地	
全国	国農業均	也域	6A 777 411 111		借入して	いる耕地	&A 577 417 11P		借入して	いる耕地	(A 777 417 117		借入して	いる耕地
都	• 道 府	県	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	面積	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	面積	経営耕地 のある 経営体数	面積	経営体数	面積
			経営体	ha	経営体	ha	経営体	ha	経営体	ha	%	%	%	%
全		国	761, 013	1, 447, 983	168, 859	422, 088	158, 260	963, 169	65, 509	300, 186	20. 8	66. 5	38.8	71. 1
都	府	県	730, 390	600, 177	156, 031	206, 222	135, 627	258, 393	54, 766	121, 673	18. 6	43. 1	35. 1	59. 0
九		州	110, 744	132, 913	33, 131	53, 446	26, 642	64, 783	12, 948	32, 216	24. 1	48. 7	39. 1	60. 3
福		岡	15, 289	9, 475	2, 938	1, 983	2, 485	2, 891	853	873	16.3	30.5	29.0	44. 0
佐		賀	7, 917	5, 486	1, 725	1, 295	1, 608	2, 058	559	557	20. 3	37. 5	32.4	43. 0
長		崎	14, 800	13, 988	4, 550	5,069	3, 996	7, 074	2, 010	3, 106	27. 0	50. 6	44. 2	61.3
熊		本	22, 307	25, 520	5, 429	8, 118	5, 968	12, 505	2, 438	5, 282	26. 8	49.0	44. 9	65. 1
大		分	10, 744	7, 821	1, 893	2, 754	1, 871	3, 333	715	1, 446	17. 4	42. 6	37.8	52. 5
宮		崎	14, 790	20, 241	4, 547	8, 717	4, 832	11, 955	2, 209	5, 943	32. 7	59. 1	48. 6	68. 2
鹿	児	島	24, 897	50, 381	12, 049	25, 511	5, 882	24, 964	4, 164	15, 010	23. 6	49. 6	34. 6	58.8





資料:農林水産省統計部「2020年農業センサス」





(参考) 認定農業者のいる農業経営体の結果(状況)

ケ 認定農業者のいる農業経営体・経営面積(規模別)

_				令和2年								経営体
					計		認定農	業者のいる農業	経営体	認定	農業者が占める	割合
	全国處都 道	•	_ ,.	経営耕地 のある 実経営体数	うち 5.0ha以上 ある 経営体数	割合	認定農業者 経営体数	うち 5.0ha以上 ある 経営体数	割合	認定農業者 対比	うち 5.0ha以上ある 経営体数 対比	対差
				(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(4)/(1)	(8) = (5)/(2)	(9)=(6)-(3)
				経営体	経営体	%	経営体	経営体	%	%	%	ポイント
全			国	1, 058, 754	103, 616	9.8%	201, 513	77, 199	38. 3%	19.0%	74.5%	28. 5
北		海	道	34, 042	26, 780	78. 7%	25, 498	22, 903	89. 8%	74. 9%	85. 5%	11. 2
都	;	府	県	1,024,712	76, 836	7.5%	176, 015	54, 296	30.8%	17. 2%	70. 7%	23. 3
九			州	160, 868	12,879	8.0%	35, 241	8, 591	24. 4%	21.9%	66. 7%	16. 4
福			岡	27, 928	2,118	7.6%	4, 202	1, 326	31.6%	15.0%	62.6%	24. 0
佐			賀	13,911	1,331	9.6%	3, 147	881	28.0%	22. 6%	66. 2%	18. 4
長			崎	17, 697	725	4. 1%	4, 087	506	12. 4%	23. 1%	69.8%	8. 3
熊			本	33, 087	2,625	7.9%	9, 162	1,824	19.9%	27. 7%	69.5%	12. 0
大			分	18, 819	1,096	5.8%	2, 796	592	21. 2%	14.9%	54.0%	15. 3
宮			崎	20, 461	1,694	8.3%	5, 761	1, 248	21. 7%	28. 2%	73. 7%	13. 4
鹿		児	島	28, 965	3, 290	11.4%	6,086	2, 214	36. 4%	21.0%	67. 3%	25. 0

		令和2年								面積
			計		認定農	業者のいる農業	経営体	認定	農業者が占める	割合
	国農業地域 ・ 道 府 県	経営耕地 のある 実面積	うち5.0ha以上 ある 経営体の面積	割合	認定農業者経営面積	うち5.0ha以上 ある 経営体の面積	割合	認定農業者対比	うち5.0ha以上 ある経営体の 面積 対比	対差
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(4)/(1)	(8) = (5) / (2)	(9)=(6)-(3)
		ha	ha	%	ha	ha	%	%	%	ポイント
全	[3	3, 232, 882	2, 117, 323	65.5%	1, 892, 060	1, 644, 737	86. 9%	58.5%	77. 7%	21.4
北	海道	1, 028, 421	1, 013, 817	98. 6%	863, 009	856, 737	99. 3%	83.9%	84. 5%	0. 7
都	府	2, 204, 461	1, 103, 506	50. 1%	1, 029, 051	787, 999	76.6%	46. 7%	71.4%	26. 5
九	_j .	352, 213	169, 878	48. 2%	156, 979	104, 956	66. 9%	44. 6%	61.8%	18. 6
福	ă	61,154	31,032	50. 7%	23, 109	17,646	76. 4%	37. 8%	56.9%	25. 6
佐		41,836	26, 879	64. 2%	17,833	13, 660	76.6%	42.6%	50.8%	12. 4
長	μя	i 27, 146	7, 140	26. 3%	11,865	5, 243	44. 2%	43. 7%	73.4%	17. 9
熊	4	77,670	35, 581	45. 8%	37, 208	21, 489	57. 8%	47. 9%	60. 4%	11.9
大	5	31,829	13, 717	43. 1%	11, 248	7, 241	64.4%	35. 3%	52.8%	21.3
宮	ДE	f 42,239	18, 713	44. 3%	22, 239	13, 923	62. 6%	52. 7%	74.4%	18. 3
鹿	児 島	70,338	36, 815	52. 3%	33, 477	25, 753	76.9%	47.6%	70.0%	24. 6

資料:農林水産省統計部「2020年農業センサス」