

第1645回（6月13日）

山岳地域における農業保護をめぐつて

——ドイツの場合——

市田（岩田）知子

GATT・UR 農業合意後、日本の農政は中山間地域対策をその柱に据えつつある。ECの共通農業政策においては過去20年来、農業条件が不利な地域の農家に対する所得補償や投資助成（条件不利地域対策）が実施されてきた。本報告では、本年4月にドイツで行った調査（「中山間地域の活性化条件の解明に関する研究」に関する海外調査）に基づき、とりわけ農業条件が厳しいバイエル州（BY州）の山岳地域で実施されている農業保護政策の内容、政策の対象である地域や農家の実態を紹介し、山岳地域の農業保護の意味を考察した。

1. 山岳地域農業保護政策の概要（ドイツおよびBY州）

ドイツは1975年の「山岳地域および条件不利地域の農業に関するEEC理事会指令」(75/268)以降、条件不利地域の農家に対する所得補償や投資助成を積極的に行ってきました。主として1986年の条件不利農業地域の指定基準の緩和により、その面積は大幅に増大し、1995年1月末時点では旧東ドイツも含めて全農地面積の5割強に達している。またそれに伴い調整金受給経営数や調整金の支出も増大し、調整金受給農家は1993年時点での全体の4割強を占めている。しかしながら最も農業条件が厳しい山岳地域の指定面積は1975年以来変わらず、全農地の2%弱である。

州別に見ると、BY州の山岳地域面積が最も広く全体の3分の2を占めている。BY州では、他州と同様に共通農業政策の条件不利地域対策が実施され、その一環として山岳地域の農家に対する所得補償も行われている。その他に同州独自の政策として、環境や景観

の保全につながるような農法を採用した農家に対する所得補償である「文化景域プログラム」(KULAP : Kulturlandschaftsprogramm)が1988年から実施されており、たとえば伝統的なアルプス高原酪農（夏場に標高900～1500mの高原で行う放牧）を営む農家に対する投資助成など、山岳地域農業の存続が促進されている。ECはこのプログラムに対して、CAP改革の関連措置を根拠法として1993年から50%の財政支援を行っている。

2. 所得補償の実態（ドイツおよびBY州）

1992/93年段階で、旧西ドイツの条件不利地域に属し、かつ調整金を受給している専業経営の平均所得は約4万3千マルクであるが、うち調整金は1割強、農家に対する税制上の優遇措置をも含む所得補償全体の割合は46%に達し、これら様々な所得補償は農家が生活を続ける上で不可欠な存在となっている（連邦政府の1994年度農業報告より）。BY州の条件不利地域の主業経営（農業所得が農外所得を上回っている経営）についてもほぼ同様であり、調整金が所得に占める割合は、たとえ山岳地域であっても1割前後と必ずしも高くはない。ただし、前述のアルプス高原酪農を営む経営の場合は、25%と比較的高い。

3. BY州山岳地域と農家の実態

調査対象地域のミースバッハ郡はBY州都ミュンヘン市の南方にあり、オーストラリアとの国境に接している。全面積の5割が森林、4割弱が農地、うち95%は牧草地である。1992年末時点での人口は約88,000人、うち農家人口は7%である。比較的ミュンヘンに近い北部の市町村（Gemeinde）を中心に、人口は増加傾向にある。同郡の場合、北部の1 Gemeinde以外はすべて条件不利地域に指定されており、南半分は山岳地域である。

郡南部の山岳地域で粗放的な畜産を営んでいる専業農家を4軒訪ねた。いずれも経営主と主婦、場合によっては親、後継者などが加

わって経営に従事している家族経営である。いずれもオーバーバイエルン地方独特の伝統的家屋 (Einfirsshof といい、住居と畜舎が一つ屋根の下にある) に住み、4軒中3軒は家屋の2階以上を夏のヴァカンス客に提供している。農家民宿にまつわる仕事はもっぱら主婦が担当している。高品質のもと牛生産で高い所得を得ている一軒は別として、条件不利地域調整金、KULAP 補助金等の所得補償の割合はいずれも4割から5割に及ぶということであった。

4. 結論と今後検討すべき点

BY州食料・農林省の担当者や調査に同行した普及員の説明によれば、アルプス高原酪農のような伝統的な山岳地域農業を政策的に保護しているのは、高品質の乳製品を生産するためでもあるが、放牧地を維持し森で覆われないようにすることによって、ヴァカンス客にとって魅力的な景観を守るためにもあり、土壤流出や雪崩などの自然災害を防ぐためでもある。和辻哲郎が『風土』の中で描いている「牧場的風土」を想起させる。EC諸国の場合、1993年の牛乳生産割当量売却・貸与条件の緩和が山岳地域の農業にどのような影響を与えていたのか、翻って日本の場合、山間地域の景観や風土を維持するために保護すべき農業があるとすればそれは何なのか、を今後さらに検討すべきである。