

レーヴィン

『輸出経済——その発展の型』

歴史的意義——一九六〇年

逸 見 謙 三

Jonathan V. Levin, *The Export Economies: their Pattern of Development in Historical Perspective*, 1960, XV, 347 pp. は通常従属経済 (dependent economy) ないし飛び地的投資 (enclave investment) といわれてきている諸経済の第二次世界大戦を継起とする変貌の研究である。従来から断片的には非常に多くの文献によって論じてこられたのであるが、戦前世界の未開発経済は二つのタイプの発展を示してきた。一つは新大陸にみられた発展のタイプであって、ブリンレイ・トーマスが明らかにしたような大西洋経済の成長と発展である。他はアジア、アフリカ、中南米にある第一次商品の輸出国にみられたタイプの発展である。残念ながら、従来この後者には、よく纏

められた、みるべき研究成果がなかった。これは一つには資料の欠如によることであつたらう。しかし幾十という多数の、種類雑多な国々の経済を纏めて、その中から共通の輸出経済の型を抽出することが大変な仕事だったこと、しかも制度的要因の研究に地味な多くの時間を投じなければならなかったことが、見るべき包括的研究を生まなかった最大の理由であつたことは明らかである。この間隙を埋めたレーヴィンの野心的労作は高く評価されてよい。特に、従来断片的知識しかえられなかった輸出経済の戦後の動きに関する部分は高く評価される。本書は後進国経済の研究に際しての必読書の一つとして推奨される。

本書は二つの意味において二つの部分よりなる。即ち第一部、最初の二〇〇頁は戦前における輸出経済の分析であり、第二部、続く一〇〇頁はその戦後の変革の分析である。また第二章、グアノ時代のペルー、第五章、ビルマ米穀出荷局、の二章（本書の過半を占める）はそれぞれ戦前と戦後の輸出経済の最良の見本に關しての分析であり、本書の他の半分は一般論の展開である。いわば著者は、本書の読者が輸出経済に馴染んでいないと考え、最初に具体例を示し、その後一般的敘述をなすという方法を採用しているのである。本書の課題のように多くの制度的要因の理解を必要とする場合には、このような方法は是認されるであらう。ただペルーに關する敘述はいささか冗長であるが。

なお本書中で最も読みごたえのあるのは第六章、変革の手段、における租税機構その他の敘述である。

全体としての本書を評すれば、本書は経済制度の敘述に強くて、経済理論に弱いとなしうである。尤も、これは本書の著者の能力に由来するというよりも、資料の不足ないしは輸出経済の性格そのものに由来するであらう。経済理論に弱い事例の最良のものは輸出経済の定義そのものに關係する。著者は通常の外国貿易は生産要因の国内的自由移動と國際的不移動に基づくが、輸出経済においてはその発展は外国からの生産要因の移動に基づくのであって、国内的には資本の不足、労働力の不移動のため生産要因は供給出来ないものであるとなしている。

しかし古典学派の貿易理論の現実への適用に多くの修正が必要であることは最早や常識であり、プリンレイ・トーマスの分析は、輸出経済と対立する発展の型たる大西洋経済が國際的な資本、労働、企業能力の移動の上に發展したことを明白に示しているのである。オーリンの表現に従えば、輸出経済とは、土地要因が極めて多くて（制度的要因を加味した）、資本ないし労働要因が極めて欠乏した経済に他ならない。ある意味では開発初期の米大陸よりも欠乏していたであらう。

本書における第二の批判は、戦前の型の輸出経済がなぜ發展しないタイプのものであったかという点である。勿論国外送金

等が輸出経済の発展の阻害要因であった事は確実である。しかし、これは北米にもオーストラリアにも作用したことである。何故投資利潤が母国に送金されなければならなかったか。その多くは、本書が多くの個所で指摘しているように、有利な投資対象がなかったからである。それは、これ又本書が多くの個所で指摘しているように、国内市場が狭かったからである。だから著者が、経済發展を阻害するものとして紙数を費している贅沢品の輸入は、実は国内市場の形成、経済發展に役立つものであったらう。事実、多くの国々は輸入によって開発された国内市場から、関税障壁その他によって輸入商品その他を追放することによって工業化したのである。このように考えて来ると輸出経済では社会投資の不足（教育をも含めて）による外部経済ないしは労働力の不足が経済發展の阻害要因であったということになる。

最後に、本書は後進国に関する非常に多くの情報を伝えている。特に末尾にある文献目録は有益である。その意味でも基本的文献である。最初の試みである以上、恐らく経済理論的分析に弱い事はゆるされるであらう。