

酪農經營における自給飼料の利用価値

桜井守正

- 一 酪農經營における自給飼料の生産および利用について
- (1) 自給飼料の生産・利用技術の生産性——飼料作付け
- (2) アールの技術的利用価値——
 - (1) 自給飼料利用収益と乳牛飼養頭数の関係——飼料作付
 - (2) 一アール当たり自給飼料利用収益——
 - (1) 酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門の調和——飼料作付け「アールの技術的利用価値と自給飼料利用収益の一致」
 - (2) 値の現状
- 二 県府県酪農經營における飼料作付け「アールの利用価値の現状
- (1) 自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状
- (2) 捕乳牛一頭当たり飼料延作付面積の検討
- (3) 要約
- 三 県府県酪農における飼料自給化促進における問題点

一 酪農經營における自給飼料の生産および利用について

(一) 自給飼料の生産・利用技術の生産性

——飼料作付け「アールの技術的利用価値——

酪農經營において、乳牛飼養頭数を不変にしておきながら飼料作付面積を増加していくと、搾乳量を変化させないすれば購入飼料費は減少していく。飼料作付面積の増加によって、牧草および飼料作物の生産量が増加し、乳牛に対する自給飼料給与量を増加することになつて、その自給飼料利用量の増加が購入飼料費を節約するからである。

この場合、増加した飼料作付面積が減少した購入飼料費を代替したことになると考えられてよいから、購入飼料
酪農經營における自給飼料の利用価値

費減少額を飼料作付増加面積で割つて一アール当たりにしてみたものは、飼料作付け一アール増加による購入飼料費節約額となすことができて、飼料作付け一アールはそれに相当する利用価値をもつとなすことができる。

自給飼料の生産技術水準の高いものでは、飼料作付面積一アール当たりに良質な牧草・飼料作物の生産量を多くすることができるし、自給飼料の利用技術水準の高いものでは、その自給飼料を有効適切に利用して飼料の産乳効率を高くすることができる。したがつて、自給飼料の生産・利用技術水準の高いものでは、前述の飼料作付け一アール増加による購入飼料費節約額を、その技術水準の低いものに比して大きくすることができる。飼料作付け一アールの増加による購入飼料費節約額の大小は、自給飼料の生産および利用に関する技術分野からみた生産性の高低を示すことになるものである。その生産性の大きさを直接的に把握してみようと思うと、酪農經營において他の条件は変わらないとして、作付け一アール増加による自給飼料増加量とその分の自給飼料利用増加量による購入飼料費節約額とを統合した、飼料作付け一アール増加による購入飼料費節約額で示してみるよりほかはないであろう。これを飼料作付け一アールの技術的利用価値といつてみることにする。

ところで、飼料作付け一アールの技術的利用価値は、酪農經營において乳牛飼養頭数を不変としておきながら飼料作付面積を増加していくと、乳牛に対する給与飼料構成における自給飼料利用量の位置づけを高くしていくということになつて、その大きさを変化させていくものである。給与飼料構成における自給飼料利用量と購入飼料補給量の適当な配合比率のときに、給与飼料の産乳効率が最も高くなり、利用自給飼料の産乳効率も最も高くなると考えられてよいであろう。そう考えてみると、給与飼料構成における自給飼料利用量の位置づけに応じて自給飼料の産乳効率もきまつてくるということになつて、飼料作付け一アールの技術的利用価値は、飼料作付け一アールの牧草

および飼料作物の生産量の大きさと関連しながら、給与飼料構成における自給飼料利用量の位置づけに応じてあるいは大きくあるいは小さくなつてくるということになるからである。

酪農經營において、乳牛飼養頭数を不变にしておきながら飼料作付面積を減少していくと、搾乳量を不变とすれば購入飼料費を増加していかなければならぬことになる。この場合、減少した飼料作付面積は増加した購入飼料費によつて代替されたことになると考へられてよいから、飼料作付け一アールの減少に対する購入飼料費要増投額をもつて飼料作付け一アールの技術的利用価値を示してみることができる。それが、自給飼料の生産・利用技術の生産性を示すものであることは前と同様であり、給与飼料構成における自給飼料利用量の位置づけに応じてちがつた値をとることも前と同様である。

酪農經營において乳牛飼養頭数を不变と考え搾乳量を不变としてみた場合の、飼料作付面積の変化に対応する購入飼料費の変化によつて、飼料作付け一アールの増加(または減少)によつて購入飼料費をどのくらい節約するか(または増投しなければならないか)ということで、飼料作付け一アールの技術的利用価値を示してみることができるが、それは、酪農經營における自給飼料の生産・利用技術の生産性を示すものである。それは、しかし給与飼料構成における自給飼料利用量の位置づけの如何によつてちがつた値になるものであるから、酪農經營における自給飼料の生産・利用技術の生産性をいまの位置づけに応ずるものとして示すことになるものである。

現実には、酪農經營においては飼料作付面積の変化をともなうことが多いのであるから、乳牛一頭当たり飼料作付面積の変化に対応する・その搾乳量を不变とした場合の購入飼料費の変化によつて、飼料作付け一アールの技術的利用価値をとらえなければならなくなつてくる。そうした場合でも、今まで考えてきた

通りに考えられてよいであろう。

(二) 自給飼料利用収益と乳牛飼養頭数の関係

——飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益——

自給飼料は、酪農經營における中間生産物であり、現段階ではその一般的流通価格が成立していないので、その利用価値は經營結果をみてはじめて事後的に判明するようなものである、と考えられてよい。酪農經營の成果において、自給飼料生産に要する費用をのぞくその他の費用を粗収益から差し引いた、自給飼料の事後的換価額をだしてみると、それは、他の換金作目でいえば生産額または粗収益に当たるものである。その事後的換価額を自給飼料利用収益といつてみると、それは、他の換金作目でいえば生産額または粗収益に当たるものである。その事後的換価額を自給飼料利用収益といつてみることにする。自給飼料利用収益は、酪農經營において実現した自給飼料の利用価値を示すものである。

酪農經營において、飼料作付面積を不变にしておきながら乳牛飼養頭数を増加していくと、自給飼料に関する費用をのぞくその他費用は大きくなっていくが、それにも増して粗収益が増大していくことになるから（増大していくなければ頭数増加の意味がないから）、自給飼料利用収益は増大していくことになる。そして、飼料作付面積には変化がないのであるから、自給飼料利用収益を飼料作付け一アール当たりにみたものは大きくなっていくということができる。自給飼料は牧草および飼料作物（飼料用種実類・根菜類を含む）ばかりではないが、ぬか・ふすまなどの自給飼料は酪農家による利用量の差はあまりなく利用量も少ないものであるし、農業經營殘産の茎葉稿稈類や野草などは、最近ではその位置づけが低くなっているから、自給飼料利用量の多少は飼料作付面積の大小によつてきまつ

てくる、と考えられてよいからである。

酪農經營において飼料作付面積を変えないで乳牛飼養頭数を増加していくと、飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益は大きくなっていくということができる。そしてここで前述の飼料作付け一アールの技術的利用価値と関連づけてみることができる。作付け一アール分の自給飼料の利用価値を、自給飼料の生産・利用技術の側面からとらえてみたのが飼料作付け一アールの技術的利用価値であり、經營の結果からみて実現した事後的換価額としてとらえてみたのが飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益である。前者は購入飼料費との代替関係からその代替額に相当する利用価値をもつとしてとらえられており、後者は經營の結果としての事後的換価額でとらえられているが、作付け一アール分の自給飼料の換価額でその利用価値を示そうとしていることは両者に共通している。

自給飼料利用収益は他の作目でいえば粗収益に当たるものであるから、これから自給飼料生産に要した費用を差し引いて、飼料作付地に対する報酬をうることができ。土地純収益がこれであり、酪農經營の成果を飼料作付地に対する報酬で示したものである。これを飼料作付面積で割って一アール当たりにしてみると、それは、土地利用における作目間競争において自給飼料生産の比較有利性を判断する指標になるものである。酪農經營における飼料作付面積を変えないで乳牛飼養頭数を多くしていくと、飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益が大きくなっていくが、それに応じてその土地純収益を大きくしていくことができるので、その經營における飼料作付面積は土地利用上安定したものになっていくのである。

酪農經營において飼料作付面積を変えないで乳牛飼養頭数を増加していくときには、乳牛一頭当たり飼料作付面積は縮小していくということになるが、乳牛一頭当たり飼料作付面積を変えないで乳牛飼養頭数を増加していく場

合も、今まで考えてきたことに準じて考えられてよいであろう。その場合、乳牛一頭当たりにみれば、自給飼料生産に要する費用は変化しないと考えられてよいが、飼育管理労働費を含むその他の費用は節約されていくと考えられてよいから、自給飼料利用収益は増大していき、その飼料作付け一アール当たりにみたものも大きくなつていくものである。

(三) 酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門の調和

—飼料作付け一アールの技術的利用価値と自給飼料利用収益の一一致—

酪農經營の分析においては、その内部を飼料生産部門と乳牛飼育管理部門に分けて考えてみることができるのであるが、この場合、前者を乳牛一頭当たり飼料作付面積で代表させ、後者を乳牛飼養頭数規模で代表させてみるとがでできる。そう考えてみると、飼料作付け一アールの技術的利用価値と自給飼料利用収益とが一致したときに、酪農經營における乳牛一頭当たり飼料作付面積と乳牛飼養頭数規模とが調和すると考えられてよく、したがつて飼料生産部門と乳牛飼育管理部門の調和状態がみられると考えられてよいであろう。飼料作付け一アールの技術的価値は、自給飼料の生産・利用技術の生産性を示すのであり、飼料作付け一アールの利用価値を乳牛一頭当たり飼料作付面積のもとにおける技術的可能性において示すものである。その技術的利用価値が、そのとおりの利用価値として飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益において実現されるようであれば、酪農經營における乳牛一頭当たり飼料作付面積と乳牛飼養頭数規模とは調和すると考えられてよいからである。

酪農經營は土地利用と乳牛飼養を結びつけたものであると理解したいし、酪農經營の成果は自給飼料の生産・利

用技術の生産性によってきまつてくるようでなければならぬと考へたいので、酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門の調和をみぎのように考へてみることにする。

酪農經營においていまのような調和がみられても、それがただちに土地利用における飼料生産の安定を意味しない。土地純収益を飼料作付け一アール当たりにみて他作目のそれとの比較において大きくするようでなければ、それは安定しないのである。その安定のためには、飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益をある程度以上に大きくしなければならないのであり、したがつて飼料作付け一アールの技術的利用価値をある程度以上に大きくしなければならないのである。

飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益をある程度以上に大きくするには、乳牛飼養頭数規模をある程度以上に大きくする必要がある。また、その技術的利用価値をある程度以上に大きくするということは自給飼料の生産・利用技術の生産性をある程度以上に高めることであるが、それには、自給飼料の生産・利用技術水準を高めなければならないといふことがあるとともに、乳牛一頭当たり飼料作付面積をあるいは大きくあるいは小さくしなければならないということがある。自給飼料の生産・利用技術水準を所与のものとしてみると、酪農經營における乳牛一頭当たり飼料作付面積の変化と乳牛飼養頭数規模の拡大とが同時に併行的にすすむことによつて、飼料生産部門と飼育管理部門とが高位に調和していき、土地利用における飼料生産も安定することになるわけである。乳牛一頭当たり飼料作付面積の変化がその増加の方向をとるか、それともその減少の方向をとるかは、主として地代負担の軽重および交通地位の良否が関連するのである。

そこまで、酪農經營では飼料の自給率増高が選択され、乳牛一頭当たりに飼料作付面積の増加・購入飼料費の

減少の傾向がみられるという、地代負担も軽く交通地位も不良な立地で、酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門の調和を考えてみよう。

そこでは、乳牛一頭当たりに購入飼料費を多くし飼料作付面積を小さくしていっては、飼料作付け一アールの技術的利用価値は思うように大きくならず、自給飼料の生産・利用技術の生産性は思うように高まらないのである。したがって、乳牛一頭当たりに購入飼料費を減少し飼料作付面積を増加して、飼料作付け一アールの技術的利用価値（購入飼料費節約額に相当する利用価値）を大きくしていかなければならぬのである。飼料作付け一アールの技術的利用価値は、乳牛一頭当たり飼料作付面積の増加とともに大きくなつていくが、大きくなり方は次第に鈍化していく、やがて最大になり、それ以後は低下に転ずる。それが最大になる乳牛一頭当たり飼料作付面積は、これをその上限となすことができるるのである。

その飼料作付面積のもとでは、自給飼料単位量の利用価値が最大になつて、そこでの乳牛一頭当たり自給飼料利用量がその上限になるからである。自給飼料利用技術水準所与のもとで考えてみると、自給飼料単位量の利用価値がそれ以上に大きくならぬのは、乳牛による飼料乳化の機能がその限界を越してその産乳効率が高まらないからである。自給飼料利用量をそれ以上に多くすると、乳牛生理に障害をきたすことになるか、それともそれ以上のものは摂取されないことになるかということになつてくる。自給飼料単位量の利用価値が最大になるところで、自給飼料利用技術の生産性が最高になり、乳牛一頭当たり自給飼料利用量がその上限になるのである。そして、乳牛一頭当たり自給飼料利用量の上限においてその飼料作付面積も上限になるのである。

乳牛一頭当たり飼料作付面積の上限は、飼料作付け一アールの自給飼料の生産量が多いときにはより小さくなる

し、その生産量が少ないとときには、より大きくなるのである。自給飼料の利用技術水準を所与のものと考えれば、乳牛一頭当たり自給飼料利用量の上限には変りがないが、乳牛一頭当たり飼料作付上限面積は飼料作付け一アールの収量の多少によって変わってくるのである。したがつて、飼料作付け一アールの牧草および飼料作物の収量の低い立地では、そこは一般的にいえば地代負担のかなり軽い立地であるといつてもよいと思うが、乳牛一頭当たり飼料作付上限面積はしからざる立地に比して大きなものになる。

乳牛一頭当たり飼料作付上限面積に達するまでは飼料作付け一アールの技術的利用価値は大きくなつていくが、その一アール当たり自給飼料利用収益がこれに一致しながら大きくなつていくには、乳牛飼養頭数規模の拡大がともなつていかなければならない。乳牛一頭当たり飼料作付面積の増加と乳牛飼養頭数規模の拡大とが同時併行的にすむことによつて、酪農経営における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門とは高位に調和していくのである。そして、それは、飼料作付け一アールの技術的利用価値が最大になつて自給飼料の生産・利用技術の生産性が最高になります。それと一致してその一アール当たり自給飼料利用収益が最大になるまですむのである。自給飼料の生産・利用技術水準を高くすれば、乳牛一頭当たり飼料作付上限面積のもとでの飼料作付け一アールの技術的利用価値最大値をより大きくし、したがつてその一アール当たり自給飼料利用収益最大値をより大きくすることができるのである。そこでは土地純収益の飼料作付け一アール当たりを大きくし、土地利用上飼料生産は極めて安定したものになるのである。

放牧飼育が行なわれるような・地代負担の著しく軽い立地では、乳牛飼養頭数規模を著しく大きくしたものでは牧草地面積をそれ以上に大きくして、乳牛一頭当たり飼料作付上限面積を大きなものにすることができる。牧草地

面積を著しく大きくしていくと牧草地一アール当たり自給飼料生産費用は低いものになっていくし、放牧利用されるときにはその一アール当たり牧草生産・利用量が低下するということもなくて、土地純収益の牧草地一アール当たりを、その立地での他作目のそれよりも大きくすることができますからである。

つぎに、酪農經營において乳牛一頭当たりに飼料作付面積の減少・購入飼料費の増加の傾向がみられるという、地代負担も重く交通地位も良好な立地で、酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門との調和を考えてみよう。そこでは、乳牛一頭当たりに飼料作付面積を大きくし購入飼料費を少なくしては、飼料作付け一アールの技術的利用価値も思うように大きくならず、自給飼料の生産・利用技術の生産性も思うように高まらないのである。

乳牛一頭当たり飼料作付面積を小さくしていくと、飼料作付け一アールの技術的利用価値（購入飼料費を増投額に相当する利用価値）が大きくなつていき、その減少をすすめていくと、やがて飼料作付け一アールの技術的利用価値が最大になる乳牛一頭当たり飼料作付面積に達する。その飼料作付面積は乳牛一頭当たり飼料作付下限面積といわれてよいものである。もつとも、前にも考えてみたように、そこでの乳牛一頭当たり自給飼料利用量がその下限になるから、そういうわれるのである。乳牛一頭当たり飼料作付下限面積は、飼料作付け一アール当たりの牧草および飼料作物の収量が多ければより小さくなり、それが少なければより大きくなるのである。

乳牛一頭当たり飼料作付面積の減少とともに飼料作付け一アールの技術的利用価値は大きくなつていくが、同時に乳牛飼養頭数規模を拡大して飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益を大きくしていかなければ、酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門との調和のもとで経営収益性が高まっていくということにはならない。乳牛一頭当たり飼料作付面積の減少と乳牛飼養頭数規模の拡大とが同時併行的にすむことによつて、酪農經營に

における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門とは高位に調和していく、かくして飼料作付け一アールの技術的利用価値が最大になって自給飼料の生産・利用技術の生産性が最高になり、それと一致してその一アール当たり自給飼料利用収益が最大になるまでつづくのである。ここでも、自給飼料の生産・利用技術水準を高くすれば、飼料作付け一アールの技術的利用価値最大値をより大きくし、その一アール当たり自給飼料利用収益最大値をより大きくすることができるるのである。

地代負担の著しく重い立地では、乳牛飼養頭数規模は著しく大きいのであるが、乳牛一頭当たり飼料作付面積を著しく小さくして、乳牛一頭当たり自給飼料利用量を少なくしている酪農経営がみられてくる。土地純収益の飼料作付け一アール当たりの増高を期待して、その一アール当たり自給飼料利用収益の増大をはげしく追求するから、いまのようになってくるのである。ここでは、飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益は著しく大きいものになるのであるが、飼料作付け一アールの技術的利用価値はそれほど大きくならないのであるから、飼料生産部門に対して乳牛飼育管理部門が不調和に大きくなっている酪農経営といえよう。いわゆる搾乳業者の経営とはこれを指すものと思われる。

酪農経営においては、一般に自給飼料単位量の利用価値が大きくなつていくことによつて給与飼料の利用価値も高まっていくと考えられてよいから、それとともに牛乳単位量生産のための飼料費負担は低減していくと考えられてよいであろう。また、乳牛飼養頭数規模が大きくなつていけばいくほど、乳牛一頭当たり飼育管理労働時間や建物農機具費負担は軽減されていくと考えられてよいから、牛乳単位量生産のための飼育管理労働費や建物農機具などの負担は低減していくと考えられてよいであろう。したがつて地代負担も重く交通地位も良好な立地における酪

農經營においては、乳牛一頭当たり飼料作付面積の減少と乳牛飼養頭数規模の拡大によって飼料生産部門と乳牛飼育管理部門とが高位に調和していくと、牛乳生産費は低減していくものであり、飼料作付一アールの技術的利用価値が最大となって自給飼料の生産利用技術の生産性が最高になり、それと一致してその一アール当たり自給飼料利用収益が最大になるところで、牛乳生産費は最も低くなると考えられてよいものである。

搾乳業者の經營にあつては、乳牛飼養頭数規模が著しく大きいので牛乳単位量生産のための飼育管理労働費や建物農機具などの負担は著しく低いと考えられてもよいが、給与飼料の産乳効率の最も高いところを過ぎてそれが低くなりつつあるところで牛乳生産が行なわれていることになるので、牛乳生産費は最低のところを過ぎて上昇に転じているであろうと思われる。牛乳生産費における飼料費負担のウエイトが重いのであるから、そう考えてもあまりではないであろう。また、牛乳販売価格がとくに高いところではそのため経営収支を悪くするということにはならないとしても、乳牛一頭当たり自給飼料利用量の下限よりもその利用量を少なくしているので、乳牛生理の障害も避け難いことになり、長期的には不合理な飼い方といわれてもよいものである。

二 都府県酪農經營における飼料作付け一アールの利用価値の現状

(イ) 自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状

(イ) 乳牛飼養頭数階層別による傾向
昭和四〇年度の牛乳生産費調査における都府県乳牛飼養頭数階層別集計によると、下位階層から上位階層に向かって搾乳牛一頭当たりに飼料延作付面積の減少・購入飼料費の増加・搾乳量の増加の傾向がみられ、これに対応し

第1表 都府県酪農經營における乳牛飼養階層別、搾乳牛1頭当たり
飼料延作付面積

乳牛飼養頭数階層別	搾乳牛1頭当たり			1日当たり 家族労働報酬
	飼料延作付 面積	購入飼料費	搾乳量	
1 頭	a 40.4	58,012 円	4,415 kg	213
2	32.8	59,818	4,467	458
3	34.6	64,377	4,594	650
4	28.2	65,288	4,733	816
5 ~ 6	27.7	73,153	4,634	799
7 ~ 9	24.2	80,610	4,965	1,176
10 ~ 14	15.4	90,152	5,104	1,406
15 ~ 19	9.9	89,102	5,044	1,606
20 ~ 29	23.2	92,092	4,910	1,577
30 ~	8.7	106,375	5,480	2,930

注. 昭和40年度畜産物生産費(農林省)による。

て一日当たり家族労働報酬でみる經營収益性は高くなっている(第一表)。もつとも、一頭飼養層から三〇頭以上飼養層にいたるまで一貫して連続的にいまのような変化がみられているということでもないので、さらにこれを第二表のようにならべてみると、下位階層から上位階層に向かってのさきの傾向の変化を明瞭に示すことになる。第二表にみるデータ系列によつて、下位階層から上位階層に向かつての搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積の減少・購入飼料費の増加・搾乳量の増加という変化のデータとみなしてみるとがききよう。

ある酪農經營において、乳牛飼養頭数規模の拡大とともになつていまのようない化がみられるとなれば、前に考えてみたところであるが、搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積を減少して飼料作付け一アールの技術的利用価値を大きくしていくことと、乳牛飼養頭数規模を拡大して飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益を大きくしていくこととの、調和的発展を示すことになろう。しかし、第二表のデータ

第2表 都府県酪農経営における搾乳牛1頭当たり飼料延作付面積の減少にともなう変化のデータ

データ系列	搾乳牛1頭当たり			1日当たり 家族労働報酬	データの 所在
	飼料延作付 面積	購入飼料費	搾乳量		
I	1 a	58,012	4,415	213	1頭飼養
	2 32.8	59,818	4,467	458	2 "
	3 28.2	65,288	4,733	816	4 "
	4 24.2	80,610	4,965	1,176	7~9 "
	5 15.4	90,152	5,104	1,406	10~14 "
	6 8.9	106,375	5,480	2,930	30以上
II	1 40.4	58,012	4,415	213	1 "
	2 34.6	64,377	4,594	650	3 "
	3 27.7	73,153	4,634	799	5~6 "
	4 23.2	92,092	4,910	1,577	20~29 "
	5 8.9	106,375	5,480	2,930	30以上

は、ひとつのが酪農経営における搾乳牛1頭当たり飼料延作付面積の減少と乳牛飼養頭数規模拡大とにともなう変化を示すのではないから、つぎのように考えながら、いまのデータを用いて飼料作付け一アールの技術的利用価値の推算を行なってみる。

(口) 自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状値の推定

さきに示したデータがある酪農経営における搾乳牛1頭当たり飼料延作付面積の減少にともなう変化を示すものであれば、それとともに飼料作付け一アールの技術的利用価値が大きくなつていき、自給飼料の生産・利用技術の生産性も高まつていいくような分析を可能にする。しかし、さきのデータはいまのような分析につながつしていくものではないので、そのデータを用いて都府県酪農経営の全体からみた自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状値をとらえてみようと思う。酪農経営の間における自給飼料の生産・利用技術の水準や経営条件(価格関係・乳牛の泌乳能力など)のちがいを捨象して平均化したものでの、搾乳牛1頭当たり

飼料作付面積の大小を平均化したものにおける飼料作付け一アールの技術的利用価値がそれに当たるであろう。

そう考えてみながら、まず、下位階層酪農經營における搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積平均値から上位階層におけるそれへの減少にともなう変化をとらえて、飼料作付け一アールの技術的利用価値を推算してみる。この推算方法については後述する。その技術的利用価値推算値はしかしどちらの階層の酪農經營におけるものでもない。

つぎに、下位階層酪農經營における平均値から上位階層のそれへの変化の「データ」とに推算してみた飼料作付け一アールの技術的利用価値の平均値をもとめてみることにする。そうしてみるとその平均値は、牛乳生産費調査の対象となつた都府県乳牛飼養頭数階層別酪農經營を平均してみて、自給飼料の生産・利用技術水準や經營条件のちがいを捨象して平均化したものでの、搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積の大小を平均化したものにおける飼料作付け一アールの技術的利用価値といえるようなものになつてくるであろう。そして、それによって、都府県酪農經營の全体における自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状値を示してみることができよう。

ところで、飼料作付け一アールの技術的利用価値を、つぎのような方法で推算してみた。

第二表に示したデータ系列から、下位階層からつぎの上位階層への変化として、搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積の減分Aアール・購入飼料費の増分B円・搾乳量の増分cキログラムを得る。ここで、その上位階層における牛乳販売価格 P_m をとり、これを搾乳量増分cキログラムに乗じて乳代収入増分C円を得る。かくて、Iのデータ系列からは $(A \cdot B \cdot C)$ の変化のデータを五組、IIのデータ系列からはそれを四組得ることになる(第三表)。

一組の $(A \cdot B \cdot C)$ の変化のデータごとに飼料作付け一アールの技術的利用価値を推算する。C(乳代収入増分)がB(購入飼料費増分)に等しくなるようであれば、A(飼料延作付面積減分)はBによつて代替されたと考えら

第3表 都府県酪農経営における飼料作付け 1 アールの技術的利
用価値の推算

データ系列	飼料延年付 面積減分 A	購入飼料費 増分 B	搾乳量増分 c	牛乳単価 P_M	乳代収入 増分 $C = c \times P_M$	$\frac{2B-C}{A}$
	a	円 —	kg —	円 —	円 —	円 —
I	1	—	—	—	—	—
	2	7.6	1,806	52	35.0	1,820
	3	4.6	5,470	266	35.8	9,520
	4	4.0	15,322	232	37.3	8,650
	5	8.8	9,542	139	38.4	5,340
	6	6.5	16,223	376	41.3	15,500
平均		—	—	—	—	2,043
II	1	—	—	—	—	—
	2	5.8	6,365	179	35.3	6,320
	3	6.9	8,776	40	36.1	1,443
	4	4.5	18,939	276	40.7	11,230
	5	14.5	14,283	570	41.3	21,550
	平均	—	—	—	—	2,413
総 平 均		—	—	—	—	2,228

れてよいから、AはBに相当する利用価値をもつとされてよい。飼料作付け 1 アールの技術的利用価値は B/A 円になるのである。しかし、CがBに等しくなる場合は極めて稀である。一般にはCはBより小さいか大きいいかである。そこで、 $(A+B-C)$ のデータから乳代収入増分が購入飼料費増分に等しくなるようなところを推算してみなければならぬということになつてくる。

CがBより小さくなる場合をとり上げてみよう。この場合、Aに相対的にBをもつと大きくすればCに等しくなつたであろうと考えてみるとができる。購入飼料費増分Bをもつと大きくすれば、搾乳量増分cを多くすることによつて乳代収入増分Cはそれ以上に大きくなるであろうとすることができるからである。したがつて、 $(B+A)$ が $(C+B)$ に等し

くなるような ΔB より ΔC を求めてみねばよしむになれ。

ノリヤ、 ΔC が Δc (標準量増加分) ΔP_M (牛乳単価) の積である、 ΔB を Δb (購入濃厚飼料増加分) ΔP_F (やせ単価) の積とするならば、 $\Delta C/\Delta B$ は P_M/P_F に等しくなる。牛乳生産飼養標準における牛乳 1 キログラム生産に要する ΔC は Δc 、 $\Delta C/\Delta b$ (濃厚飼料 1 キログラムによる牛乳生産量) は P_F/P_M に等しいわけだ。また、 P_F/P_M (濃厚飼料 1 キログラム単価に対する牛乳 1 キログラム単価の比率) はほぼ 1.0 に等しいがゆえに、両者の積である $\Delta C/\Delta B$ も P_F/P_M に等しいことになるからである。

C が B より小さくなる場合には、

$$B + \Delta B = C + 2\Delta B \quad \Delta B = B - C$$

$$B + \Delta B = 2B - C = C + 2\Delta B$$

となり、乳代収入増分と購入飼料費増分は $\langle 2B + C \rangle$ のみならず等しくなるから、飼料作付け一アールの技術的利用価値はそれを A で割ったものになると推算せられ。C が B より大きくなる場合には、A に相対的に B をみると小さくすれば C に等しくなつたやあらうと考へてみぬいがゆき、同様にして、乳代収入増分と購入飼料費増分は $\langle 2B + C \rangle$ のみならず等しくなることになる。そして、一般に、飼料作付け一アールの技術的利用価値は $\langle 2B + C \rangle / A$ になると推算されるのである。

ノリヤの推算は、統計データの確実性を信頼し、酪農家が自給飼料の生産および利用に関する技術分野で合理的に行動してゐるという前提に立つて行なわれたのである。しかし、ノリヤのデータがいまのところを満足するようなものばかりでもないであらうから、例えは、乳代収入増分 C が購入飼料費増分 B より大きくなる場合に、 $\langle 2B + C \rangle$

$\times C$ ）がマイナスになるようなデータがあるかも知ないので、そのときには $2B/A$ をもって推算値としようと考えていたのであったが、ここではそのようなケースはなかった。また、乳代収入増分Cをだすときにその上位階層における牛乳単価をとつたのであるが、牛乳単価は乳牛飼養頭数階層別にみると上位階層におけるほど高くなっているので、下位階層から上位階層へ向かっての変化ではそうした方が適當であると思つたからである。

さらに、この推算では、搾乳牛一頭当たりにみた乳代収入増分が購入飼料費増分と等しくなるのであらうというところで、飼料延作付面積減分がその購入飼料費増分に相当する利用価値をもつとしているので、購入飼料給与量増分と搾乳量増分との物量的関係には変化がないとしてみると、牛乳販売単価が高く、購入飼料価格が高いほど飼料作付け一アールの技術的利用価値は大きくでてくるということになろう。その意味では、この推算値は、昭和四〇年度の農家販売牛乳単価および農家購入飼料単価のもとにおけるものである。

一組の（A・B・C）の組み合わせごとに飼料作付一アールの技術的利用価値を推算し、データ系列ごとに推算値を平均し、さらにデータ系列間でそれを平均した（第三表）。それが、都府県酪農經營の全体からみた自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状を示す推定値になるのである。

（八）自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状推定値の吟味

都府県酪農經營における自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状は飼料作付一アールの技術的利用価値が二二二八円になるようなものである、として推定された。これは、酪農家が自給飼料を生産・利用しながら乳牛飼養を行なうところでは、減少する飼料作付け一アールが購入飼料費二二二八円の増投を必要とする、ということでとらえられた利用価値である。

いまの推定値が正しくとらえられたかどうかについては、利用データの方からは検証してみるすべがない。そこで、酪農家が自給飼料の不足を補うために購入する牧乾草価格から牧生草の価格を推量してみるとして、その推量価格を牧生草単位量の利用価値の現状推定値と比較しながら、さきの推定値を吟味してみることにする。

牛乳生産費調査対象農家のなかには、自給飼料の不足を補うために牧乾草を購入するものもある。その一キログラム当たり購入価格は、乳牛飼養頭数階層別にみてとくに上位階層において高いことでもなくて、階層ごとの購入価格の平均値では二七・五円になった。その価格から、牧生草を購入するとしたらその一キログラム当たり価格はどのくらいになるのであろうかを推量してみるとあるが、酪農家が生産する牧乾草の費用価にしめる原料牧生草代の割合は七〇%ぐらいになっているのでこの割合を用いてみると、牧生草一キログラム当たり価格は四・五円になると推量される。つまり、酪農家が牧乾草を牧生草のかたちで購入するとすれば、その購入価格は一キログラム四・五円のものになるであろうということである。

牛乳生産費調査における牧草作付け一アールの都府県の収量は、イタリアングラス、オーチャード、クローバー、コモンベッチ、スーダングラス、ローズグラスの六種をとつて平均してみると、五〇〇キログラムになった。飼料作付け一アールの減少は牧生草五〇〇キログラムの減少をもたらすということになるから、これでさきの推定値を割つて一キログラム当たりにしてみると、牧生草一キログラムの技術的利用価値は四・五円になるような現状であるということになる。

そうしてみると、酪農家が自給飼料の不足を補うためにその価格で購入することになるであろうと推量される牧生草一キログラム価格と、酪農家における生産牧生草一キログラムの技術的利用価値の現状推定値とはほぼ一致す

ると考えられてよいことになる。その技術的利用価値によって価格がきまつてみると考えてみることにすれば、牧生草一キログラムの技術的利用価値推定値はほぼ妥当な大きさにおいてとらえられたと考えられてよく、したがつて、自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状を示す推定値も、ほぼ妥当な大きさにおいてとらえられたと考えられてよいであろう。

(二) 摺乳牛一頭当たり飼料延作付面積の検討

本稿では、土地利用と乳牛飼養とを結びつけた酪農經營では、自給飼料の生産・利用技術の生産性が經營成果をきめるようでなければならない、という考え方方に立つてゐる。その生産性であるが、それを直接的にとらえてみようと思えば飼料作付け一アールの技術的利用価値の大きさとしてしかとらえられないものである、と考えてきた。

そして、酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門との調和は、飼料作付け一アールの技術的利用価値とその一アール当たり自給飼料利用収益とが一致する乳牛一頭当たり飼料作付面積のもとにおいてみられる、となしてきたのである。

したがつて前項における吟味のように、飼料作付け一アールの技術的利用価値においてとられた自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状値がほぼ妥当な大きさであるとしてみると、飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益の現状値もほぼその大きさで考えられてよいであろうということになつてくるのである。ここでは、自給飼料の生産・利用技術の生産性現状値に一致するような飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益を示す乳牛飼養頭数階層を求めてみて、その階層の酪農經營とそこでの摺乳牛一頭当たり飼料延作付面積について検討してみたい。

第4表 都府県における乳牛飼養頭数階層別、飼料作付け
1アール当たり自給飼料利用収益

乳牛飼養頭数階層別	飼料作付け1アール当たり 自給飼料利用収益	1日当たり 家族労働報酬
1頭	円 576	円 213
2	1,143	458
3	1,255	650
4	1,720	816
5 ~ 6	1,572	799
7 ~ 9	2,110	1,176
10 ~ 14	3,350	1,406
15 ~ 19	4,680	1,606
20 ~ 29	1,992	1,577
30 ~	6,380	2,930

飼料作付け一アールの技術的利用価値としてとらえられた、ということができる。そこで問題にされなければならぬのは、そこでの搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積が現状において如何なる位置づけにあるかということである。これも前に考えたことであるが、酪農経営における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門とが調和しても、土地純収益を飼料作付け一アール当たりにみたものが他作目のそれに比較して小さいようであれば土地利用上飼料生

第5表 都府県における乳牛飼養頭数階層別牛乳生産費
(牛乳100kg当たり)

乳牛飼養頭数階層別	第1次生産費	第2次生産費	実際販売価額
1頭	円 3,938	円 4,280	円 3,247
2	3,660	3,969	3,500
3	3,417	3,702	3,530
4	3,295	3,562	3,581
5 ~ 6	3,354	3,629	3,611
7 ~ 9	3,252	3,502	3,745
10 ~ 14	3,246	3,481	3,844
15 ~ 19	3,336	3,573	4,011
20 ~ 29	3,498	3,742	4,065
30 ~	3,373	3,583	4,129

は安定しないということがある。ここでは土地純収益を示してみることができないので、一日当たり家族労働報酬で経営収益性を示してみると（第四表）、七・九頭飼養経営ではそれが一一七六円となっており、現状においては農業経営として一応安定した成果をあげていると考えられてもよいから、その飼料延作付面積もまずまず安定していると考えられてよいであろう。しかし、それ以上の階層の酪農経営よりも経営収益性は低くなつていいるのであるから、土地利用における飼料生産の一層の安定のためには、それ以上の階層の酪農経営のように搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積ではこれより小さくしたところで考えられた方がよいではないか、ということもいわれてくる。

そこで、乳牛飼養頭数階層別の牛乳生産費をみると（第五表）、

一頭飼養層から上位階層になるにしたがつて牛乳生産費は低くなつていくが一〇・一四頭飼養層で最低になり、それより上位階層になると上昇に転じている。そして、七・九頭飼養層のそれは、現状においては七・九頭飼養経営における牛乳生産費が最低に近いものになつてゐるということは高く評価されてよ

第6表 都府県における乳牛多頭飼養農家の耕作規模別、立地条件別分布の変化

成牛5頭以上飼養農家の耕作規模別分布				成牛10頭以上飼養農家の経済地帯別分布			
耕作規模	調査時点			経済地帯	調査時点		
	33年 2月	39年 12月	41年 12月		36年 12月	39年 12月	41年 12月
0.5 ha未満	27.3	3.6	3.8	都市近郊	68.1	42.1	33.3
0.5～1.0	35.3	20.2	18.3	平地農村	18.7	43.5	48.2
1.0～1.5	20.2	32.8	31.5	農山村	11.1	11.9	13.6
1.5～2.0	8.7	18.7	22.6	山	2.1	2.5	4.9
2.0ha～	8.5	24.7	23.8	計	100.0	100.0	100.0
計	100.0	100.0	100.0				

注：農林省畜産局畜産経営課による。

いものであり、そこで搾乳牛一頭当たり飼料延作付け二四・二アールのもとにおける飼料生産部門と乳牛飼育管理部門との調和が牛乳生産費の低減に貢献していると考えられてもよいであろう。

さらに、乳牛多頭飼養農家では従来耕作規模の小さい農家の割合が高かつたのであるが、最近では耕作規模の大きい農家の割合が急速に高まってきた。また、従来は都市近郊に立地するものが著しく高い割合をしめていたが、最近では平地農村的立地に位置するものが半ばをしめるにいたっている（第六表）。酪農経営の安定のために、土地利用における飼料生産の比較有利性が高いだけでは不十分で、牛乳生産費を着実に低下させていくことが重要な要因であることを推察させるものである。そして、従来は搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積を著しく小さくしていたものが、次第にそれを大きくしてきていると読みとつても誤りではないであろう。

昭和四二年現在で都府県耕作農家で乳牛を飼養するものは二一萬九五五二戸あるが、そのうち五・六頭飼養農家までのしめる割合が八九%に達しており、多頭飼養化の傾向にあるとはいえ、いまだ少頭飼養農家の割合が著しく高いのである。これらの農家では、搾乳牛一頭当

たり飼料延作付面積は第一表にみるよう七・九頭飼養經營におけるそれよりも大きいと思われるのであるから、都府県酪農經營の全体からみれば、七・九頭飼養經營における搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積で全体を代表させてみるには小さ過ぎるということになる。しかし、少頭飼養農家では、同じく第一表でみるよう経営収益性が低いことが推察されるから、そこで飼料生産は土地利用上安定しているとはいえないであろうし、また第五表でみると、牛乳生産費は高くでてくるであろうと推察される。したがつて、五・六頭未満飼養農家におけるように搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積のより大きいところでとらえられることは適当ではないのであるが、なるべくそれに近いところでとらえることが現状を示すということにもなろう。そして、それは、七・九頭飼養經營におけるよう搾乳牛一頭当たり飼料延作付け二四・二五アールとしてとらえてみることであろう。

(三) 要 約

都府県の酪農經營の現状においては、自給飼料の生産・利用技術の生産性の現状からみても、飼料作付け一アール当たり自給飼料利用収益の実現額からみても、飼料作付け一アールの利用価値を二二〇〇円ぐらいに考えてみることができる。

この利用価値は、都府県酪農經營の現状においては、搾乳牛一頭当たり飼料延作付け二四・二五アールと乳牛飼養頭数規模七・九頭とが結びついているところで実現をみている大きさである。

ここで飼料作付け一アールというのは、飼料延作付面積の一アール当たりということであつて、飼料専用圃のそれではない。飼料専用圃が年に一・五回に作付け利用されているとすれば、飼料専用圃一アールの利用価値はさき

のものの一・五倍になるわけである。

土地純収益を飼料作付け一アール当たりにみたものは、ほぼ一〇〇〇円になるとされてよいであろう。自給飼料生産費用（飼料生産労働費を含む）と乳牛および建物農機具資本の利子（利子率四%）の和は七～九頭飼養經營ではほぼ一二〇〇円になつてゐるからである。また、自給飼料生産費用の半ば以上は労働費であるから、土地利用所得（土地および労働に対する報酬）で示してみると、飼料作付け一アール当たりのそれが一七〇〇～一八〇〇円になると考えられてよいであろう。

三 都府県酪農における飼料自給化促進における問題点

わが国酪農における飼料の自給化は、その多くが海外から輸入される農産物より調製される流通濃厚飼料の消費を、国内土地資源を活用して生産した牧草および飼料作物によつて節約していくという国民經濟的意義をもつものである。ここでは、乳牛一頭当たり飼料作付面積を大きくすればするほど流通濃厚飼料消費量を少なくしていくということになる。しかし、酪農經營における飼料自給率增高の意義は、牛乳生産費を低減し酪農經營を安定させるということにある。そう考えてみると、そこでは、乳牛一頭当たり飼料作付面積の適當なところで、乳牛飼養頭数規模にしてある程度以上の大きさを必要としながら、給与飼料の産乳効率を高めて流通濃厚飼料も最も効率的に利用しなければならないということになつてくる。都府県酪農經營の現状において、搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積二四～二五アールと乳牛飼養頭數規模七～九頭とを結びつけたところを適当なものとして考えてみたのは、酪農經營の方からみたばかりでなく、国内流通濃厚飼料消費量をなるべく節約していくことが望ましいということにも

近づけて考えていたからである。

自給飼料の生産・利用技術の生産性の向上について考えてみる場合に、所与の技術水準のもとでも、搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積を小さくすれば飼料作付け一アールの技術的利用価値を大きくすることができ、自給飼料の生産・利用技術の生産性を高めることができる。しかし、それでは酪農経営における飼料自給率は低下していくであろうし、流通濃厚飼料消費量を多くしていくことになるであろう。したがって、ここでは、自給飼料生産・利用技術の生産性の向上は、その技術水準の向上によつてのみ実現されなければならないと考え、都府県酪農においては搾乳牛一頭当たり飼料延作付け二四・二五アールをとりあえず固定的に考えて、そこで飼料作付け一アールの技術的利用価値を大きくしていくことによって酪農経営を安定的なものにしていく、というように考えていただきたい。

自給飼料の生産・利用技術の生産性は、酪農家が自給飼料の生産を行ないながらそれを飼養乳牛に給与して利用するというところでとらえられたものである。そして、都府県におけるその生産性の現状を、七・九頭飼養経営にみられるような生産性によつて代表させてみたのである。したがつて七・九頭飼養経営におけるデータで技術水準の現状を示してみると、つぎのようになる。

自給飼料生産技術水準の現状は、搾乳牛一頭当たりに飼料延作付け二四・二アールで乳牛飼料仕向量としては生草換算で一万一〇〇〇キログラム（後述）であった。搾乳牛一頭当たりにみた自給飼料生産労働時間を示すデータは得られないものであるが、牧草および青刈飼料作物の一〇アール作付けに要する労働時間は平均して四九時間であるので、さきの飼料延作付面積を牧草および青刈飼料作物で考えてみることにすれば、搾乳牛一頭当たり自給飼料生産労働時間は約一二〇時間と概算される。

自給飼料利用技術水準の現状は、搾乳牛一頭当たりに自給飼料給与量生草換算一萬一〇〇〇キログラムと購入飼料費八万六一〇円とで搾乳量四九六五キログラム（乳脂率三・二%に換算）をあげるようなものであり、飼育管理労働時間は三四二・四時間であった。いまの自給飼料給与量は種実類（生草換算率一〇倍）・いもおよびやさい・青刈飼料作物・同上乾燥給与（同じく四倍）・生稲穀類および野生草・乾燥稲穀類および野乾草（同じく四倍）・牧生草・牧乾草（同じく四倍）・エンシレージ・放牧（放牧一時間を五キログラムに換算）の計で、生草換算で概算一萬一〇〇〇キログラムとなつたものである。もちろん、敷料はのぞいている。

自給飼料の生産・利用技術水準の向上は、その生産技術の側面からみると飼料作付け一アール当たりに良質な牧草および飼料作物の生産量を増大するということであろう。都府県酪農經營の現状では、前にあげてみたように牧草六種の平均で一アール当たり牧草収量は五〇〇キログラムであったから、この収量水準を高めていくということである。そのことによつて、搾乳牛一頭当たり飼料延作付け二四・二五アールのもとでも乳牛飼料仕向自給飼料を多くすることができる。自給飼料利用技術の側面からみると、さきの自給飼料給与量のもとで搾乳量をそのままとすれば購入飼料費をそれより節約し購入飼料費をそのままとすれば搾乳量をそれより多くすることによつて、自給飼料給与量単位量の技術的利用価値をより大きくし、自給飼料利用量の増加によつて飼料作付け一アールの技術的利用価値を一層大きくしていくということである。つまり、自給飼料生産技術は良質な自給飼料の単位面積当たり收量を多くする方向で技術水準を向上させていかなければならないのであり、自給飼料利用技術は自給飼料を利用しながら給与飼料の産乳効率を高めていく方向で技術水準を向上させていかなければならないのである。

自給飼料生産技術水準も向上していくことが、自給飼料の生産・利用技術の生産性

を高めながら飼料の自給率を高めていくことになるのであるが、ここで酪農經營における飼料生産部門と乳牛飼育管理部門とに対する労働配分が問題になつてくるであろう。七九頭飼養層における搾乳牛一頭当たり自給飼料生産労働時間のさきの概算値を用いてみると、そこでは、労働時間は飼料生産部門に二五%、乳牛飼育管理部門に七五%配分されているということになる。そして、この労働配分割合は、そこでの飼料費における自給飼料費割合二四%、購入飼料費割合七六%に対応しているようと思われる。つまり、自給飼料は労働飼料といわれてもよいようなものになっている。

この自給飼料費割合であるが、それは、乳牛飼養頭数階層別にみると大きい階層ほど低くなつてくるものである。これは搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積の減少と飼料作付け単位面積当たり自給飼料生産労働時間の如何によつてそうなつてくると考えられてよいであろう。そこで、一頭飼養層における自給飼料費割合を一〇〇とした場合のそれぞの階層の自給飼料費割合の指數と、一頭飼養層における搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積を一〇〇とした場合のそれぞの階層のその面積の指數とを作成してみると、同じ階層における両指數はほぼ同じ値を示し、どちらかというと自給飼料費割合の指數の方がやや小さくなるようである。つまり、乳牛飼養頭数規模の大きいものでは搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積を小さくしていくので自給飼料費割合も低くなつているということになるが、飼料作付単位面積当たり自給飼料生産労働時間は乳牛飼養頭数規模の小さいものと変りがなく、あるいはやや労働節約的であるといふことができる。

酪農經營における飼料費のうちの自給飼料費割合は、一頭飼養層で四七%、三頭飼養層で三八%、五六頭飼養層で三〇%、一五一九頭飼養層で一二%、三〇頭以上層で一〇%となつてゐるが、それぞの階層では飼料生産

部門への労働配分割合がいまの数値に近いものになつていいのであらう、と推察してみることができる。乳牛飼養頭數規模の大きいものほど搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積を小さくしているのは、飼料作付け一アールの技術的利用価値をそのようにして大きくしていくこともあるであろうし、また、所与の經營耕地面積のもとで乳牛飼養頭數規模を大きくしていくとそうならざるを得ないことがあるが、ここでみると、乳牛飼養頭數規模を大きくしていくと飼料生産部門への労働配分割合を低くしていくなければならないことがある。

あらためて自給飼料生産技術水準の向上について考えてみると、単位作付面積当たりに牧草および飼料作物の多収穫が望まれても、これを労働集約的に行なうというわけにはいかないので、まず労働節約的に、かかるのち多収穫という方向で考えられなければならない。これは、機械刈り取りや放牧利用ということによって可能になつてくるであろうから、地代負担の比較的重くない立地で飼料作付面積を大きくし得る条件のもとでの技術水準の向上であろう。また、そういう適地での酪農が今後発展していくものと考えられてよいであろう。

もつとも、自給飼料利用技術において省力的にしながら、さきに述べたようなものよりも給与飼料の産乳効率を高めることができるならば、節約される労働を自給飼料生産にふりむけて、自給飼料の生産をやや労働集約的になつて多収穫をあげるということも考えられてくる。しかし、ここでは、省力的飼育管理では搾乳量が思うよう多くならないという問題もあるであろう。

都府県では一般に地代負担が重いと考えてみると、酪農における飼料の自給化を促進し、流通濃厚飼料消費量を積極的に節約していくと思えば、酪農を乳牛飼育管理経営と飼料生産経営とに分化し、その協業体制によつて行

なつていくようにしなければならないかと思われる。飼料生産經營では、飼料生産技術水準の向上によつて良質の牧草および飼料作物の高位生産を期することができる。ここでは、労働集約的高位生産技術の開発によつて、飼料作付け一アール当たりに多量の良質粗飼料を生産して乳牛飼育管理經營に提供することができる。乳牛飼育管理經營では、その良質粗飼料を有効適切に利用して給与飼料の産乳効率を高めてその粗飼料単位量の技術的利用価値を大きくすることにし、乳牛飼養頭數規模を大きくしていってその粗飼料単位量の事後的換価額を大きくすることにすれば、その粗飼料単位量に対し飼料生産經營にかなり高い価格で支払うことができるはずである。さきに、搾乳牛一頭当たり飼料延作付面積二四・二五アールのもとにおける飼料作付け一アールの技術的利用価値の現状から牧生草一キログラムのそれは四・五円になると推定してみたのであるが、その他の自給飼料を含めた自給飼料生草換算総量の平均で一キログラムの事後的換価額がその四・五円にほぼ等しくなるのは七・九頭飼養經營においてであつた。したがつて、乳牛飼育管理經營が七・九頭規模では飼料生産經營の提供する牧草を一キログラム四・五円で買うことにしては乳牛飼育管理經營の儲けがなくなるので、それ以下の適当な価格ということにならうが、粗飼料利用技術水準を高め乳牛飼養頭數規模を大きくすればそれに近い価格で買ふ上げることも可能になる。

このような飼料生産經營と乳牛飼育管理經營との協業は、酪農協業經營におけるそれぞれへの分化によつて行なわれることもあるうし、乳牛多頭飼養農家が他の農家に対して飼料生産を委託するといふ関係において行なわれるこどが望まれるのであるから、飼料生産農家はこれにもとづいて牧草および飼料作物の作付計画を立ててその多収穫を実現しなければならないこと、および乳牛多頭飼養農家にとつては無用有害の厩肥が飼料生産農家によつて有効

に利用されなければならないことが重要になつてこよう。もちろん、良質粗飼料の取引価格が飼料生産農家および乳牛多頭飼養農家の利害関係からみて妥当な水準に落ちつくなことが、そのような協業関係を成立させる重要な要因になることはいうまでもない。

都府県酪農經營の現状においては、乳牛多頭飼養農家では飼料作付面積を増大する余地があつても土地利用上飼料生産の比較有利性が他作目に比して低いので、もつぱら乳牛飼育管理部門經營に専念して飼料生産部門を不調和に低くしているものが多い。そこでは、乳牛一頭当たり粗飼料利用量の下限よりも少なくして、給与飼料の產乳効率を高いものにしないで、流通濃厚飼料の無駄使いを多くして牛乳生産費をかえつて高めている。前に検討してみたように、七／九頭飼養經營における搾乳牛一頭当たり飼料延作付け二四・一二アールのもとにおける飼料生産部門と乳牛飼育管理部門の調和は、牛乳生産費の低減に貢献しているものとして高く評価されてよいのである。牛乳生産費の低減は国民經濟的要請であるのであるから、国内流通濃厚飼料消費量の節約の要請とあわせて考えてみると、乳牛飼養頭数規模七／九頭以上に結びつく限りにおいて搾乳牛一頭当たり飼料作付け二四・二五アールに達するまで、積極的に牧草および飼料作物の作付けを奨励すべきであろう。もちろん、飼料生産技術および飼料利用技術の水準向上を指導するといふことがこれにともなわなければならぬ。その作付け奨励のためには、いまのような増反に対しても、補助金を交付することも合理的といつてよいであろう。この補助金の額は、前項で推定してみたようすに都府県の酪農經營の現状では土地純収益を飼料作付け一アール当たりにみたものがほぼ一〇〇〇円になるのであるから、飼料生産と土地利用上競争する他作目のそれといまの金額の差額の範囲内で考えられればよいであろう。