

耕種作物の計量経済学的モデル (三)

唯 是 康 彦

- 一 全体的展望
- 二 雑穀需給モデル
- 三 イモ類・デンブン需給モデル
- 四 豆類需給モデル
- 五 野菜需給モデル
- 六 果実需給モデル
- 七 砂糖類需給モデル
- 八 油脂類需給モデル
- 九 耕種作物の整理
(以上第三二卷第三号)
- 一〇 (補論 養蚕需給モデル)
(以下本号)
『食料需給表』の整理

(補論 養蚕需給モデル)

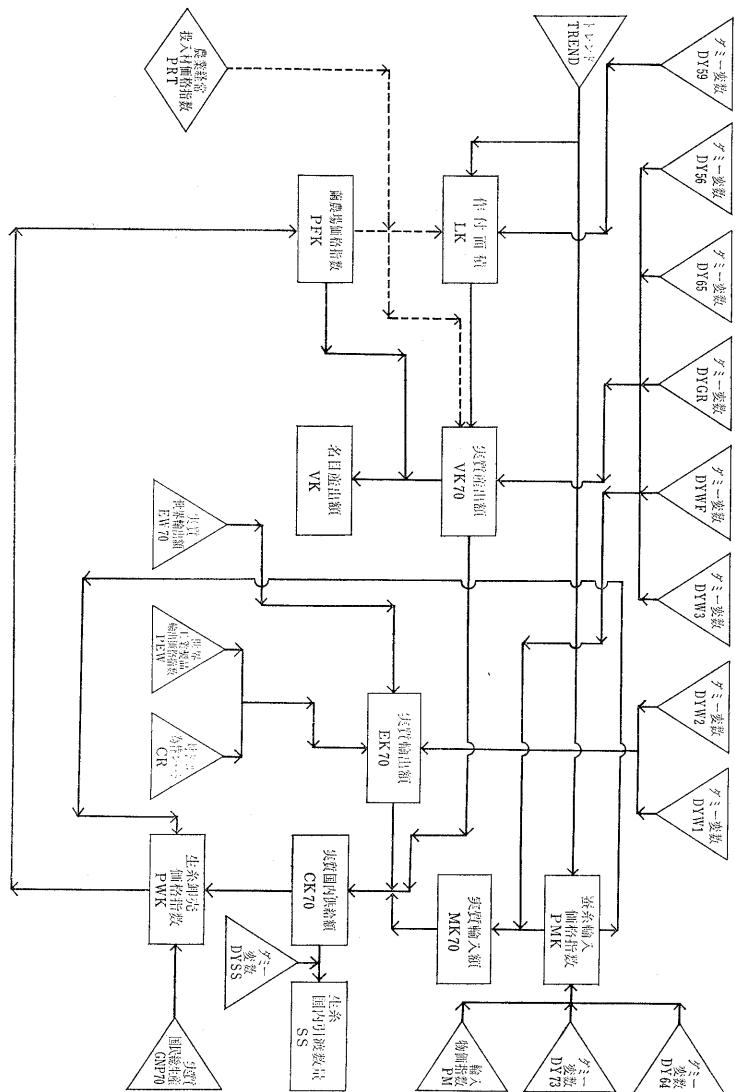
1 モデルの構造

蚕糸業は日本の開国以来輸出産業の花形として急速な成長を示し、単に農業所得の増加や軽工業の発達に貢献したばかりでなく、外貨獲得を通じて日本の経済発展に多大の貢献をした。しかし、戦前すでに昭和恐慌によつて打撃を受けた蚕糸業は、第二次世界大戦後のナイロンの進出によつて決定的な敗北を喫したが、食糧難を脱した頃から縮小した規模で安定期に入り⁽¹⁾、さらに高度経済成長期には生糸需要の伸びによつて順調な展開を示した。しかし、

国内生産は停滞して、需要に追いつかぬ事態が発生し、昭和四〇年頃から輸出は低下し、輸入が増加はじめ、自給率は昭和四八年で約七一%におちるにいたり、日本蚕糸事業団は昭和四九年から生糸の一元輸入を開始した。その後、オイル・ショックに続く経済不況によつて生糸需要は他の繊維同様低迷している。

ここに作成した養蚕需給モデルは以上のような蚕糸業の動向を念頭に置きながら養蚕業を中心に極めて簡単なものになつてゐる。第九・一四表には構造方程式と定義式とが一括してある。第九・九図のフロー・チャートによると、桑の作付面積 LK は前期の経常投入材価格指數 PRT(-1) やデフレートした繭農場価格指數 PFK(-1) ハトレンド TREND ハで決定される。昭和三四四年を 1 とするダミー変数 DY59 はその前年の過剰生産の結果おこなわれた生産調整を示してゐる(第九・一四表(1)LK 式)。この桑の作付面積 LK と LK 式に使用された繭の相対農場価格指數 PFK(-1)/PRT(-1) とから繭の実質産出額 VK70 が決定されている。この際、昭和三一年と四〇年とにはそれぞれの年を 1 とするダミー変数 DY56 ハ DY65 とが入つてゐる。これらは繊維不況と関係してゐるようである。また、昭和四〇年代前半に 1 を入れたダミー変数 DYW3 は高度成長期の需要増を示し、米の生産調整と期を同じくするダミー変数 DYGR は農業の構造的変化に対応した養蚕の停滞をあらわしてゐると思われる。さらに、オイル・ショック以後の状況を示すダミー変数 DYWF が入つてゐるから、この式はダミー変数が多すぎるという印象をまぬがれないが、いまのところ具体的な説明変数が見付からないのである(第九・一四表(2)VK70 式)⁽³⁾。すでに述べたように輸入は昭和四〇年頃から活発になつてくるが、昭和四〇年代前半とオイル・ショック以後とは輸入は計測期間の昭和三一年から五〇年の傾向のなかでは停滞しているので、ダミー変数 DYW3 ハ DYWF が説明変数に入つており、また蚕糸輸入価格指數 PMK が繭農場価格指數 PFK やデフレートされた形で採用さ

第9・9図 養蚕需給モデルのフロー・チャート



れている（第九・一四表(3) MK70 式）。この「デフレーター」は生糸卸売価格指数の方が理論的にはより妥当な感じがするのだが、どういうわけかこれを入れると結果は思わない。なお、第九・一四表(3) MK70 式には実質国内供給額 CK70 を国内需要を反映する意味で説明変数に使用しているが、これは第九・一四表(7) CK70 式で定義されている。実質産出額 VK70 は農場段階のもので、貿易段階の蚕糸金額と直接対応をせむるわけにゆかないものであるが、簡略化して、これら三変数の加減で CK70 を求めている。

輸出関数は第九・一四表(4) EK70 式で計測されているが、世界の需要をあらわすのに実質世界輸出額 EW70 を用いており、また蚕糸の輸出価格を生糸卸売価格指数 PWK の対ドル為替レート CR で割り引いたもので代用し、さらにその「デフレーター」には世界工業製品輸出価格指数 PEW を用いている。ダミー変数は昭和三〇年代前半と後半を示す DYWI1 と DYW2 とを採用している。現在は輸出は皆無に等しいが、昭和三〇年代は昭和四〇年代にくらべて輸出が高かつたので、ダミー変数にプラス符号がついている。

価格関係ではまず第九・一四表(5) PWK 式で卸売価格が決定されている。これは実質国内供給額 CK70 と実質国民総生産 GNP70 と蚕糸輸入価格指数 PMK とが説明変数である。繭農場価格指数 PFK は第九・一四表(6) PFK 式で卸売価格指数 PWK と回帰している。この農場価格指数 PFK と(2) VK70 式の実質産出額 VK70 とを掛けた名目産出額 VK が定義されている（第九・一四表(8) VK 式）。

また参考までに輸入価格指数 PMK が参考(1) PMK 式で総合輸入物価指数 PM とトレンド TREND とで計測されている。ダミー変数は昭和三九年を 1 とする DY64 と四八年を 1 とする DY73 とが入っているが、前者は不況、後者は好況を反映しているものと思われる。実質国内供給額 CK70 の現実性を確かめるために、第九・一四

表参考 (2)SS 式で農林省繭糸課推計の国内引渡数量 SS と回帰させてみた。ダミー変数 DYSS で調整すれば、約〇・九五の決定係数を示していく。

2 構造方程式の説明

第九・一四表の構造方程式はいずれも高い決定係数 R^*R を示している。各構造方程式の回帰係数の t 値は括弧内数字であるが、これらについで、ほとんどが高い信頗度を示してくるといつてよい。ただ、常数項を別にすれば、(3)MK70 式の DYWF の係数と (5)PWK 式の CK70 の係数との t 値はやや低目である。ダービン・ワットソン比 D. W. は (1)LK 式と (6)PFK 式とで低く、(4)EK70 式で高いが、他はまざまざの値である。

第九・一五表は作付面積の (1)LK 式と卸売価格指數の (5)PWK 式とについて、それら被説明変数の説明変数に対する弾性値を昭和三一年から五〇年の平均と昭和五〇年とにについて計算したものである。桑の作付面積 LK は相対価格指數 PFK(-1)/PRT(-1) に対して低い弾性値しかもつていながら、永年性作物であるために、調整済み弾性値は高い値を示していく。トレンズ TREND に関しては弾性値ではなく、作付面積の年変化率を計算した。これも調整済み年率でみると限りかなり目立った減少傾向が認められる。

卸売価格指數 PWK は実質国内供給額 CK70 と逆相関の関係にあるが、その価格屈伸性は期待されるものよりはかなり小さく、これは政府や日本蚕糸事業団が介入しているためではないかと思われる。しかし、生糸相場は短期的に変動するのであって、年計データではそれは緩和されていく。実質国民総生産 GNP70 の効果は適当な大きさなのに対して、蚕糸輸入価格指數の効果は最近微減しつつある。

第9・14表 養蚕需給モデル

MODEL NAME=COCOON

(1) LK 作付面積

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$\text{LOG10(LK)} = -0.0706 - 0.0435 * \text{DY59}$$

$$(-0.404)(-6.20)$$

$$+ 0.0316 * (\text{PKF}(-1) / \text{PRT}(-1)) + 6.0667 * (1 / \text{TREND})$$

$$(2.76)$$

$$(2.78)$$

$$+ 0.9783 * \text{LOG10(LK}(-1));$$

$$(11.4)$$

$$R^*R = 0.9630 (\text{ADJ}[R^*R] = 0.9531)$$

$$D.W. = 0.897$$

$$S = 0.0059345$$

(2) VK70 実質産出額

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$\text{VK70} = +555.8036 - 122.4799 * \text{DY56} - 51.2676 * \text{DY65} + 73.6595 * \text{DYW3}$$

$$(-3.775) (-3.78) (-1.82) (3.87)$$

$$- 80.2521 * \text{DYG R} - 83.5337 * \text{DYWF}$$

$$(-4.57) (-3.40)$$

$$+ 141.8689 * (\text{PKF}(-1) / \text{PRT}(-1)) + 3.6730 * \text{LK};$$

$$(3.47) (4.57)$$

$$R^*R = 0.9151 (\text{ADJ}[R^*R] = 0.8656)$$

$$D.W. = 2.28$$

$$S = 26,385$$

(3) MK70 実質輸入額

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$\text{MK70} = -379.0149 - 71.3891 * \text{DYW3} - 82.8376 * \text{DYWF}$$

$$(-3.765) (-1.69) (-1.34)$$

$$- 66.8818 * \text{RCL}(\text{PMK}/\text{PKF}) + 0.3954 * \text{CK70}$$

$$(-1.60) (4.05)$$

$$+ 0.4770 * \text{MK70}(-1);$$

$$(2.93)$$

$$R^*R = 0.9487 (\text{ADJ}[R^*R] = 0.9304)$$

$$D.W. = 1.97$$

$$S = 55,961$$

(4) EK70 実質輸出額

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$\text{EK70} = +107.3083 + 171.8904 * \text{DYW1} + 166.8248 * \text{DYW2}$$

$$(1.276) (3.62) (3.11)$$

$$- 452.7018 * (\text{PKW}/(\text{CR} * \text{PEW})) + 443.2892 * \text{RCL}(\text{EW70})$$

$$(-1.46) (1.87)$$

$$+ 0.2665 * \text{EK70}(-1);$$

$$(1.48)$$

第9・14表 (つづき)

$R^*R = 0.9350$ (AD J [R^*R] = 0.9117)

D.W. = 2.73

S = 44.816

(5) PWK 御壳価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

PWK = +26.2504 - 0.0202*CK70 + 0.00080*GNP70 + 0.4620*PMK;

(2.307) (-1.40) (2.98) (2.89)

$R^*R = 0.9315$ (AD J [R^*R] = 0.9186)

D.W. = 2.26

S = 9.3075

(6) PFK 農場価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

PFK = -0.0746 + 0.0107*PWK;

(-3.104)(37.1)

$R^*R = 0.9871$ (AD J [R^*R] = 0.9864)

D.W. = 1.28

S = 0.040999

(7) CK70 実質国内供給額

CK70 = VK70 + MK70 - EK70;

(8) VK 名目産出額

VK = VK70 * PFK;

[参考]

(1) PMK 輸入価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

PMK = +341.2202 - 38.0426*D Y64 + 29.9972*D Y73 + 0.2344*PM

(9.73) (-3.96) (3.01) (2.72)

-18,793.16*(1/TREND);

(-10.1)

$R^*R = 0.9468$ (AD J [R^*R] = 0.9327)

D.W. = 2.02

S = 9.2758

(2) SS 生糞国内引渡数量

(OLS, FA, 56 TO 75)

SS = -329.7019 - 56,942.51*D YSS + 258.8402*CK70;

(-0.017)(-5.56) (17.5)

$R^*R = 0.9487$ (AD J [R^*R] = 0.9427)

D.W. = 2.40

S = 20,136

第9・15表 主要方程式における説明変数の弾性値¹⁾

| | 記号 | 平均値 | | 昭和50年 | |
|-----------|---------------------|---------|---------|---------|---------|
| | | 弾性値 | 調整済み弾性値 | 弾性値 | 調整済み弾性値 |
| 1. 作付面積 | LK | | | | |
| | PFK(-1)/PRT(-1) | 0.053 | 2.441 | 0.049 | 2.273 |
| | TREND ²⁾ | -0.0033 | -0.1542 | -0.0025 | -0.1148 |
| 2. 卸売価格指数 | PWK | | | | |
| | CK70 | -0.356 | - | -0.185 | - |
| | GNP70 | 0.5112 | - | 0.533 | - |
| | PMK | 0.453 | - | 0.399 | - |

注. 1) 第9・14表(1) LK式, (5) PWK式から計算した.

2) 弹性値ではなく、年率である.

3 ファイナル・テスト

六六

第九・一四表のモデルを用いて、昭和三一年から五〇年にについてファイナル・テストをしてみた。それらの内生変数の実績値を対応する変数の実績値に回帰させてみたのが第九・一六表である。決定係数は実質輸入額 MK70 の式が悪いが、他は〇・八以上で決して悪い値ではない。

ダービン・ワトン比は実質輸出額 EK70、実質国内供給額 CK70、生糸国内引渡数量 SS に関して低すぎる。

これらは単純回帰式であるが、実績値と推計値とが一致していれば、常数項はゼロ、回帰係数は1にならねばならない。その点からいようと桑の作付面積 LK は常数項も有意だし、回帰係数も〇・九弱で有意になっている。実質輸入額 MK70 の回帰係数も1より低目になつていて、問題があるようと思われる。平均値と標準偏差を実績値と推計値とについて比較してみると、ほとんどすべての変数は近似した値を示しているが、実質輸入額 MK70 の平均値の乖離はやや大きい。輸入が近年になつて増加してきたことと関連しているのであろう。

第九・一〇図は桑作付面積 LK、生糸卸売価格指数 PWK、生糸国内引渡数量 SS の三変数のグラフである。実線は実績値を、点線はファイ

第9・16表 農業需給モデルのファイナル・テスト

| 変数名 | 記号 | 回帰式 | | | | 平均値 | 標準偏差 | 実績値 | 推計値 | 標準偏差 | 推計値 |
|----------|------|-----------------------|-------------------|--------|------------|---------|-----------|-----------|----------|----------|-----|
| | | 常数項 | 係數 | 決定係数 | ダービン・ワトソン比 | | | | | | |
| 作物面積 | LK | 19,6813 (1.184) | 0.8835 (8.85) | 0.8134 | 0.246 | 4.8714 | 166.5 | 166.2 | 11.0 | 11.2 | |
| 実質産出額 | VK70 | 79,4246 (0.602) | 0.9370 (8.78) | 0.8109 | 1.93 | 32.158 | 1,236.1 | 1,234.4 | 72.0 | 69.2 | |
| 実質輸入額 | MK70 | 7,4336 (0.196) | 0.8855 (6.24) | 0.6844 | 0.476 | 122.49 | 171.2 | 185.0 | 212.3 | 198.3 | |
| 実質輸出額 | EK70 | (-5,9121 (-0.469)) | 1.0307 (17.0) | 0.9414 | 2.03 | 37.514 | 153.7 | 154.9 | 150.9 | 142.1 | |
| 卸売価格指数 | PWK | 1.39346 (0.252) | 0.98475 (14.7) | 0.9240 | 1.92 | 9.2435 | 77.2 | 76.9 | 32.6 | 31.9 | |
| 農場価格指数 | PFK | 0.01472 (0.245) | 0.98351 (13.4) | 0.9098 | 1.93 | 0.10855 | 0.75176 | 0.74940 | 0.35186 | 0.34125 | |
| 実質国内供給額 | CK70 | 68,4424 (0.572) | 0.9373 (10.1) | 0.8524 | 0.700 | 125.81 | 1,253.6 | 1,264.5 | 318.8 | 314.1 | |
| 名目産出額 | VK | -18,7799 (0.234) | 1.02978 (12.6) | 0.8982 | 1.80 | 132.30 | 917.6 | 909.3 | 403.8 | 371.6 | |
| 輸入価格指数 | PMK | 0.0000037 (0.00) | 1.0002 (17.9) | 0.9468 | 2.02 | 8.4676 | 76.6 | 76.5 | 35.8 | 34.8 | |
| 生糸国内引渡数量 | SS | 26,050.47 (0.722) | 0.91171 (8.51) | 0.8012 | 1.02 | 38,538 | 324,154.4 | 326,970.8 | 84,136.5 | 82,604.9 | |

第9・10図 養蚕需給モデルのファイナル・テスト



ナル・テストの推計値を示している。作付面積の昭和三四四年以降の動向や卸売価格指数の細かい変動がファイナル・テストでは十分に追跡されていないようである。

- (1) 昭和三〇年頃に繭生産は戦前最盛期の四分の一、生糸の生産で二分の一に達した。
- (2) 昭和五〇年で養蚕産出額は農業総産出額に占める割合は約一・六%できわめて低い。
- (3) 繭糸の輸入には繭も含まれているが、それはごく最近の現象で、まだ微量である。蚕糸の輸入は数量指数（昭和四五年＝一〇〇）で昭和三〇年の三・三から四八年の一二六・〇に達している。これも最近急増していて、昭和四〇年でもまだ

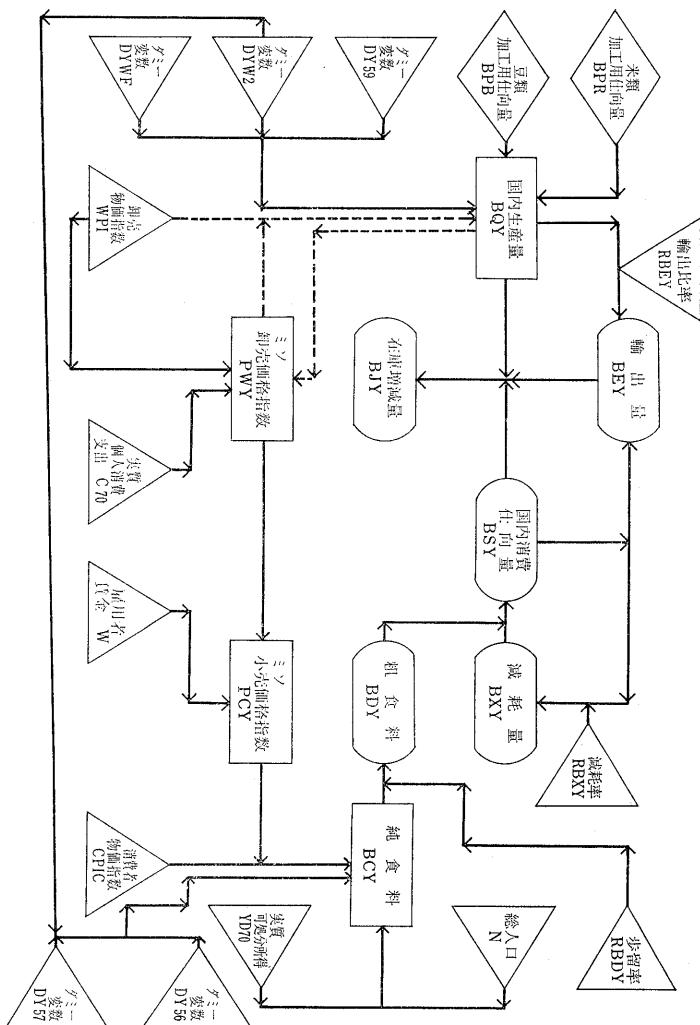
10 『食料需給表』の整理

これまで作成してきたモデルと『食料需給表』との関係を考えてみると、雑穀のモデルはすでに作成した米類と麦類とのモデルと合体して『食料需給表』の穀類という種別を構成する。イモ類・デンプン・豆類・野菜・果実・砂糖類・油脂類は『食料需給表』のなかに対応する種別をもつていて、『食料需給表』にある種別でこれまでにとり扱われなかつたものは肉類・鶏卵・牛乳および乳製品と魚貝類・海草類とミソ・ショウユである。このうち畜産業と水産業に関連のある種別は別の機会にとり扱う予定にしているので、ミソヒショウユのモデル化ができれば、一応初期の目的は達成されたことになる。⁽¹⁾これに加えて、ハハでは『食料需給表』の欄外にある「その他の食料」⁽²⁾および酒類のモデル化までおこなつていて、⁽³⁾

1 ミソ

(1) モデルの構造。このモデルのフロー・チャートは第一〇・一図に示してあるし、構造方程式や定義式は第一〇・一表にまとめてある。ミソの原料は米類や大豆であるが、ミソの国内生産量 BQY を決定する第一〇・一表 (1) BQY は米類および豆類加工用仕向量 BPR や BPB を具体的に考慮しているほか、前年の総合卸売物価指数 $WPI(-1)$ に対するミソ卸売価格指数 $PWY(-1)$ を説明変数に採用している。それに三個のダミー変数が加わっている。

第10・1図 ミソ需給モデルのフロー・チャート



「 \sim 」一人当たり純食料 BCY/N を決める需要関数は (2)BCY 式にみるが如きでは、一人当たり実質可処分所得 YD70/N と総合消費者物価指数 CPIC に依る「 \sim 」小売価格指数 PCY とが説明変数である。純食料 BCY を歩留率 RBDY で割れば、(8)BDY 式より求められた粗食料 BDY が求められる。粗食料 BDY と減耗量 BXV の和が (6)BSY 式で国内消費仕向量 BSY となるが、減耗量 BXV は (7)BXY 式で国内消費仕向量 BSV に減耗率 RBXY をかけて求められる。

「 \sim 」の輸出量 BEY は微量で構造方程式で求められ、(5)BEY 式で国内生産量 BQY と一定比率 RBEY をかけて求めている。

「 \sim 」は生産から販売までに一定期間がかかるのみで、卸売価格指数 PWY の決定に当たっては当期の国内生産量 BQY やはなく、前期の生産量 BQY(-1) が (3)PWY 式に入り、実質個人消費支出 C70 と総合卸売物価指数 WPI よりも、「 \sim 」の卸売価格指数 PWY を決定してくる。卸売価格指数 PWY は (4)PCY 式に入りて、雇用者賃金 W とともに、「 \sim 」の小売価格指数 PCY を決めてくる。

「 \sim 」には在庫増減量 BJV があるが、これは (9)BJV 式で求められる。国内生産量 BQY からの輸出量 BEY と国内消費仕向量 BSV との差の残りが在庫増減量 BJV になつてゐる。つまり、BJV はヤカルの需給バランスの調整項になつてゐるやうだ。しかも、このモデルは BJV を置いて「開いたモデル」になつてゐる。

(ii) 構造方程式の説明。 第1〇・一表の構造方程式はすく10・九以上の高い決定係数をもつてゐる。一人当たり純食料 BCY/N を求め、(2)BCY 式のダーリン・カーフィン比は低い。各方程式の回帰係数の t 値は概して高いが、(2)式で YD70/N および PCY/CPIC と (3)PWY および BQY(-1) および C70 との係数の t 値は幾分低

第10・1表 ミゾ需給モデル

MODEL NAME=MISO

(1) B Q Y 国内生産量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$B Q Y = +250.6236 +38.5764 * D Y 59 -30.1408 * D Y W 2 -33.9298 * D Y W F$$

(2.902) (2.73) (-3.32) (-3.17)

$$+12.0067 * (P W Y(-1) / W(-1)) +0.2737 * B P R +0.0712 * B P B;$$

(8.40) (2.95) (4.57)

$$R^*R = 0.9547 (AD J [R^*R] = 0.9338)$$

D.W. = 2.04

S = 12.237

(2) B C Y 1人当たり純食料

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$LOG 10(B C Y / N) = -0.3920 +0.0196 * D Y 56 -0.0230 * D Y 57$$

(-1.836) (1.68) (-2.02)

$$+0.0281 * D Y 59 +0.0809 * (1 / (Y D 70 / N))$$

(2.70) (1.42)

$$-0.0713 * (P C Y / C P I C)$$

(-1.45)

$$+0.6121 * LOG 10(B C Y(-1) / N(-1))$$

(3.35)

$$R^*R = 0.9763 (AD J [R^*R] = 0.9654)$$

D.W. = 1.34

S = 0.0089699

(3) P W Y 卸売価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$P W Y = +37.6089 -9.8503 * D Y 68 +16.8213 * D Y 73 -0.0534 * B Q Y(-1)$$

(1.362) (-2.09) (3.30) (-1.54)

$$+0.00024 * C 70 +0.5517 * W P I +0.4591 * P W Y(-1);$$

(1.19) (2.57) (2.34)

$$R^*R = 0.9830 (AD J [R^*R] = 0.9752)$$

D.W. = 2.16

S = 4.3933

(4) P C Y 小売価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$P C Y = -35.5663 +0.6122 * P W Y +113.0445 * R C L(W)$$

(-6.963) (4.92) (3.91)

$$+0.5889 * P C Y(-1);$$

(6.92)

$$R^*R = 0.9909 (AD J [R^*R] = 0.9892)$$

D.W. = 1.95

S = 4.3589

(5) B E Y 輸出量

$$B E Y = B Q Y * R B E Y;$$

第10・1表 (つづき)

(6) BSY 国内消費仕向量

$$BSY = BX Y + BD Y;$$

(7) BX Y 減耗量

$$BX Y = R BX Y * BSY;$$

(8) BD Y 粗食料

$$BD Y = BC Y / R BD Y;$$

(9) BJ Y 在庫増減量

$$BJ Y = BQ Y - BE Y - BSY;$$

第10・2表 主要方程式における説明変数の弹性値

| | 記 号 | 平均 値 | | 昭和 50 年 | |
|------------------|---------------|--------|--------------|---------|--------------|
| | | 弹性 値 | 調整済み 弹性 値 | 弹性 值 | 調整済み 弹性 値 |
| 1. 国 内 生 产 量 | BQ Y | | | | |
| | PWY(-1)/W(-1) | 0.315 | - | 0.144 | - |
| | B P R | 0.213 | - | 0.290 | - |
| 2. 卸 売 価 格 指 数 | B P B | 0.163 | - | 0.284 | - |
| | PWY | | | | |
| | B Q Y(-1) | -0.448 | -0.828 | -0.243 | -0.450 |
| 3. 1 人 当たり 純 食 料 | C 70 | 0.065 | 0.119 | 0.074 | 0.137 |
| | WP I | 0.552 | 1.020 | 0.521 | 0.964 |
| | BC Y/N | | | | |
| | YD 70/N | -0.066 | -0.172 | -0.033 | -0.085 |
| | P C Y/C PIC | -0.168 | -0.433 | -0.177 | -0.456 |

注. 第10・1表 (1) BQ Y 式, (3) PWY 式, (2) BC Y 式から計算.

目に出ている。

国内生産量の(1)BQ Y 式と卸
売価格指數の(3)PWY 式と一人
当たり純食料の(2)BC Y 式とお
ける説明変数の弹性値は第一〇・
二表にまとめて示してある。国内
生産量BQ Y の相対価格指數PWY
(-1)/W(-1) に対する弹性値は
下降傾向、米類加工用仕向量BPR
に対する弹性値と豆類加工用仕
向量BPB に対する弹性値は上昇傾
向を示している。とくにミン原料
としての豆類のウエイトの増加を
反映していると思われる。ただ、
この関数は原料投入量を説明変数
に採用している限りにおいて生産
関数に近く、相対価格を説明変数

に使用している限りにおいて価格反応関数である。その意味ではこの関数の性格はあいまいであるといわねばならない。

卸売価格指数 PWY の前期国内生産量 BQY(-1) に対する弹性値は絶対値が適度の大きさであるが、減少しており、実質個人消費支出 C70 の弹性値は小さくが、わずかに上昇傾向にあり、総合卸売物価指数 WPI に対するそれは適度の大きさであるが微減していく。

一人当たり純食料 BCY/N の所得 (YD70/N) 弹性値は負で、絶対値は小さく、価格 (PCY/CPIC) 弹性値も絶対値は小さい。

(iii) ファイナル・テスト。第一〇・一表のモデルのファイナル・テストを昭和三一年から五〇年にかけておなつてみた。内生変数の実績値とファイナル・テストの推計値との単純回帰をとり、その統計諸指標を第一〇・一一表に括しておいた。在庫増減量 BJY を除いて、いずれも高い決定係数をもつてくる。ダービン・ワトソン比も在庫増減量 BJY を除けば概して低い。実績値の平均に対する標準偏差の割合は、また在庫増減量 BJY を除けば概して小さい。

常数項は BCY, BSY, BEY, BXY, BDY, BCY/N 有意、係数は BCY, BSY, BJY, BDY, BCY/N が一・〇以下で有意であるから、このモデルにはまだ改良の余地があるといわねばならない。

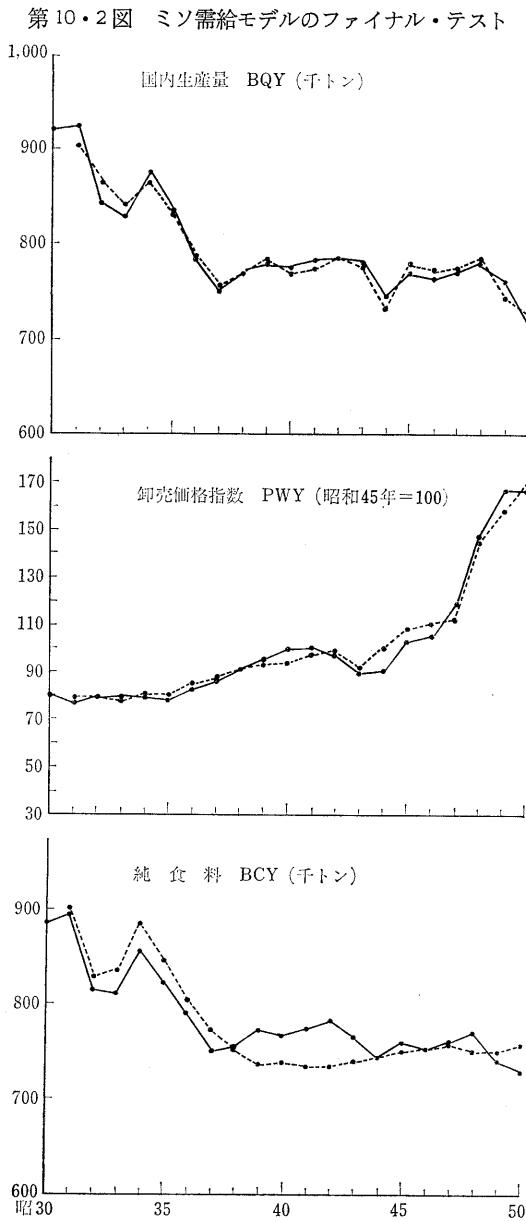
国内生産量 BQY と卸売価格指数 PWY と純食料 BCY とのグラフが第一〇・一一図に描かれていく。実線は実績値を、点線はファイナル・テストの推計値を示していく。

第10・3表 ミソ需給モデルのファイナル・テスト

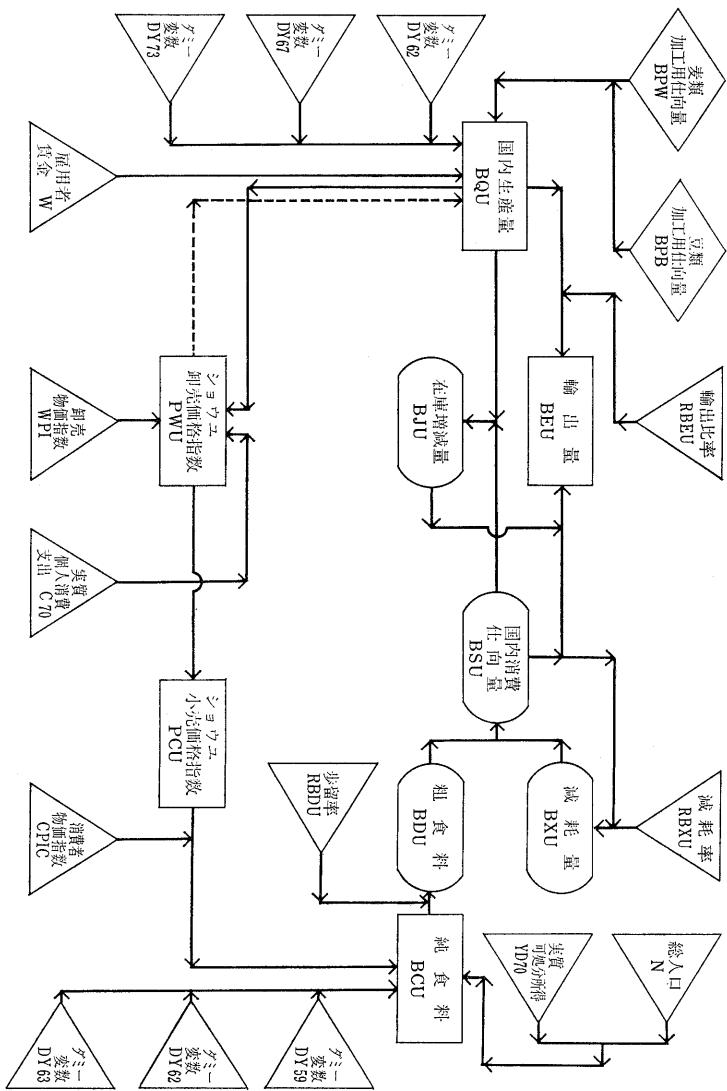
| 変数名 | 記号 | 回帰式 | | | | 平均値 | | 標準偏差 | |
|----------|-------|---------------------|-------------------|------------------------|-------|---------|--------|--------|--------|
| | | 常数項 | 係數 | 決定係数 ダーピン・ ワトソン比 | 標準偏差 | 実績値 | 推計値 | 実績値 | 推計値 |
| 国内生産量 | BQY | 6.9003 (0.156) | 0.9914 (17.8) | 0.9466 | 2.13 | 11.286 | 792.9 | 792.8 | 47.6 |
| 純食料 | BCY | 226.8343 (3.502) | 0.7114 (8.58) | 0.8038 | 0.851 | 18.523 | 782.0 | 780.3 | 40.7 |
| 卸売価格指数 | PWY | -2.397 (-0.652) | 1.0240 (29.6) | 0.9799 | 1.38 | 4.0558 | 102.1 | 102.1 | 27.9 |
| 小売価格指数 | PCY | -1.9071 (-0.680) | 1.0215 (36.2) | 0.9864 | 1.18 | 5.0296 | 91.2 | 91.1 | 42.1 |
| 国内消費仕向量 | BSY | 201.4050 (3.349) | 0.7467 (9.82) | 0.8427 | 0.814 | 19.053 | 790.4 | 788.8 | 46.8 |
| 輸出量 | BEY | -0.0142 (-1.077) | 1.0119 (109) | 0.9985 | 1.95 | 0.01944 | 1.350 | 1.3482 | 0.4894 |
| 在庫増減量 | BJY | 0.8045 (0.487) | 0.1464 (2.32) | 0.2311 | 2.09 | 7.3455 | 1.200 | 2.702 | 8.1538 |
| 減耗量 | BXY | 0.1468 (1.791) | 0.9768 (128) | 0.9989 | 0.615 | 0.22765 | 8.4 | 8.4 | 6.9 |
| 粗食料 | BDY | 226.8343 (3.502) | 0.71138 (8.58) | 0.8038 | 0.851 | 18.523 | 782.0 | 780.3 | 40.7 |
| 1人当たり純食料 | BCY/N | 0.00950 (2.451) | 0.8807 (17.9) | 0.9472 | 0.612 | 0.0021 | 0.0787 | 0.0785 | 0.0089 |
| | | | | | | | | | 0.0099 |

2 ショウユ

(i) モデルの構造。ショウユのモデルはミソのそれとほとんど同じ仕組みででき上がっている。そのフロー・チャートは第一〇・三図に、構造方程式と定義式とは第一〇・四表に示されている。国内生産量 BQU は (1) BQU 式において前年の雇用者賃金 $W(-1)$ に対するショウユの卸売価格指数 $PWU(-1)$ と原料である豆類加工用仕



第10・3図 ショウユ需給モデルのフロー・チャート



回量 BPB と麦類加工用仕向量 BPW は単個のダリーチェンジによって決定される。

ショウガの一人当たり純食料 BCU/N は、(2)BCU 式による需要関数のなかで、一人当たり実質可処分所得 YD70/N と総合消費者物価指数 CPIC に対するショウガの小売価格指数 PCU によって推定されていく。純食料 BCU を歩留率 RBDU で割れば (8)BDU 式によるように粗食料 BDU が求められる。(6)BSU 式は粗食料 BDU の減耗量 BXU の和が国内消費仕向量 BSU であることを示してあるが、減耗量 BXU はまた (7)BXU 式で国内消費仕向量 BSU に減耗率 RBXU をかけて求められてくる。

ミソと同様にショウガの輸出量 BEU の数量があまり大きくなないので、構造方程式では計測できなかった。そこで、国内生産量 BQU と一定比率 RBEU をかけたうえによって輸出量 BEU を求める式として (5)BEU_式。
価格については他のモデルと同様、卸売価格指数 PWU を決定するルートから出発していく。ショウガの国内生産量 BQU の対前年変化率と実質個人消費支出 C70 が (3)PWU 式に入り、総合卸売物価指数 WPI とともにショウガの卸売価格指数 PWU を決定する。この卸売価格指数は (4)PCU 式に入り、ショウガの小売価格指數 PCU を決めていく。

ショウガにはミソと同様に在庫増減量 BJJU があるが、このモデルは在庫増減量 BJJU を需給バランスの調整項にしてある。その定義式は (9)BJU_式である。

(ii)構造方程式の説明。第一〇・四表の構造方程式はいずれも〇・九以上の高い決定係数を有している。ダーピン・ワトソン比はまづまづの大きさである。各方程式の回帰係数の t 値はいずれも高い値を示している。

第一〇・五表は国内生産量の (1)BQU 式と卸売価格指數の (3)PWU 式と一人当たり純食料の (2)BCU 式と

第10・4表 ショウユ需給モデル

MODEL NAME=SHOYU

(1) BQU 国内生産量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BQU = -106.0425 - 122.9354*D Y62 + 92.5879*D Y67 + 69.9878*D Y73$$

$$(-0.761) (-3.65) (2.83) (1.96)$$

$$+ 21.7702*(PWU(-1)/W(-1)) + 0.2090*B P B$$

$$(4.65) (4.39)$$

$$+ 356.2565*R C L(B PW) + 0.4381*B QU(-1);$$

$$(3.04) (4.13)$$

$$R^*R = 0.9333(AD J[R^*R] = 0.8944)$$

$$D.W. = 1.74$$

$$S = 28.675$$

(2) BCU 1人当たり純食料

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BCU/N = +0.2630 + 0.0083*D Y59 - 0.0132*D Y62$$

$$(3.887) (2.09) (-3.39)$$

$$+ 0.0093*D Y63 + 0.0360*(YD70/N)$$

$$(2.13) (2.94)$$

$$- 0.1473*S Q R T(YD70/N) - 0.0295*(PCU/C PIC)$$

$$(-3.12) (-1.18)$$

$$+ 0.2986*B C U/N(-1);$$

$$(1.48)$$

$$R^*R = 0.9301(AD J[R^*R] = 0.8893)$$

$$D.W. = 1.81$$

$$S = 0.0035352$$

(3) PWU 卸売価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$PWU = +5.2615 - 51.2985*R C L(B QU) + 0.00037*C 70$$

$$(1.182) (-2.02) (1.64)$$

$$+ 131.8895*R C L(WP I) + 0.8449*PWU(-1);$$

$$(6.79) (8.65)$$

$$R^*R = 0.9836(AD J[R^*R] = 0.9793)$$

$$D.W. = 2.10$$

$$S = 5.0046$$

(4) PCU 小売価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

七 九 PCU = +1.0737 + 0.8067*PWU + 0.1732*PCU(-1);

$$(0.666) (20.6) (3.41)$$

$$R^*R = 0.9969(AD J[R^*R] = 0.9965)$$

$$D.W. = 2.14$$

$$S = 1.9148$$

(5) BEU 輸出量

$$BEU = BQU * R BEU;$$

第10・4表 (つづき)

(6) BSU 国内消費仕向量

$$BSU = BXU + BDU;$$

(7) BXU 減耗量

$$BXU = RBXU * BSU;$$

(8) BDU 粗食料

$$BDU = BCU / RBDU;$$

(9) BJU 在庫増減量

$$BJU = BQU - BEU - BSU;$$

第10・5表 主要方程式における説明変数の弹性値

| | 記 号 | 平均 値 | | 昭和 50 年 | |
|------------------|---------------|--------|-------------|---------|-------------|
| | | 弾性値 | 調整済み 弾性値 | 弾性値 | 調整済み 弾性値 |
| 1. 国 内 生 产 量 | BQU | | | | |
| | PWU(-1)/W(-1) | 0.335 | 0.595 | 0.165 | 0.294 |
| | BPB | 0.299 | 0.531 | 0.480 | 0.855 |
| 2. 卸 売 価 格 指 数 | BPW | 0.300 | 0.533 | 0.285 | 0.507 |
| | PWU | | | | |
| | BQU | -0.573 | -3.694 | -0.258 | -1.665 |
| | C70 | 0.103 | 0.666 | 0.103 | 0.663 |
| 3. 1 人 当たり 純 食 料 | WPI | 1.509 | 9.732 | 0.733 | 4.730 |
| | BCU/N | | | | |
| | YD70/N | -0.086 | -0.122 | 0.238 | 0.340 |
| | PCU/CPIC | -0.268 | -0.382 | -0.246 | -0.351 |

注. 第10・4表 (1) BQU 式, (3) PWU 式, (2) BCU 式から計算.

八〇

について説明変数の弾性値を示している。国内生産量 BQU の相対価格指數 PWU(-1)/W(-1) と麦類加工用仕向量 BPW とにに対する弾性値は下降傾向にあり、豆類加工用仕向量 BPB に対する弾性値は上昇傾向にあり、ミソと同じショウユでも豆類の原料におけるウエイトの増加を示している。この関数は生産関数と価格反応関数との混合型である」ともいふ場合と同じである。

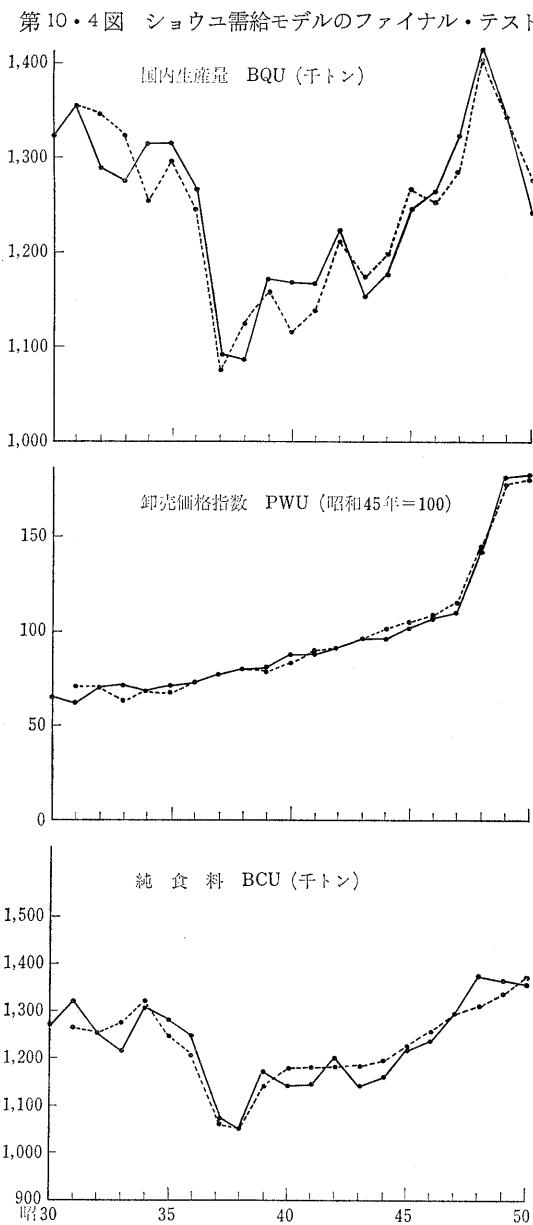
卸売価格指數 PWU の国内生産量 BQU に対する弾性値は絶対値にして適度の大きさであるが、減少傾向にある。実質個人消費支出 C70 に対する弾性値は小さいがあ

第10・6表 ショウユ需給モデルのファイナル・テスト

| 変数名 | 記号 | 回帰式 | | | | 平均値 | 標準偏差 |
|----------|-------|----------------------|------------------|------------------------|-------|---------|---------|
| | | 常数項 | 係數 | 決定係数 ダービン・ ワトソン比 | 標準偏差 | | |
| 国内生産量 | BQU | 109.7486 (1.079) | 0.9128 (11.1) | 0.8744 | 1.57 | 32.142 | 1,244.7 |
| 純食料 | BCU | -29.1900 (-0.249) | 1.0249 (10.7) | 0.8658 | 1.49 | 34.783 | 1,230.1 |
| 卸売価格指数 | PWU | -0.08835 (-0.032) | 0.9991 (37.5) | 0.9874 | 1.42 | 4.0144 | 97.665 |
| 小売価格指数 | PCU | 0.13666 (0.050) | 0.9967 (37.1) | 0.9871 | 1.61 | 3.7997 | 95.435 |
| 国内消費仕向量 | BSU | -35.0206 (-0.295) | 1.0293 (10.7) | 0.8662 | 1.49 | 35.178 | 1,243.1 |
| 輸出量 | BEU | -0.0649 (-0.807) | 1.0146 (78.1) | 0.9970 | 1.46 | 0.13619 | 5.750 |
| 在庫増減量 | BJU | -2.6305 (-0.428) | 0.3722 (3.01) | 0.3356 | 0.838 | 27.366 | -4.2 |
| 減耗量 | BXU | -0.0786 (-0.408) | 1.0095 (84.1) | 0.9974 | 1.36 | 0.5109 | 12.9 |
| 粗食料 | BDU | -29.1900 (-0.249) | 1.0249 (10.7) | 0.8658 | 1.49 | 34.783 | 1,255.0 |
| 1人当たり純食料 | BCU/N | -0.0022 (-0.212) | 1.0186 (12.4) | 0.8956 | 1.48 | 0.0035 | 0.123 |
| | | | | 0.123 | 0.123 | 0.011 | 0.010 |

まり変動しない。総合卸売物価指数 WPI に対する弹性値は大きいが、下降傾向にある。

一人当たり純食料 BCU/N の需要関数における所得 (YD70/N) 弹性値は平均で絶対値が小さく、しかも負であるが、昭和五〇年にかけてこれが正の適度の大きさの値に転じている。価格 (PCU/CPIC) に対する弹性値は適度の大きさで、比較的安定している。ショウユの需要は昭和三〇年代に減少し、その後微増しながら安定したので、以上のような所得弹性値がえられたものと思われる。



(iii) ファイナル・テスト。第一〇・四表のモデルのファイナル・テストを昭和三一年から五〇年にかけておひなつてみた。内生変数の実績値とファイナル・テストの推計値との単純回帰を計測し、その統計的諸結果を第一〇・六表に一括しておいた。いずれの変数も在庫増減量 BJJ を除いて高い決定係数をもつてゐる。ダービン・ワトソン比も在庫増減量 BJJ を除けば概してよいようである。実績値の平均に対する標準偏差の割合は在庫増減量 BJJ が高い値を示している。

常数項は BQU でやや有意であり、回帰係数で 1・〇以外で有意なものは BQU と BJJ であるが、BQU は 1・〇から著しく乖離しているわけではない。

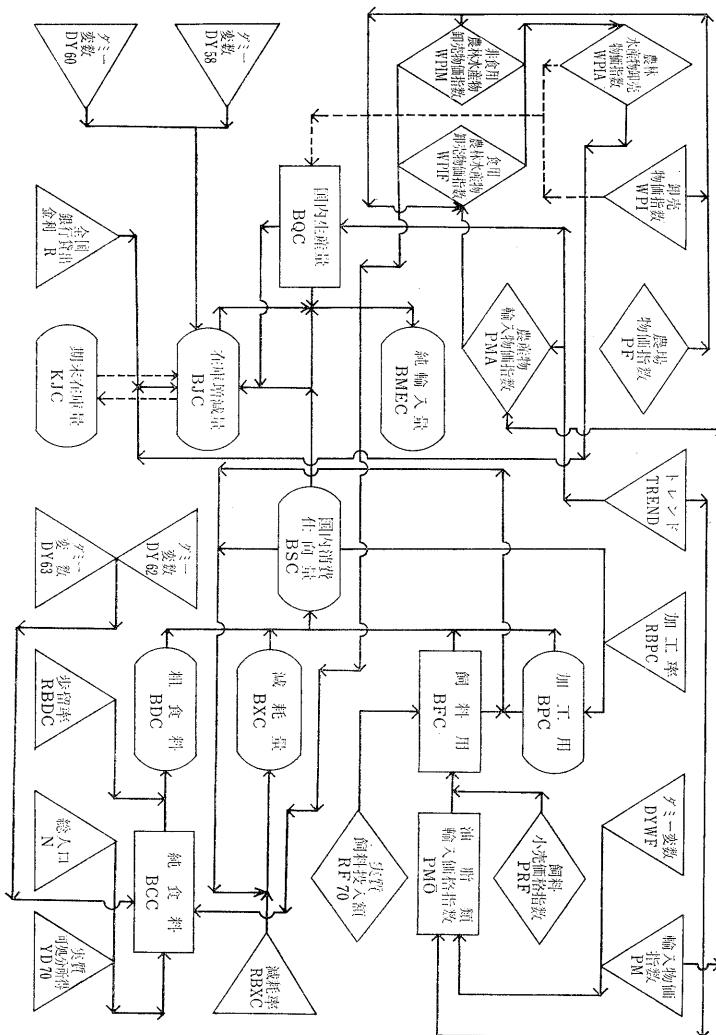
第一〇・四図は国内生産量 BQU と卸売価格指数 PWU と純食料 BCU とのグラフである。実線は実績値を、点線はファイナル・テストの推計値を示している。

3 その他の食料

(i) モデルの構造。『食料需給表』の欄外にある「その他の食料」の内容はきわめて雑多なものが含まれている。グルタミン酸ソーダ・カカオ豆・脱脂大豆・クズ米・ハチミツ・ヤギ乳・キノコ類や林野副産物のタケノコ・栗がそれである。これらをひとまとめにしてモデルを作ることはきわめて問題であるが、形式的にモデル化をおなつてみた。フロー・チャートは第一〇・五図、構造方程式と定義式とは第一〇・七表に掲載してある。

この品目の卸売価格指数には農林水産物卸売物価指数 WPIA が用いられているが、これは第一〇・七表〔参考〕WPIA 式において食用農林水産物卸売物価指数 WPIF と非食用農林水産物卸売物価指数 WPIM との加重平均で

第10・5図 その他の食料需給モデルのフロー・チャート



ある。WPIF は同じく「参考」の(1)WPIF 式で農産物総産出額 \times フーネーター \times PF \times 農産物輸入物価指数 PMA と総合卸売物価指数 WPI から決定されて、WPIM は(2)WPIM 式で PF \times WPI から推計される。農産物輸入物価指数 PMA は総合輸入物価指数 PM とトレンド TREND からの決算の((3)PMA 式)。ほかに油脂類輸入価格指数 PMO も使用されるので、これが(4)PMO 式で PM \times TREND からにダーリー変数の DYWF から推計される。

以上は「その他の食料」の需給モデルにどうしてはすぐて外生変数であるか、必ずしも「参考」の諸式を利用しなくてはならない必然性はない。それゆえに、これらの諸方程式は第一〇・七表の「参考」のところに一括しておいたわけである。しかし、いざれにして、これららの外生変数の推計は必要になるので、ファイナル・テストでも「参考」の諸式が利用された。

国内生産量 BQC は前年の総合卸売物価指数 WPI(-1) に対する農林水産物卸売物価指数 WPIA(-1) とトレンド TREND として決定され、(1)BQC 式。

在庫増減量 BJC は(2)BJC 式で二個のダーリー変数と実質利子率と前期末在庫量 KJC(-1) から求められる。ここで実質利子率とは全国銀行貸出金利 R と農林水産物卸売物価指数 WPIA の変化率の差である。

他方、国内消費仕向量 BSC は(5)BSC 式にみるように分解されるが、このうち飼料用仕向量 BFC は(3)BFC 式で飼料小売価格指数 PRF に対する油脂類輸入価格指数 PMO と実質飼料投入額 RF70 として求められる。油脂類輸入価格指数 PMO が使用されるのは、BFC の大部分が油粕のためである。加工用仕向量 BPC は(6)BPC 式において国内消費仕向量 BSC に一定比率 RBPC をかけてえられる。減耗量 BXG も国内消費仕向

第10・7表 「その他の食料」需給モデル

MODEL NAME=OTHERF

(1) BQC 国内生産量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BQC = +1,502.059 + 2,010.024 * (WPIA(-1)/WPIM(-1))$$

(1.030) (2.05)

$$-119,103.8 * (1/TREN) + 0.3087 * BQC(-1);$$

(-1.97) (1.59)

$$R^*R = 0.9815 (ADJ[R^*R] = 0.9781)$$

$$D.W. = 1.62$$

$$S = 85.681$$

(2) BJ C 在庫増減量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BJC = +167.0040 + 40.4158 * DY58 - 33.0802 * DY60$$

(10.80) (2.04) (-1.75)

$$-9,2230 * (R - RCL(WPIA) * 100) - 1.0968 * KJC(-1)$$

(-10.1) (-9.85)

$$+ 0.1816 * BJC(-1);$$

(1.46)

$$R^*R = 0.9234 (ADJ[R^*R] = 0.8960)$$

$$D.W. = 2.42$$

$$S = 18.043$$

(3) BFC 飼料用仕向量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BFC = +895.0122 - 6.6148 * (PMO/PRF) + 0.0793 * RF70$$

(2.340) (-1.78) (2.56)

$$+ 0.6126 * BFC(-1);$$

(4.30)

$$R^*R = 0.9881 (ADJ[R^*R] = 0.9859)$$

$$D.W. = 1.53$$

$$S = 67.790$$

(4) BCC 1人当たり純食料

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$LOG10(BCC/N) = +0.3845 - 0.0635 * DY62 - 0.0515 * DY63$$

(2.056) (-2.15) (-1.69)

$$- 1.0775 * LOG10(YD70/N) - 1.4053 * (1/(YD70/N))$$

(-4.24) (-4.35)

$$- 0.1587 * (WPIF/WPIM)$$

(-1.60)

$$+ 0.3890 * LOG10(BCC/N(-1))$$

(3.06)

$$R^*R = 0.9052 (ADJ[R^*R] = 0.8615)$$

$$D.W. = 1.81$$

$$S = 0.027332$$

第10・7表 (つづき)

(5) BSC 国内消費仕向量

$$BSC = BFC + BPC + BXC + BDC;$$

(6) BPC 加工用仕向量

$$BPC = RBPC * BSC;$$

(7) BXC 減耗量

$$BXC = RBXC * (BSC - BFC - BPC);$$

(8) BDC 粗食料

$$BDC = BCC / RBD C;$$

(9) BMEC 純輸入量

$$BMEC = BSC + BJ C - BQC;$$

(10) KJC 期末在庫量

$$KJC = KJC(-1) + BJ C;$$

[参考]

(1) WPIF 食用農林水産物卸売物価指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$WPIF = +0.2756 + 21.6544 * P F + 24.4149 * RCL(PMA) + 0.1302 * WP I$$

(0.069) (3.21) (4.01) (1.62)

$$+ 0.6760 * WPIF(-1);$$

(5.15)

$$R^*R = 0.9976 (AD J[R^*R] = 0.9969)$$

D.W. = 1.86

S = 1.6004

(2) WPIM 非食用農林水産物卸売物価指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$WPIM = +37.7160 + 60.5524 * P F + 123.3462 * RCL(WP I);$$

(13.10) (17.3) (6.58)

$$R^*R = 0.9763 (AD J[R^*R] = 0.9736)$$

D.W. = 1.88

S = 4.7941

(3) PMA 農産物輸入物価指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$PMA = -39.4515 + 0.8982 * PM + 1,543.323 * (1/TREND)$$

(-2.375)(12.6) (1.63)

$$+ 0.2926 * PMA(-1);$$

(3.24)

$$R^*R = 0.9811 (AD J[R^*R] = 0.9776)$$

D.W. = 1.54

S = 4.5766

八
七

(4) PMO 油脂類輸入価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$PM O = +40.4639 + 20.6166 * DYWF + 0.8153 * PM - 1,307.992 * (1/TREND);$$

(1.921) (1.82) (6.63) (-1.44)

第10・7表 (つづき)

$R^*R = 0.9818$ (AD J [R*R] = 0.9784)

D.W. = 1.98

S = 4,6153

(5) WPIA 農林水産物卸売物価指数

WPIA = $(133.9*WP\ I + 23.8*WPIX)/(133.9+23.8)$;

(6) CPIF 食用小売物価指數

(OLS, FA, 56 TO 75)

CPIF = $-6.2964 + 0.8199*WPIF + 2.4352*W$;

(-0.492)(3.45) (2.07)

$R^*R = 0.9958$ (AD J [R*R] = 0.9953)

D.W. = 0.309

S = 2,6219

第10・8表 主要方程式における説明変数の弹性値

| | 記号 | 平均値 | | 昭和50年 | |
|-------------|------------------|--------|---------|--------|---------|
| | | 弹性値 | 調整済み弹性値 | 弹性値 | 調整済み弹性値 |
| 1. 国内生産量 | BQC | | | | |
| | WPIA(-1)/WPI(-1) | 0.903 | 1.306 | 0.739 | 1.069 |
| 2. 1人当たり純食料 | TREND | 0.016 | 0.023 | 0.008 | 0.011 |
| | BCC/N | | | | |
| | YD70/N | 0.078 | 0.128 | -0.507 | -0.830 |
| | WPIF/WPIM | -0.356 | -0.582 | -0.403 | -0.660 |

注. 第10・7表(1) BQC 式, (4) BCC 式から計算。

量 BSC から飼料用と加工用とを控除した値に減耗率 RBXC をかけて推定されている。最後に、国内消費仕向量 BSC の実証の 1/4 である粗食料 BDC は純食料 BCC を歩留率 RBDC で割って求められる ((8)BDC %)。

一人当たり純食料 BCC/N は (4) BCC 式という需要関数において一人当たり実質可処分所得 YD70/N と卸売段階での食用・非食用相対価格指數 WPIF/WPIM とかく推定されている。国内消費仕向量 BSC と在庫増減量 BJC との和から国内生産量 BQC を引いたものが、(9)BMEC 式によって純輸入量 BMEC となる。つまり、このモデルは純輸入量 BMEC を需給バランスの調整項にしているのである。

純輸入量 BMEC は他の方程式の説明変数にならないか、このモデルは「開いたモデル」というふがでもよ。
(ii)構造方程式の説明。第一〇・七表の構造方程式はいずれも〇・九以上の決定係数をもち、ダービン・ワトン比も割合良好な値を示している。各方程式の回帰係数の t 値はこれまたいずれも高い値である。ただ「その他」の食料」の内容が雑多であるため、(2)BJC 式のダミー変数 DY58 ～ DY60 や (4)BCC 式のダミー変数 DY62 ～ DY63 の意味が明瞭でない。この通りのければデータ上の極端な変動を修正するという形式的な観点から採用されたにすぎない。

第一〇・八表には (1)BQC 式と (4)BCC 式について各説明変数の弾性値が計算されている。国内生産量 BQC の相対価格指数 WPIA(-1)/WPI(-1) に対する弾性値は -1.0 に近い比較的大きな値を示している。トレンド TREND に関しては年率が計算されているが、これは増加傾向を示すが、大きなものではなく、その増加率も低下してしまる。

一人当たり純食料 BCC/N の所得 (YD70/N) 弹性値は平均値で小さな正の値、これが昭和五〇年にかけて減少し、負の値へ転じている。価格 (WPIF/WPIM) 弹性値は適度の大きさであり、傾向的には絶対値で若干増加していく。

(iii)ファイナル・テスト。第一〇・七表のモデルのファイナル・テストを昭和三一年から五〇年の期間についておこなってみた。内生変数の実績とファイナル・テストの推計値とを単純に回帰させ、その統計的諸指標を第一〇・九表にまとめておいた。在庫増減量 BJC、期末在庫量 KJC、それに純輸入量 BMEC の決定係数は低いが、他の変数のそれは概して高い。国内生産量 BQC の〇・七台を除くと、残りは〇・八以上の決定係数をもつていて、

第10・9表 その他の食料需給モデルのファイナル・テスト

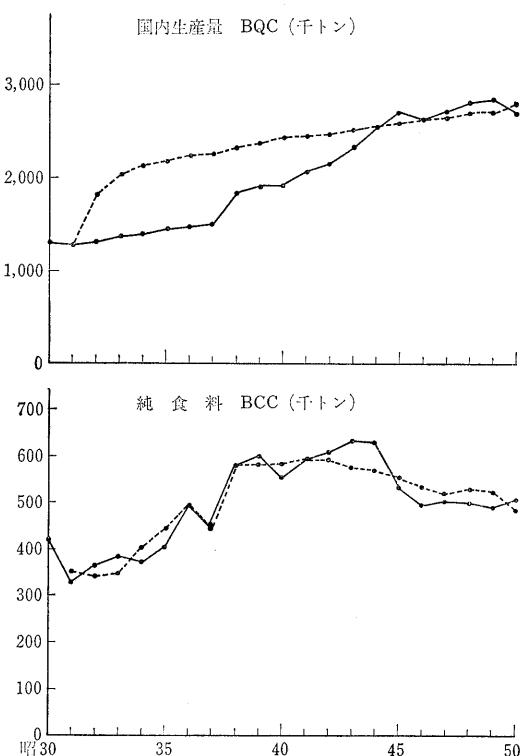
九〇

| 支 数 名 | 記 号 | 回帰式 | | | | | 平均値 | | 標準偏差 | |
|----------|-------|------------------------|------------------|--------|------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | | 常数項 | 係 数 | 決定係数 | ダービン・ワトソン比 | 標準偏差 | 実績値 | 推計値 | 実績値 | 推計値 |
| 国内生産量 | BQC | -1,280.468 (-2.728) | 1.4084 (7.17) | 0.7409 | 0.447 | 303.00 | 2,051.3 | 2,365.5 | 579.4 | 354.1 |
| 在庫増減量 | BJC | 0.6729 (0.057) | 0.1704 (2.01) | 0.1841 | 2.26 | 51.934 | 0.5 | -1.3 | 56.0 | 140.9 |
| 飼料用仕向量 | BFC | 7,9733 (G.146) | 0.9960 (25.9) | 0.9739 | 0.802 | 94.765 | 1,307.0 | 1,304.2 | 572.0 | 566.7 |
| 純食料 | BCC | -12,1703 (-0.2725) | 1.0241 (11.8) | 0.8864 | 1.37 | 32.284 | 504.1 | 504.1 | 93.3 | 85.7 |
| 国内消費仕向量 | BSC | 56,5719 (0.656) | 0.9746 (24.8) | 0.9715 | 0.881 | 108.24 | 2,107.7 | 2,104.6 | 625.2 | 632.5 |
| 加工用仕向量 | BPC | 66,1920 (3.684) | 0.7012 (8.66) | 0.8065 | 0.480 | 10.180 | 220.6 | 220.2 | 22.5 | 28.9 |
| 減耗量 | BXC | 1.5151 (3.969) | 0.8789 (35.5) | 0.9859 | 1.31 | 0.7541 | 13.7 | 13.9 | 6.2 | 7.0 |
| 粗食料 | BDC | -18,3710 (-0.370) | 1.0326 (11.9) | 0.8879 | 1.38 | 36.223 | 566.5 | 566.4 | 105.3 | 96.1 |
| 純輸入量 | BMEC | 88,3551 (5,608) | 0.1200 (3.64) | 0.4240 | 1.73 | 58.909 | 56.9 | -262.2 | 75.6 | 409.9 |
| 期末在庫量 | KJC | 97,3337 (5,893) | 0.2391 (2.40) | 0.2429 | 1.12 | 45.872 | 128.5 | 130.2 | 51.3 | 105.8 |
| 1人当たり純食料 | BCCJN | -0.0192 (-0.390) | 1.0384 (10.7) | 0.8645 | 1.42 | 0.00321 | 0.0503 | 0.0503 | 0.0085 | 0.0076 |

ダービン・ワトソン比は低すものが若干含まれていて、実績値の平均に対する標準偏差の比率は決定係数の低い変数について大きな値を示してくる。

常数項は BQC, BPC, BXG, BMFC, KJC やおなが、ふくに著しく値を示してくるのは BJC, BMFC, KJC の三個である。

第 10・6 図は国内生産量 BQC と純食料 BCC のグラフを示してくる。実績値が実線で、ファイナル・テストの推計値が点線でそれぞれ描かれている。



このモデルは価格を第一〇・七表の「参考」の諸式で推計しているもの、内生変数にしていない。とくに、需給関係の数量が価格関係について、これを決定する形をとっていない。そういう意味ではこのモデルの数量は相互に関連はしているが、価格との関係は一方通行で、本当の意味での需給モデルと呼ぶわけにはいかない性格のものである。

4 酒類

(1) モデルの構造。このモデルのフロー・チャートは第一〇・七図に、構造方程式と定義式とは第一〇・一〇表に示してある。国内生産量 BQQ は (1) BQQ が示されたように前年の総合卸売物価指数 $WPI(-1)$ に対する酒類の卸売価格指数 $PWQ(-1)$ によって決める。

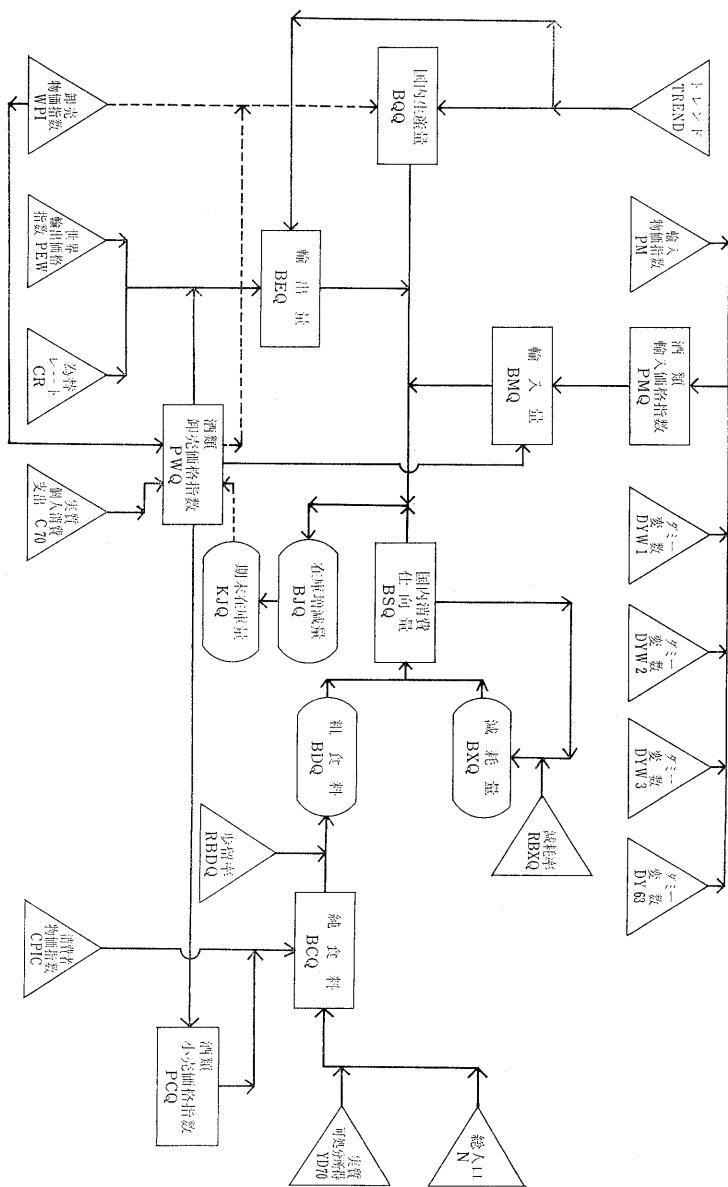
酒類の場合は輸入と輸出に内容上の差があるので、純輸入量の形で推計せず、(2) BMQ が輸入を、(3) BEQ が輸出をそれぞれ別々に推計していく。輸入量 BMQ は酒類の卸売価格指数 PWQ に対する輸入価格指数 PMQ によって説明されてくる。輸出量は世界輸出価格指数 PEW を為替レート CR で修正し、それで PEW が示された酒類の卸売価格指数 PWQ が $PEW \times CR$ で国内消費仕向量 BSQ とを説明変数にしていく。この PWQ が使われてくるが、これは酒類の輸出価格指数の代用である。

(7) BSQ は国内消費仕向量 BSQ の内訳を示していくが、(9) BXQ が示される減耗量 BXQ は国内消費仕向量 BSQ の減耗率 $RBXQ$ をかけたものである。これを除くと、国内消費仕向量の大部分は粗食料 BDQ といふことになる。(10) BDQ が粗食料 BDQ は純食料 BCQ を歩留率 $RBDQ$ で割って求められる。

一人当たり純食料 BCQ/N は (4) BQC 式の需要関数で求められるが、この説明変数は一人当たり実質可処分所得 $YD70/N$ と総合消費者物価指数 $CPIC$ に対する酒類の小売価格指数 PCQ である。

(8) BJQ は在庫増減量 BJQ を求める式で、これは国内生産量 BQQ と輸入量 BMQ との和から輸出量 BEQ と国内消費仕向量 BSQ との和を引いたものである。在庫増減量 BJQ から期末在庫量 KJQ が推定されてくる ((11) KJQ 式)。

第10・7図 酒類需給モデルのフロー・チャート



第10・10表 酒類需給モデル

MODEL NAME=WINE

(1) BQQ 国内生産量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BQQ = +11,086.02 + 1,136.856 * (PWQ(-1) / WP I(-1))$$

(3.180) (1.61)

$$- 648,034.4 * (1 / T R E N D) + 0.4556 * BQQ(-1);$$

(-3.58) (2.80)

$$R^*R = 0.9920 (AD J[R^*R] = 0.9905)$$

D.W. = 2.34

S = 153.89

(2) BMQ 輸入量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BMQ = +33.3052 - 31.9531 * (PMQ / PWQ) + 0.8239 * BMQ(-1);$$

(3.017) (-2.97) (5.55)

$$R^*R = 0.9530 (AD J[R^*R] = 0.9475)$$

D.W. = 2.36

S = 2.5078

(3) BEQ 輸出量

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BEQ = +112.6822 - 0.3854 * (PWQ / (C R * P E W)) - 3,019.589 * (1 / T R E N D)$$

(5.770) (-1.76) (-1.33)

$$- 71.0889 * R C L(BS Q);$$

(-1.76)

$$R^*R = 0.7826 (AD J[R^*R] = 0.7418)$$

D.W. = 1.61

S = 6.5871

(4) BCQ 1人当たり純食料

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$BCQ/N = +0.3060 - 0.2103 * (1 / (YD70/N)) - 0.0634 * (PCQ / CPI C)$$

(3.705) (-3.06) (-1.33)

$$+ 0.6025 * BCQ/N(-1);$$

(6.15)

$$R^*R = 0.9960 (AD J[R^*R] = 0.9952)$$

D.W. = 2.42

S = 0.0089931

(5) PWQ 卸売価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$PWQ = +13.5682 - 0.0043 * KJQ(-1) + 0.00057 * C70$$

(1.532) (-1.21) (1.38)

$$+ 0.3041 * WP I + 0.4949 * PWQ(-1);$$

(4.64) (2.95)

$$R^*R = 0.9750 (AD J[R^*R] = 0.9684)$$

D.W. = 1.67

第10・10表 (つづき)

 $S = 2,2045$

(6) PCQ 小売価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$PCQ = +16.4122 + 0.7299 * PWQ + 1.1263 * W;$$

(3.924) (14.5) (10.6)

$$R^*R = 0.9962 (ADJ[R^*R] = 0.9958)$$

D.W. = 1.52

 $S = 0.99837$

(7) BSQ 国内消費仕向量

$$BSQ = BXQ + BDQ;$$

(8) BJQ 在庫増減量

$$BJQ = BQQ + BMQ - BEQ - BSQ;$$

(9) BXQ 減耗量

$$BXQ = RBXQ * BSQ;$$

(10) BDQ 粗食料

$$BDQ = BCQ / RBDQ;$$

(11) KJQ 期末在庫量

$$KJQ = KJQ(-1) + BJQ;$$

〔参考〕

PMQ 輸入価格指数

(OLS, FA, 56 TO 75)

$$PMQ = -77.8843 - 11.3817 * DYW1 - 8.7017 * DYW2 + 5.5498 * DYW3$$

(-1.284) (-1.27) (-1.60) (2.21)

$$+ 6.6556 * DY63 + 0.1301 * PM + 5,364.040 * (1/TREND)$$

(1.40) (2.31) (2.10)

$$+ 0.8377 * PMQ(-1);$$

(3.29)

$$R^*R = 0.8368 (ADJ[R^*R] = 0.7417)$$

D.W. = 2.13

 $S = 3.5117$ 前期末在庫量 $KJQ(-1)$ は

(5) PWQ 式に入りて、実質個人消費支出 C70 と総合卸売物価指数 WPI とともに酒類の卸売価格指数を決定する。

(6) PCQ 式はこの卸売価格指數 PWQ と雇用者賃金 W とが酒類の小売価格指數 PCQ の決定要因であることを示している。

〔参考〕 PMQ 式は外生變

数である輸入価格指數 PMQ を推定する一つの簡便法を提供している。総合輸入物価指數 PM とトレンド TREND と三個のダミー変数がその説明変数になっている。

第10・11表 主要方程式における説明変数の弾性値

| | 記号 | 平均値 | | 昭和50年 | |
|-------------|-----------------|--------|---------|--------|---------|
| | | 弾性値 | 調整済み弾性値 | 弾性値 | 調整済み弾性値 |
| 1. 国内生産量 | BQQ | | | | |
| | PWQ(-1)/WPI(-1) | 0.359 | - | 0.149 | - |
| | TREND | 0.052 | - | 0.019 | - |
| 2. 卸売価格指数 | PWQ | | | | |
| | KJQ(-1) | -0.095 | -0.188 | -0.148 | -0.294 |
| | C70 | 0.158 | 0.313 | 0.220 | 0.435 |
| | WPI | 0.309 | 0.612 | 0.366 | 0.724 |
| 3. 1人当たり純食料 | BCQ/N | | | | |
| | YD70/N | 0.291 | 0.733 | 0.069 | 0.174 |
| | PCQ/CPIC | -0.270 | -0.680 | -0.092 | -0.232 |

注. 第10・10表(1) BQQ 式, (5) PWQ 式, (4) BCQ 式から計算。

(ii)構造方程式の説明。

第一〇・一〇表の構造方程式の大部分は

○・九台の決定係数をもつていて、輸出量の(3)BEQ式だけは決定係数が○・八を割っている。ダービン・ワトソン比は

著しく悪いというものはない。回帰係数のt値は大部分の方程式において高い値をとっているが、輸出量の(3)BEQ式のトレンド TREND と1人当たり純食料BCQ式の相対価格指數PCQ/

CPICと卸売価格指數の(5)PWQ式の前期末在庫量KJQ(-1)と実質個人消費支出C70との係数のt値は幾分低目のようにある。

国内生産量の(1)BQQ式と卸売価格指數(5)PWQ式と1人当たり純食料の(4)BCQ式における説明変数に関して、第一〇・一一表に弾性値が計算されてくる。国内生産量BQQの相対価格指數PWQ(-1)/WPI(-1)に対する弾性値は平均ではある程度の大きさを示しているが、低下傾向にある。トレンド TREND に関しては年率が計算されていて、増加傾向を示しているが、増加率 자체は減少している。

卸売価格指數PWQの前期末在庫量KJQ(-1)に対する弾性値は絶対値で小さいが、上昇している。実質個人消費支出C70と

総合卸売物価指數 WPI に対する弾性値も上昇傾向にある。しかし WPI の調整済み弾性値は適度の大きさである。

一人当たり純食料 BCQ/N の需要関数において、所得 (YD70/N) 弹性値は低い上に低下傾向にある。価格 ($PCQ/CPIC$) 弹性値も絶対値に関して所得弾性値と似た状態にある。

(iii) ファイナル・テスト。第一〇・一〇表のモデルのファイナル・テストを昭和三一年から五〇年にかけての期間についておこなつてみた。内生変数の実績値とファイナル・テストの推計値とを単純に回帰させた結果が第一〇・一二表に掲載されている。決定係数は大部分が〇・九台の高い値を示している。輸出量 BEQ と輸入量 BMQ とのそれが〇・七台で少し低い。在庫増減量は〇・三弱で著しく低いが、これは第一〇・一〇表 (8) BJQ 式という定義式で求められたもので、モデルの需給バランスの調整項になつてゐるからである。ダービン・ワトソン比は数個の低いものを除けば概して適當な値を示してゐる。輸出量 BEQ と輸入量 BMQ と期末在庫量 KJQ とは実績値の平均に対する標準偏差の比率が著しく高い。これは水準が低い割に変動が激しいからである。

常数項で有意な値を示すものは BEQ , BJQ , BXQ , KJQ である。回帰係数が一・〇以外で有意なものは BEQ , BMQ , BJQ である。輸出入や在庫に関連した部分にこのモデルは問題を残してゐる。

第一〇・八図には国内生産量 BQQ と卸売価格指數 PWQ と純食料 BCQ とのグラフが描かれている。実線は実績値を、点線はファイナル・テストの推計値を示してゐる。(註)

注(一) 植物性食糧は昭和五〇年で総熱量の八五・四%, 総蛋白質の五四・三%, 総脂質の六一%を占めている。

(二) 「その他の食料」と酒類とは昭和五〇年にそれぞれ一人一日当たり熱量で三一・二カロリーと九五・九カロリー、蛋白

第10・12表 酒類需給モデルのファイナル・テスト

| 変数名 | 記号 | 回帰式 | | | | | 平均値 | | 標準偏差 | |
|----------|------|---------------------|-------------------|--------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 常数項 | 係数 | 決定係数 | ダービン・ワトソン比 | 標準偏差 | 実績値 | 推計値 | 実績値 | 推計値 |
| 国内生産量 | BQQ | -16.064 (0.181) | 0.999 (47.9) | 0.9922 | 1.58 | 142.95 | 3,943.6 | 3,964.4 | 1,580.1 | 1,575.9 |
| 輸出量 | BEQ | -82.146 (-5.286) | 1.663 (6.48) | 0.7003 | 1.48 | 7.291 | 18.1 | 60.3 | 13.0 | 6.5 |
| 輸入量 | BMQ | -0.5812 (-0.371) | 0.8609 (8.13) | 0.7860 | 0.306 | 5.2034 | 7.9 | 9.8514 | 10.9 | 11.2257 |
| 純食料 | BCQ | 7.4902 (0.155) | 0.0020 (82.5) | 0.9973 | 1.69 | 81.785 | 3,698.2 | 3,683.4 | 1,550.6 | 1,545.5 |
| 卸売価格指数 | PWQ | -6.6061 (-1.257) | 1.0592 (20.0) | 0.9570 | 0.699 | 2.6419 | 97.9 | 98.7 | 12.4 | 11.5 |
| 小売価格指数 | PCQ | -3.4946 (-0.952) | 1.0303 (27.5) | 0.9767 | 1.12 | 2.4193 | 96.4 | 96.9 | 15.5 | 14.8 |
| 国内消費仕向量 | BSQ | 7.5125 (0.155) | 1.0020 (82.5) | 0.9973 | 1.69 | 82.034 | 3,709.4 | 3,694.5 | 1,555.5 | 1,550.4 |
| 在庫増減量 | BJQ | 83.8435 (1.551) | 0.6387 (2.77) | 0.2993 | 2.42 | 85.334 | 224.0 | 219.4 | 99.2 | 85.0 |
| 減耗量 | BXQ | 0.4390 (6.801) | 0.9670 (1.010) | 0.9999 | 0.891 | 0.28803 | 3.8 | -4.4 | 66.8 | 69.1 |
| 1人当たり純食料 | BCQN | 0.00194 (0.362) | 0.9986 (71.1) | 0.9964 | 1.70 | 0.00799 | 0.3612 | 0.3597 | 0.1306 | 0.1306 |
| 粗食料 | BDQ | 12.1014 (0.246) | 1.00058 (81.6) | 0.9973 | 1.70 | 83.096 | 3,713.2 | 3,698.9 | 1,557.7 | 1,554.7 |
| 期末在庫量 | KJQ | 214.3722 (5.616) | 0.9507 (68.4) | 0.9961 | 1.00 | 89.328 | 2,442.5 | 2,343.6 | 1,406.5 | 1,476.5 |
| 輸入価格指数 | PMQ | -0.2105 (-0.026) | 1.0018 (11.7) | 0.8852 | 1.62 | 2.4050 | 92.0 | 92.0 | 6.9 | 6.5 |

