

令和元年度 農山漁村振興交付金(地域活性化対策) 事業実施主体 評価一覧

●農山漁村振興交付金(地域活性化対策) 活動計画策定事業及び人材活用事業

●農山漁村振興交付金(地域活性化対策「スマート定住条件強化型」) 活動計画策定事業及び人材活用事業

農政局等	取組メニュー	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階						評価	評価コメント
					H28	H29	H30	R1	R2	R3		
東北	①活動計画策定	岩手県	軽米町	かるまいシリアルブランド化女性推進協議会			●	●	□		B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。目標を明確にし取り組んでいる様子はいかがいえるが、交流の参加者がやや不足していることなど、実績としては取組改善する余地があるように思われる。かるまい地域ブランドのシリアルを活用した商品開発やイベントを通じた売上げのさらなる向上を望みたい。また、今後も継続した取組の中に新たなアイデアを組み入れるなどの工夫に期待したい。
東北	①活動計画策定	秋田県	秋田市	四ツ小屋地域元気づくり協議会			●	●	□		A	計画に基づく取組が十分に実施され、成果があがっていることから、評価をAとした。よつごや元気づくり計画の策定や実践活動は計画とおりの実績を達成させていると考える。一方、農業農村体験による売上げに結びつかなかったのは課題であり、今後はターゲットや日程、時期などを再検討することにより都市農村交流事業が充実されることに期待したい。
東北	①活動計画策定	秋田県	仙北市	仙北市明日につながる協議会			●	●	□		A	計画に基づく取組が十分に実施され、成果があがっていることから、評価をAとした。目標を明確にし取り組んでいる様子がいかがいえる。観光客数は目標を大きく上回ったことが注目される。一方、外部委託している事務局の失踪にも関わらず、体制を立て直し事業を実施した事は評価できるものの、30年度に策定した地域の方向性を定める活動計画に則り、移住者を含む多様な構成員が協議会に参画している特徴を活かした取組に期待したい。

注1:「事業実施段階」の凡例 ○交付対象年度(計画) ●交付金対象年度(実施済) □目標年度(計画) ■目標年度(実施済)

農政局等	取組メニュー	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階						評価	評価コメント
					H28	H29	H30	R1	R2	R3		
東北	①活動計画策定	山形県	中山町	黒塚のまちなみ保存活用協議会			●	●	□		A	計画に基づく取組が十分に実施され、成果があがっていることから、評価をAとした。目標を明確にし取り組んでいる様子うかがえるが、実績としては取組改善する余地があるように思われる。とりわけ、紅花の栽培面積がピーク時の55aから、事業開始時の値に近い21aに減少するなど、生産面の脆弱化が懸念される。30年度に策定した地域の方向性を定める活動計画に則り、地域の活性化につながる取組と今後の継続した取組に期待したい。
東北	①活動計画策定	福島県	会津若松市	若手農業者サポートクラブ協議会			●	●	□		A	計画に基づく取組が十分に実施され、成果があがっていることから、評価をAとした。目標を明確にし取り組んでおり、1年目から全ての目標を達成していることには、事業実施主体の意欲が十分に伝わる。今後も継続した取組に期待したい。
東北		山形県	鶴岡市	鶴岡食文化創造都市推進協議会				●	●	□	B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。計画はすべて取り組まれているものの、山形県沖地震(6/18)の影響を受け、初夏の「農業体験ツアー」実施見送り等により、農業体験ツアーによる経済効果は低調となっている。しかしながら、移住定住促進サイトへのアクセス数は目標を上回るなど、明るい兆しもある。こうした状況変化を捉えた展開に期待したい。
東北		山形県	鶴岡市	福栄活性化助け合い協議会				●	●	□	B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。計画はすべて取り組まれているものの、山形県沖地震(6/18)の震源地に近く大きな被害を受け、計画とおりの事業内容を実施できず、交流人口や売上などの伸びも低調となっている。今後は、ICTを活用した具体の6つのプロジェクトを随時検証し課題を洗い出して改善していくことにより、全国のモデルとしての役割を果たされることを期待したい。

注1:「事業実施段階」の凡例 ○交付対象年度(計画) ●交付金対象年度(実施済) □目標年度(計画) ■目標年度(実施済)

農政局等	取組メニュー	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階						評価	評価コメント
					H28	H29	H30	R1	R2	R3		
東北	①活動計画策定	福島県	西会津町	西会津地域活性化協議会				●	●	□	A	計画に基づく取組が十分に実施され、成果があがっていることから、評価をAとした。目標を明確にし取り組んでおり、1年目から全ての目標を達成していることには、事業実施主体の意欲が十分に伝わる。今後もICTを最大限に活用した定住条件強化に向けた活動計画に基づき、継続した取組と全国のモデルとしての役割に期待したい。

注1:「事業実施段階」の凡例 ○交付対象年度(計画) ●交付金対象年度(実施済) □目標年度(計画) ■目標年度(実施済)