

令和2年度 農山漁村振興交付金(都市農村共生・対流及び地域活性化対策) 事業実施主体 評価一覧

●地域資源活用対策及び人材活用対策 活動計画策定

農政局等	取組メニュー	都道府県	市町村	事業実施主体	事業実施段階						評価	評価コメント
					H28	H29	H30	R1	R2	R3		
東北	①活動計画策定	青森県	三沢市	三沢市地域水産業再生委員会	●	●	●	●	■		A	計画に基づく取組が十分に実施され、成果が上がっていることから、評価をAとした。関係期間と連携しつつ魚価の安い時期に魚をストックして需要期の高値を獲得して直売所が利益を得る取組を実施したこと、コロナ禍の中、トップセールスや首都圏での販促イベントを実施するなど三沢市の水産物の価値を高める取組が評価できる。
東北	①活動計画策定	岩手県	金ヶ崎町	和光地区活性化協議会	●	●	●	●	■		B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。和光地区活性化協議会の他に各種取組を行う組織を体制化することは評価できるが、乳製品加工・販売体制整備への支援については物足りなさが残る。また、乳製品のブランド化のコンセプトを明確にするとともに、マーケティング戦略を構築することが必要である。
東北	①活動計画策定	福島県	会津若松市	会津東山温泉里山農園協議会	●	●	●	●	■		B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。天候不良や獣害被害などで、枝豆が思うように育たず、収穫量がわずかであったことから予定が頓挫してしまったことは否めない。しかし、イオンモール等での加工品の販売は高評価を得ており、事業終了後の取組の方向性として期待できる点もある。「温泉資源を活かした湯治ビジネス」の確立に向けて取り組みを継続していただきたい。
東北	①活動計画策定	岩手県	陸前高田市	米崎りんご交流活性化推進協議会		●	●	●	●	□	B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。人との接触や交流を控える時流の中、受入れや交流の促進を大々的にPRすることができなかった。しかし、昨年度までの活動の中で構築されたつながりから、陸前高田市内や岩手県内を中心とした農業体験受け入れ希望やオンライン交流の要望があったことなど、交流については予想以上の成果を出した。
東北	①活動計画策定	宮城県	川崎町	支倉小学校活用・地域振興協議会		●	●	●	●	□	B	計画に基づく取組がおおむね実施され、ある程度成果があがっていることから、評価をBとした。廃校利用の営業が縮小を余儀なくされる中、加工品開発を行ったことや、当初行う予定としていた養蜂の代替策として、耕作放棄地を用いたサツマイモの生産、特産化がうまくいっていることから、令和3年度以降の取組に期待が持てる。

注1:「事業実施段階」の凡例 ○交付対象年度(計画) ●交付金対象年度(実施済) □目標年度(計画) ■目標年度(実施済)