

別添様式2

畜産・酪農収益力強化整備等特別対策事業(施設整備事業)の評価結果

(都道府県名:岩手)

収益性の向上効果

事業 実施年度	事業 実施数 ア	評価対象外 事業数 イ	評価対象 事業数 アーイ	目標の 平均達成率	評価対象事 業のうち、都 道府県が事 業実施主体 へ改善指導を 必要とした事 業数	地方農政局 等から都道府 県への改善 指導の必要 の有無	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
平成28～ 令和2年度	6	0	6	66%	4	有	取組主体の早期の目標達成 に向け、協議会と連携して支 援していく。	目標が未達成であり、県平均 の達成率も低調であることから、県に対し、改善に向けた 取組の実施と改善の状況報 告の提出を求める。

別添様式2

畜産・酪農収益力強化整備等特別対策事業（施設整備事業）の評価結果

（都道府県名：秋田）
収益性の向上効果

事業 実施年度	事業 実施数 ア	評価対象外 事業数 イ	評価対象 事業数 ア－イ	目標の 平均達成率	評価対象事 業のうち、都 道府県が事 業実施主体 へ改善指導を 必要とした事 業数	地方農政局 等から都道府 県への改善 指導の必要 の有無	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
平成30～ 令和元年度	3	0	3	66%	1	有	目標未達の経営体については、県・市町村・協議会による連携のもと経営改善計画の作成を指導し、改善計画に基づく成果目標の達成に向け強力な指導を行っていく。	目標が未達成であり、県平均の達成率も低調であることから、県に対し、改善に向けた取組の実施と改善の状況報告の提出を求める。

別添様式2

畜産・酪農収益力強化整備等特別対策事業(施設整備事業)の評価結果

(都道府県名:山形)
収益性の向上効果

事業 実施年度	事業 実施数 ア	評価対象外 事業数 イ	評価対象 事業数 アーイ	目標の 平均達成率	評価対象事 業のうち、都 道府県が事 業実施主体 へ改善指導を 必要とした事 業数	地方農政局 等から都道府 県への改善 指導の必要 の有無	都道府県による総合所見	地方農政局等による総合所見
平成29～ 令和元年度	4	0	4	126%	1	無	事業効果の発現・目標達成 が図られるよう、関係機関と 連携して指導・助言を行って いく。	一部未達成の協議会につい て、県の指導等による改善状 況を確認する。