

**令和7年度 農山漁村振興交付金(地域資源活用価値創出対策)のうち
地域資源活用価値創出推進事業(農泊推進型及び農福連携型)及び
地域資源活用価値創出整備事業(農泊推進型及び農福連携型)
事業実施主体 評価一覧**

1. 事業評価の実施

令和7年度に実施された「農山漁村振興交付金(地域資源活用価値創出対策)のうち地域資源活用価値創出推進事業(農泊推進型及び農福連携型)及び地域資源活用価値創出整備事業(農泊推進型及び農福連携型)」の事業について、「農山漁村振興交付金(地域資源活用価値創出対策)実施要領(令和4年4月1日付け3農振第2921号農林水産省農村振興局長通知)別記4及び5の第10の2の規定に基づき、評価を行ったので、その結果を公表する。

2. 事業評価結果の総括

令和7年度を目標年度とした東海農政局管内の6地区について、取組の実施状況、成果等を総合的に評価した。
その結果、優良と認められる地区が3地区、良好と認められる地区が0地区、総合的に低調と認められる地区が3地区との評価結果となった。
総合的に低調と認められる地区に対しては、重点的な指導、助言等を行う。
また、今年度の評価対象ではないが昨年度に重点指導の対象となっていた4地区について、重点指導の結果を評価した。その結果、来年度も引き続き重点的な指導、助言等を行う地区は1地区であった。

3. 各地区の評価結果

【農泊推進型】8件(うち4地区は、今年度評価対象ではないが昨年度重点指導となっていた地区)

農政局等	都道府県	市 町 村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評 価 コ メ ン ト
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	岡崎市	株式会社キテン (岡崎市ぬかたブランド協議会)					★	★	◆ ▼	△	C	計画どおり実施体制が整備され、事業実績については概ね目標を達成したが、施設の開業が当初予定の令和7年8月から翌年1月に遅れ、目標として設定した営業日数を満たすことができなかったため、総合的な評価はC評価とした。 宿泊施設については、開業前からブランドコンセプトを打ち出した積極的な広報活動を展開するとともに、高価格帯の宿泊料金を設定したことにより、売上高は目標を大幅に上回っており、その取組は高く評価できる。 一方で、宿泊者数については目標達成には至らなかった。 今後は、受入体制のさらなる最適化を図るとともに、ウェブサイト、SNS及びOTAサイトを活用した情報発信を継続すること、及び、協議会との連携を維持し情報共有を密にすることで、戦略的に顧客層の開拓や様々なコンテンツの開発に取り組み、国内外における認知度向上とさらなる集客力強化を図ることを期待する。

東海農政局	岐阜県	下呂市	下呂市農泊DX推進協議会							●	● ■ ▼	△	C	おおむね計画どおり取組が実施されたが、事業実績についてその他の指標の食事メニュー数及び体験プログラム数が目標数に達していないため、総合的な評価はC評価とした。 体験プログラムについては、これまで下呂市内の地域資源を活用した「見学コンテンツ」が多かったものの、「体験を含めたコンテンツ」の開発が課題となっていたことから、この開発に取り組んだことは評価できる。 しかしながら、食事メニュー及び体験コンテンツの開発数が目標値に達しなかったため、事業で実施した検討会議等の内容を生かし、食事メニューと体験プログラムの開発に早急に取り組む必要がある。
東海農政局	三重県	津市	新千年創出協議会							●	● ■		A	おおむね計画どおり取組が実施され、事業実績の目標の達成率がいずれも100%以上であり、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 地域の将来像の策定を通じて、協議会内での理念共有と連携体制の強化を実現し、また、企業の農業研修受注によりBtoB展開の可能性を示すとともに、「Kou」を拠点としたイベント開催により地域ネットワークと住民参画を促進する等、成果を十分に上げているものとみられる。 今後は、コンテンツの高度化と情報発信を強化し、英語対応や受入体制を整備することで、持続可能な地域経営モデルを確立することを期待する。
東海農政局	三重県	大紀町	一般社団法人 大紀町地域活性化協議会							●	● ■		A	おおむね計画どおり取組が実施され、事業実績の目標達成率がいずれも100%以上であり、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 宿泊者数の増加に加え、地元食材を活用した高単価宿泊プランの定着や、旅行業登録による新規事業の開始により売上高が目標を大きく上回ったこと、また、飲食部門の外部委託により人件費等の適正化を図ることで体制強化を実現したこと、さらに、地域内で複数のハラル対応施設を有するなど受入体制が評価され、県外・海外からの照会への対応や国際交流事業でも高い評価を獲得するなど、成果を十分に上げているものとみられる。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

農政局等	都道府県	市 町 村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	岐阜県	高山市	すみれアセットマネジメント株式会社(飛騨朝日地域活性化協議会)		★	★	◆ ▼	▲ ▼	▲ ▼	▲		A	事業実績における売上高及び延べ宿泊者数の達成率がいずれも100%を超えたことから、総合評価をA評価とした。 清掃体制強化により休業日を設けることなく受入れが可能となり、売上増加につながったほか、ターゲットを絞った情報発信等により収益向上を達成したことも高く評価できる。 予約サイトの活用やセットプランの導入により客単価の向上も実現しており、今後も地域資源を活用した新たなプラン造成に取り組むことで、更なる集客力の向上を期待する。
東海農政局	愛知県	岡崎市	有限会社のぞみ(岡崎市ぬかたブランド協議会)				★		◆ ▼	▲ ▼	△	C	Instagram等による情報発信や、複数のOTAサイトから予約可能な体制の整備、さらには近隣事業者との連携による誘客に取り組んだ結果、売上高及び宿泊者数は増加したものの、目標達成には至らなかったことから、総合評価はC評価とした。 今後は、農業体験への誘致や、協議会事業実施主体が提供する体験イベントとのコラボレーション、イベント体験の一環として施設内の飲食店利用を取り入れるなどを引き続き実施し相乗効果を狙うとともに、取組の見直し及びブラッシュアップを行うことで、早期の目標達成につながることを期待する。
東海農政局	三重県	志摩市	覚田真珠株式会社(先志摩「ミライ里海里山」協議会)				★	★ 繰越	◆ ▼	▲		A	計画に位置付けられた目標のうち、売上高の達成率が100%以上であり、各指標においてC判定がなかったことから、総合評価はA評価とした。 知名度の低さ等の影響により宿泊者数は目標達成に至らなかったものの、DMCの開拓やSNSによる情報発信を継続するとともに、伊勢志摩観光コンベンション機構との協力関係を構築するなどの取組が着実に成果につながっている。今後も従業員教育の充実により顧客満足度の向上を図り、リピーターの確保や国内需要の拡大につなげるとともに、国内外のメディアへの露出や営業活動の強化に取り組むことで、さらなる宿泊者数の増加につながることを期待する。
東海農政局	岐阜県	大垣市	岐阜大垣・美濃路すのまた協議会					●	● ■ ▼	▲		A	計画に位置付けられた目標について、いずれも達成率が100%以上であったため、総合的な評価はA評価となった。 令和6年度末に開業した民泊においては、OTAサイトを一つに絞ることで、限られた人員でも効率的に運営できる体制を構築するとともに、誘客を図りたい地域の言語によるキャッチコピーを掲載するなどの集客の仕組みを整備した。 また、収益性を重視した地域一体となった意識醸成や、協議会構成員以外の団体等との連携強化、コンテンツを絞った戦略的な展開に取り組んだ結果、イベント収益の向上や来訪者数の増加に加え、若者・学生・企業との連携拡大などの具体的な成果が見られた。 今後は、さらなるメディア露出機会の創出や飲食事業者間の連携強化による相乗効果を狙う取り組みを行うことで、一層の集客力及び売上高の向上を期待する。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・・交付対象年度(計画) ★・・・交付対象年度(実施済) ◇・・・目標年度(計画) ◆・・・目標年度(実施済)
重点指導 ▼・・・重点指導(通知) △・・・重点指導(結果報告予定) ▲・・・重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分: A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調 評価対象外・・・評価対象外

【農福連携型】2件

農政局等	都道府県	市 町 村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	あま市	千代田ファーム株式会社					● ★	●	■ ◆ ▼	△	C	計画どおりに取組が実施され、実施体制も計画どおりに整備されているが、事業実績のうち障害者の雇用及び就労が評価であることから、総合的な評価はC評価とした。 職員及び利用者が栽培技術の習得を通じて生産の安定や作業効率の向上を実現することで、事業者との連携により受注を増やし、売上増加につながるなどの成果があった。 一方で障害者の雇用及び就労人数について、事業規模の急拡大に対し利用者が対応しきれなかったことから大幅に減となっており、この点については成果を上げているものと認められない。 今後は、受け入れ体制を見直し、就労移行、定着支援、新規採用のサポート体制の強化、業務の細分化・負担軽減に取り組むことで雇用者数の増加が期待できる。
東海農政局	愛知県	刈谷市	三和油化工業株式会社					● ★	●	■ ◆		A	おおむね計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 連携事業者より農作物の栽培指導等を受けるとともに、ミニトマトの周年栽培の実現につながり、売上高を大幅に増加させるなど、成果を十分上げているものと認められる。 当事業をとおして学んだ技術を活用して安定的な生産を目指すとともに、ミニトマトのお菓子等への加工のほかSNSを活用して自社で農福連携の取組、新商品の情報発信を行うことにより、コストを抑え継続的な事業の推進を行った。 今後は、連携事業者と共に会社としての雇用を促進し、障がい者の自立に向けた取組が期待できる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・・交付対象年度(計画) ★・・・交付対象年度(実施済) ◇・・・目標年度(計画) ◆・・・目標年度(実施済)
重点指導 ▼・・・重点指導(通知) △・・・重点指導(結果報告予定) ▲・・・重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調 評価対象外・・・評価対象外

4. 第三者機関の意見聴取

農山漁村振興交付金(地域資源活用価値創出対策)実施要領(令和4年4月1日付け3農振第2921号農林水産省農村振興局長通知)別記4及び5の第10の3の規定に基づき、第三者機関である「農山漁村振興交付金(都市農村交流等)評価委員会」を組織し、評価に当たり意見の聴取を行った。評価委員会の委員及び開催概要は以下のとおり。

【評価委員会 委員】

委員長:大野 研(三重大学名誉教授)
委員:打保 由佳(中部学院大学人間福祉学部人間福祉学科准教授)、平児 慎太郎(名城大学農学部生物資源学科准教授)

【令和8年度評価委員会の開催概要】

第1回評価委員会
1 日 時 :令和8年7月16日(木) 15:40～16:40 ※11:00～14:20(12:00～13:00除く)に現地調査(三和油化工業株式会社(愛知県刈谷市)、株式会社キテン(愛知県岡崎市))を実施 2 場 所 :名古屋第4地方合同庁舎東海農政局第1会議室 3 議事概要 ① 農山漁村振興交付金実施要領の改正について 本年度の評価方法について、説明を行い了承を得た。 ② 令和8年度評価対象団体の評価及び取組状況について 令和7年度を目標年度とした6件及び過年度に重点指導となっていた4件の取組概要、評価案について説明し、質疑応答を行った。 4 主な意見 なし
第2回評価委員会
1 日 時 :令和8年8月6日(木) 13:30～16:00 2 場 所 :名古屋第4地方合同庁舎東海農政局第1会議室 3 概 要 ・第1回評価委員会における質問への回答及び評価結果案 質問への回答及び評価結果公表案等に関して、説明、疑義応答を行い、了承を得た。 また、過年度に重点指導対象となっていた4地区の重点指導結果公表案について、説明し、疑義応答を行った。 4 主な意見 施設整備事業を実施している事業実施主体は、協議会に参画する他の事業実施主体との連携を強化し目標達成に向け取り組むべきである。