

令和5年度 農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)のうち 農山漁村発イノベーション推進事業(地域活性化型、農泊推進型及び農福連携型)及び 農山漁村発イノベーション整備事業(農泊推進型及び農福連携型) 事業実施主体 評価一覧

1. 事業評価の実施

令和5年度に実施された「農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)のうち農山漁村発イノベーション推進事業(地域活性化型、農泊推進型、農福連携型)及び農山漁村発イノベーション整備事業(農泊推進型及び農福連携型)」の事業について、「農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)実施要領(令和5年4月1日付け4農振第3547号農林水産省農村振興局長通知)別記1の第4の2、別記4及び5の第9の3の規定に基づき、評価を行ったので、その結果を公表する。

2. 事業評価結果の総括

令和5年度に交付金事業を実施した東海農政局管内の23地区について、取組の実施状況、成果等を総合的に評価した。その結果、優良と認められる地区が19地区、良好と認められる地区が1地区、総合的に低調と認められる地区が2地区、評価対象外の地区が1地区との評価結果となった。総合的に低調と認められる地区に対しては、重点的な指導、助言等を行う。また、今年度の評価対象ではないが昨年度に重点指導の対象となっていた2地区について、重点指導の結果を評価した。その結果、来年度も引き続き重点的な指導、助言等を行う地区は2地区であった。

3. 各地区の評価結果

【地域活性化対策】1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
東海農政局	三重県	南伊勢町	宿田曾地域活性化協議会			●	●	●					A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 地域の豊かな自然環境を活用した多くのネイチャーアクティビティの開発及び集客ができており、成果を十分上げているものと認められる。 地域支えあい事業では、高齢化に伴い、廃校となった旧宿田曾小学校に高齢者が集まる場づくりを推進し、買い物難民対策としてインターネットを活用した共同購入の仕組みを検討するなど、継続会員の割合を高め、今後も、関係人口及び定住者の増加が期待できる。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・交付対象年度(計画) ★・・交付対象年度(実施済) ◇・・目標年度(計画) ◆・・目標年度(実施済)
重点指導 ▼・・重点指導(通知) △・・重点指導(結果報告予定) ▲・・重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調 評価対象外・・評価対象外

【農泊推進対策】16件(うち2地区は、今年度評価対象ではないが昨年度重点指導となっていた地区)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
東海農政局	岐阜県	本巣市	根尾地域活性化推進協議会				●	●					B	<p>計画どおりに実施体制が整備され、計画に基づく取組も概ね実施されているものの、計画に位置付けられた目標の達成率はいずれも90%未満であることから、総合的な評価はB評価とした。</p> <p>地元の特産品を取り入れた食事メニュー「NEOしかドリア」や作成したツアーをSNS等を活用して情報発信する等しており、成果を上げているものと認められる。</p> <p>今後は、作成したオリジナルツアーをオンライン販売する等して、通年における集客を実施し、地域全体でサービスを提供していくことを期待する。</p>
東海農政局	愛知県	岡崎市	有限会社のぞみ (岡崎市ぬかたブランド協議会)				★	▼	◇				C	<p>宿泊施設の整備完了後、計画どおりに取組は実施したものの、事業実績の目標が達成できなかったことから、総合的な評価はC評価とした。</p> <p>自社運営の介護施設の利用者に対しては十分PRできたものの、ホームページでの情報発信だけでは一般向けの訴求力が弱く成果を上げているものと認められない。</p> <p>価格や食事等を再検討し、若い世代の利用を促進するためにAirbnbに登録するなど工夫をしていることから、今後は、地域内の体験プログラム等との連携を強化することで、双方に送客できる仕組みづくりをする等、早期に目標達成することを期待する。</p>
東海農政局	三重県	志摩市	先志摩「ミライ里海里山」協議会				●	●					A	<p>計画に基づく取組が実施され、事業実績も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>本取組により開発された食事メニューや体験プログラムは、地域の里海里山の再生を考慮したものであり、成果を上げているものと認められる。</p> <p>今後も、ターゲットである海外富裕層へSNS等を活用した情報発信を継続すること等により、更なる集客力の向上が期待できる。</p>

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	三重県	志摩市	覚田真珠株式会社 (先志摩「ミライ里海里山」協議会)				★	★ ▼	◇ △			C	宿泊施設の整備完了後、計画に基づく取組が実施され、実施体制も計画どおりに整備されているものの、交付金外で同時に整備した別棟が人気であったため、整備した宿泊棟での延べ宿泊者数が伸び悩み、成果を上げているものと認められない。総合的な評価はC評価となったが、最近では、サウナ棟や体験棟に近いことが好材料となり、整備した宿泊棟の人気の高くなっているとのことなので、今後は、ホテル敷地内の移動の利便性や1日の受入組数を考慮する等し、早期に目標達成することを期待する。
東海農政局	三重県	紀北町	紀北町海山地区渚泊推進協議会				●	● ■				A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 開発した食事メニューである海鮮丼を横展開し、多店舗で各々がオリジナル海鮮丼を提供したこと、季節や天候等を考慮し、体験プログラムの選択肢を増やしたことなど、観光客の満足度及びリピート率の向上につながる仕組みづくりがなされ、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、ホームページやSNS等を活用したプロモーションを実施することにより、更なる集客力の向上が期待できる。
東海農政局	岐阜県	大垣市	岐阜大垣・美濃路すのまた協議会					●	○ □			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 地域のボランティア団体の賛同を得て、体験コンテンツを造成しているなど、地元住民の意見を取り入れながら事業を推進しており、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、自治体等と緊密な連携をとれるよう努力し、改修したすのまた宿 池田屋協本陣を起点として、地域の歴史や文化を楽しめる周遊ツアーを実施するなど、地域全体としてサービスを提供し、協議会として自走できる体制を構築していくことを期待する。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	岐阜県	山県市	山県市農泊推進協議会					●	○ □			A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>近隣の飲食店等は昼間のみ営業が多く、宿泊者の夕食及び朝食に課題があったことから、山県市初のジビエを活用したチルド食品を開発することができ、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、日帰り等の短期滞在から、長期滞在にシフトできるよう、ターゲット層ごとの食・宿泊・体験の滞在イメージをホームページやSNS等を活用して情報発信することにより、更なる集客力の向上を期待する。</p>
東海農政局	岐阜県	郡上市	西和良地域農泊推進協議会					●	○ □			A	<p>計画に基づく取組が概ね実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>廃校を再利用したキャンプ施設を中心として、地域資源を活用した体験プログラム等を開発し、新たにホームページを立ち上げる等、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、これまで各民泊で受付をしていた体験プログラム等を、協議会で一括して受付できる体制を構築し、日帰り旅行だけでなく、長期滞在型へシフトできるようになることを期待する。また、一括窓口を設置した際に、常時対応できる人材の確保及び育成についても検討いただきたい。</p>
東海農政局	岐阜県	八百津町	80%山のまちを元気にする協議会					●	○ □			A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>地域の特徴を整理し、改めてコンセプト設定をしたことで、作成した体験プログラム等について、ホームページやチラシでの情報発信の内容が統一され、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、協議会内だけでなく、関係事業者等もコンセプトを理解して活動を推進することで、体験プログラム等の質が向上し、地域全体で質の高いサービスを提供していくことを期待する。</p>

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
東海農政局	愛知県	岡崎市	岡崎市ぬかたブランド協議会					● ■					A	計画どおりに実施体制が構築され、計画に基づく取組も実施しており、計画に位置付けられた目標の達成率がいずれも100%以上であることから、総合的な評価はA評価とした。 インバウンド向けに環境整備を実施し、積極的に展示会等にも出展する等、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、地域内の施設を起点として周遊できるプログラムを構築する等により、更なる集客力の向上を期待する。
東海農政局	愛知県	岡崎市	株式会社キテン (岡崎市ぬかたブランド協議会)					★	☆	◇			評価対象外	宿泊施設の整備について、計画どおりに実施設計を完了し、実施体制も整備されているが、令和5年度は設計段階であり施設は完成していないため、総合的な評価は「評価対象外」となる。 今後は、宿泊施設の完成による事業効果ができるだけ早期に発揮されるよう、工事の着手に必要となる諸手続きや工事着手後の工程管理について、引き続き確実に取り組んでいただきたい。
東海農政局	愛知県	田原市	田原市農泊推進協議会					●	○	□			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 地域のハレの日の伝統料理である「あさりの押し寿司」を復活させるために、土産物として魚貝の押し寿司を開発し、新たにリーフレットやホームページ等を制作した上で情報発信をする等、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、インバウンドを誘致できるような長期滞在型のツアー開発等を行うことにより、更なる集客力の向上を期待する。
東海農政局	三重県	津市	榊原地域農泊推進協議会					●	○	□			A	計画どおりに実施体制が構築され、計画に基づく取組も概ね実施し、計画に位置付けられた目標の達成率がいずれも100%以上であることから、総合的な評価はA評価とした。 Wi-Fi整備やキャッシュレス化の対応だけでなく、交付金外でも協議会自ら食事メニューの開発や温泉施設における多言語案内の実施、中国の使節団の受け入れ等の積極的な活動しており、成果を十分上げているものと認められる。 令和6年度は、バリアフリー観光農園の開園を予定していることから、国内外の観光客に向けた情報発信に力を入れていくことで、更なる集客力の向上を期待する。

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
東海農政局	三重県	亀山市	カメヤマ農泊推進協議会					●	○ □				A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 事業実施期間が短期間であったものの、食メニューやツアー等を開発し、新たに制作したホームページで情報発信をする等、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、イベントやワークショップをとおして「亀山市で農泊を実施する目的や意義」「協議会が描く将来像」を地域住民等に丁寧伝え、地域一体となって事業を推進いただきたい。
東海農政局	岐阜県	高山市	すみれアセットマネジメント株式会社 (飛騨朝日地域活性化協議会)		★	★	◆ ▼	▲ ▼	△				C	<u>令和4年度重点指導地区</u> 事業改善計画に定められた取組はすべて実施できたものの、計画に位置付けられた目標をいずれも達成することができず、総合的な評価はC評価となった。 農水省の専門家派遣事業を活用し、ペット泊やサウナ泊需要だけでなく、大学のサークル等の少人数のグループ旅行をターゲットとし、自ら施設改修の実施、食事メニューの見直し、OTAサイト掲載先の拡大及び商談会の参加など積極的に活動したことは評価できる。しかし、活動内容が、宿泊者数の増加につながっておらず、成果を上げているものと認められない。 今後は、新たに設定したターゲットに向けて、Kabuto Villasを起点とする周遊ツアー等を楽天トラベルやAirbnb等のOTAサイトや自社サイトで情報発信することにより、集客力の向上を期待する。
東海農政局	愛知県	常滑市	とこなめ農泊観光推進協議会			●	● ■ ▼	▲ ▼	△				C	<u>令和4年度重点指導地区</u> 事業改善計画に定められた取組はすべて実施できたものの、計画に位置付けられた目標をいずれも達成することができず、総合的な評価はC評価となった。 キャラメルの製造業者が見つかり、令和5年11月より販売を開始した。とこなめ観光協会ホームページのお土産特集への掲載やSNSでの発信、忍者隊オンラインツアー尾張三河電波回遊YouTubeでのPRなど積極的に情報発信を実施しているものの、売上高につながっておらず、成果を上げているものと認められない。 開発したキャラメルは、冷凍販売であることから、販売方法が限定されるため、引き続き、宿泊施設や飲食施設等を含めた協議会全体での効果的な販売促進方法等を検討いただきたい。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○●交付対象年度(計画) ●●交付対象年度(実施済) □●目標年度(計画) ■●目標年度(実施済)
ハード対策 ☆●交付対象年度(計画) ★●交付対象年度(実施済) ◇●目標年度(計画) ◆●目標年度(実施済)
重点指導 ▼●重点指導(通知) △●重点指導(結果報告予定) ▲●重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A●優良 B●良好 C●低調 評価対象外●評価対象外

【農福連携対策】8件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
東海農政局	岐阜県	飛騨市	社会福祉法人めひの野園			● ★	●	■ ◆					A	<p>計画に位置付けられた目標の達成率はいずれも90%以上であり、計画に基づく取組が実施され、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>飛騨地鶏の安定生産に向けて、専門家の指導を受け、常々変化する鶏の健康状態、罹患の有無等の状況に対応できる体制が整ったことにより、前年度より大幅に羽数が増加しており、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、徐々に普及が出来ている飛騨地鶏を地域の農家との飼育委託契約や新商品の販売促進により、継続的な事業の推進を期待する。</p>
東海農政局	愛知県	名古屋市	株式会社マザーズリヴ			●	●	■					A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>生産、加工、販売の体制を強化し、新商品開発やイベントの開催に積極的に取り組みを行う等、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後も、開発した新商品の販売やイベントを開催することによって、障害者の活動意欲の向上を図り、継続的に障害者の雇用及び就労を維持する等、更なる交流人口の向上が期待できる。</p>
東海農政局	三重県	鈴鹿市	社会福祉法人朋友			● ★	●	■ ◆					A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>本取組により開発した商品は1年を通して平均的に売れる定番商品となり、商品開発を行った利用者は販売の様子を見ることにより、障害レベルが大きく改善されたことや就労者数も目標を上回り、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、原材料等の高騰に対応した利益を生み出せる体制をつくるとともに、更なる新商品の開発に取り組むことにより、継続的な事業の推進を期待する。</p>

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	岐阜県	笠松町	有限会社フジタ				● ★	●	□ ◇			A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>本取組による専門家の研修指導は、作業現場での技術研修を中心に行い、新規椎茸生産施設で新規業務の習得に注力した結果、施設の稼働率も計画どおり達成され、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後も、新施設での職員及び障害者の業務習熟を確実に進めるとともに、地域交流イベントへの参加や直販の営業を積極的に行うことで、菌床椎茸の生産及び販売において継続的な事業の推進が期待できる。</p>
東海農政局	愛知県	名古屋市	株式会社ウィンパートナーズ				●	● ★	□ ◇			A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>事業実績の目標である交流人口については、新たにウェディング引出物関連企業と連携した商品の販売の増加に伴い、交流に係る取組への人員配置が出来なくなったことから目標の達成に至らなかったが、他のマルシェの参加やつくる米プロジェクト等で交流を図った。</p> <p>本取組により、障害者の就労に加え、名古屋市と連携した生活困窮者の雇用就労の実績、都市部での自然栽培を中心とした農業展開はモデル的であり、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>新商品開発、既存商品も改良を行うとともに更なる販路開拓を行い、農福連携の取組が都市部での農地保全等の都市農業での課題解決につながっており、今後も継続的な事業の推進が期待できる。</p>
東海農政局	愛知県	江南市	社会福祉法人くるみの里福祉会				●	●	□			A	<p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>ユニバーサル農園では、さつまいもやハーブを定植し、収穫したハーブをオリジナルハーブティーに商品化し販売するなど、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、ユニバーサル農園から独立していく担い手の支援や農地面積の拡大を図るとともに新商品の開発を行い、当法人主催の感謝祭やバザー等のイベントや市主催の農業まつりに参加することにより、収益の向上及び継続的な事業の推進を期待する。</p>

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント	
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8			
東海農政局	愛知県	あま市	千代田ファーム株式会社					●★	○	□◇			A	<p>(ソフト事業)</p> <p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>先進地視察を実施し、連携事業者からの栽培指導や、作業工程を細分化したマニュアル作成により、農業全般の管理体制の整備が実施できたことから、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、既存農産物の栽培技術の蓄積と新たに生産する品目の栽培技術の習得や飲酒店への販路開拓、焼き芋の新商品開発等により、継続的な事業の推進を期待する。</p> <p>(ハード事業)</p> <p>農業倉庫、トイレ、休憩施設を計画どおりに整備したことにより、利用者の就労環境の改善を図ることができた。</p> <p>今後は、休憩室を活用することで作業と休憩を明確に区別することによる作業効率の向上や施設内に販売所や飲食スペースの設置による交流人口の増加により、継続的な事業の推進を期待する。</p>
東海農政局	愛知県	刈谷市	三和油化工業株式会社					●★	○	□◇			A	<p>(ソフト事業)</p> <p>計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。</p> <p>連携事業者より農作物の栽培指導や菓子の商品開発及び加工技術指導を受けるとともに、目標回数以上のイベントを開催し交流人口を増加させるなど、成果を十分上げているものと認められる。</p> <p>今後は、農作物の栽培技術及び加工食品の商品開発や加工技術の習得を図り、また、農場等での直売会や農作業体験を通じて交流人口を拡大させることにより、継続的な事業の推進を期待する。</p> <p>(ハード事業)</p> <p>ミニトマト用ハウスを整備したことにより、障害者の雇用・就労の場を提供することができた。</p> <p>今後は、障害者の雇用・就労の拡大と栽培技術の習得による生産量及び売上の増加により、継続的な事業の推進を期待する。</p>

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・交付対象年度(計画) ★・・交付対象年度(実施済) ◇・・目標年度(計画) ◆・・目標年度(実施済)
重点指導 ▼・・重点指導(通知) △・・重点指導(結果報告予定) ▲・・重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調 評価対象外・・評価対象外

4. 第三者機関の意見聴取

農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)実施要領(令和5年4月1日付け4農振第3547号農林水産省農村振興局長通知)別記1の第4の2、別記4及び5の第9の3の規定に基づき、第三者機関である「農山漁村振興交付金(都市農村交流等)評価委員会」を組織し、評価に当たり意見の聴取を行った。評価委員会の委員及び開催概要は以下のとおり。

【評価委員会 委員】

委員長:大野 研(三重大学名誉教授)

委員:打保 由佳(中部学院大学人間福祉学部人間福祉学科准教授)、平児 慎太郎(名城大学農学部生物資源学科准教授)

【令和6年度評価委員会の開催概要】

第1回評価委員会	
1 日時	令和6年7月12日(金) 10:30~11:00 ※その後、11:00~16:00(12:30~13:30除く)に現地調査(有限会社のぞみ(岡崎市)、三和油化工業株式会社(刈谷市))を実施
2 場所	有限会社のぞみ のぞみの家
3 議事概要	① 令和5年度評価対象地区の評価方法について 本年度の評価方法について、説明を行い了承を得た。 ② 令和5年度評価対象地区の評価及び取組状況について 令和5年度に事業を実施した23地区の、取組概要、評価案及び評価が低調と認められる地区に対する重点指導案に関して説明し、質疑応答を行った。 また、今年度の評価対象外ではあるが、昨年度に重点指導対象となっていた2地区の、重点指導結果に関して説明し、質疑応答を行った。
4 主な意見	・改修した施設のオープン直後に、豪雨により道路が不通となり、予約をキャンセルせざるを得ない地域があった。近年、全国的に自然災害が頻発していることから、考慮すべき。 ・C評価の地区について、翌年度も事業結果が改善されず指導をし続けるのであれば、完了の目安となる目標の再設定があってもよい。 ・農泊で提供する宿泊について、定義はあるか。今回整備した1地域は、高価格帯の施設であり、これまでとは方向性が違う「農泊の新しい形」と感じた。
第2回評価委員会	
1 日時	令和6年8月8日(木) 13:30~15:30
2 場所	東海農政局第1会議室
3 概要	・第1回評価委員会における質問への回答及び評価結果案 令和5年度に事業を実施した23地区の評価案等に関して、説明、質疑応答を行い、了承を得た。 また、昨年度に重点指導対象となっていた2地区の重点指導結果案に関して、説明、質疑応答を行い、了承を得た。
4 主な意見	・昨年度に重点指導対象となっていた1地区について、本事業で開発したお土産品を素材にした新たなメニューを提供する等検討してはどうか。 ・インバウンドの富裕層向けに施設整備事業を実施した地区は、万人受けを狙うよりも「その地域らしさ」をどう訴求するかを突き詰めてほしい。 ・農福連携対策について、慶事用商品の販売が好調で、売上目標を大いに達成した地区があった。目の付け所がよく感心した。 ・ノウフクJASの認証取得をすることで、急激に販路拡大ができた事業者があったことから、ノウフクJASの認知度向上及び普及啓発を期待している。