

令和6年度 農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)のうち
農山漁村発イノベーション推進事業(地域活性化型、農泊推進型及び農福連携型)及び
農山漁村発イノベーション整備事業(農泊推進型及び農福連携型)
事業実施主体 評価一覧

1. 事業評価の実施

令和6年度に実施された「農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)のうち農山漁村発イノベーション推進事業(地域活性化型、農泊推進型、農福連携型)及び農山漁村発イノベーション整備事業(農泊推進型及び農福連携型)」の事業について、「農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)実施要領(令和6年4月1日付け5農振第3314号農林水産省農村振興局長通知)別記1の第4の2、別記4及び5の第9の2の規定に基づき、評価を行ったので、その結果を公表する。

2. 事業評価結果の総括

令和6年度に交付金事業を実施した東海有農政局管内の21地区について、取組の実施状況、成果等を総合的に評価した。
その結果、優良と認められる地区が18地区、良好と認められる地区が0地区、総合的に低調と認められる地区が1地区、評価対象外の地区が2地区との評価結果となった。
総合的に低調と認められる地区に対しては、重点的な指導、助言等を行う。
また、今年度の評価対象ではないが昨年度に重点指導の対象となっていた4地区について、重点指導の結果を評価した。その結果、来年度も引き続き重点的な指導、助言等を行う地区は3地区であった。

3. 各地区の評価結果
【地域活性化型】1件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	豊川市	豊川市農政企画協議会						●	○	○ □	A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 交流促進イベント「音羽まつり」を開催し、地域資源を活用した観光ツアーの開発につなげ、成果を十分上げているものと認められる。 今後は開発した観光ツアーを開催するとともに、音羽米加工品の試験販売を実施することで、更なる交流人口の増加が期待される。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

【農泊推進型】16件(うち4地区は、今年度評価対象ではないが昨年度重点指導となっていた地区)

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	岐阜県	大垣市	岐阜大垣・美濃路すのまた協議会					●	● ■ ▼	△		C	計画に定められた取組はすべて実施できたものの、計画に位置付けられた目標をいずれも達成することができず、総合的な評価はC評価となった。 ガイドブック作成の際に、協議会構成員ではない地域の事業者にも参加を呼びかけ情報を掲載するなど、誘客に向けて積極的に活動したことは評価できる。しかしながら、民泊の開業が遅れた影響により、宿泊者数が獲得できず、売上高及び延べ宿泊者数とも目標に大きく及ばない結果となっている。 今後は、開発した体験コンテンツや宿泊施設についてOTAサイトやSNSで情報発信すること等により、誘客の強化に取り組むことが期待される。
東海農政局	岐阜県	山県市	山県市農泊推進協議会					●	● ■			A	計画通りに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 昨年度開発した山県市初のジビエを活用したチルド食品のパッケージデザイン案を岐阜県内の大学生の協力のもと作成するとともに、地域の祭りで試食アンケートを実施しパッケージを選定するなど地域を巻き込んで事業を行っており、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、各ゲストハウスでのインバウンドへの対応や直売所の客層である中部圏域に対してHPやSNS等を活用し情報発信をすることにより、更なる集客力の向上が期待される。
東海農政局	岐阜県	郡上市	西和良地域農泊推進協議会					●	● ■			A	計画に定められた取組が概ね実施され、事業実績の目標を達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 獣害対策で捕獲された鹿肉や地域の調味料を活用し、食メニューを開発したことや、地域資源掘り起しとして作成したパンフレットを用いて積極的に情報発信しており、成果を上げているものと認められる。 今後は、エアコン、シャワー室等を整備し個人宿泊対応をすすめることや、SNSでの情報発信、道の駅等での出張販売を行うことにより、更なる集客力の向上が期待される。
東海農政局	岐阜県	八百津町	80%山のまちを元気にする協議会					●	● ■			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 宿泊施設でのサウナ稼働開始やテレビでのPR、近隣ゴルフ場の利用で集客率を高め、本取組により開発された体験プログラムを当団体が運営しているWebサイト等を活用して情報発信する等しており、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、体験ツアー実施による事業者間連携を推進し、地域全体でサービスを提供していくことが期待される。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・交付対象年度(計画) ●・・交付対象年度(実施済) □・・目標年度(計画) ■・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・交付対象年度(計画) ★・・交付対象年度(実施済) ◇・・目標年度(計画) ◆・・目標年度(実施済)
重点指導 ▼・・重点指導(通知) △・・重点指導(結果報告予定) ▲・・重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分: A・・優良 B・・良好 C・・低調 評価対象外・・評価対象外

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	岡崎市	株式会社キテン(岡崎市ぬかたブランド協議会)					★	★	◇		評価対象外	計画に基づく取組を実施しており、計画どおりに実施体制が整備されているが、本年度は事業実績の目標を立てていないことから総合的な評価は評価対象外とした。 1年目に行った実施設計に基づき改修工事を実施。今後は、OTA等に登録するとともに、HPやSNS等で積極的に情報発信をすることにより、集客力の向上が期待される。
東海農政局	愛知県	田原市	田原市農泊推進協議会					●	● ■			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 インバウンドに焦点化し外国人向けモニターツアー、外国語のPR動画作成やWEBサイトの外国語表記、通訳ガイド等を行う人材を集めるなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、インバウンドを誘致できるような体験商品開発やPR活動等を行うことにより、更なる集客力の向上が期待される。
東海農政局	三重県	津市	榑原地域農泊推進協議会					●	● ■			A	計画どおりに実施体制が構築され、計画に基づく取組も実施しており、計画に位置付けられた目標が概ね達成されていることから、総合的な評価はA評価とした。 情報発信の核となるキャラクターを設定するとともに、HPに事業の取組の進捗状況やアプリを使用した翻訳手順を掲載するなど、成果を上げているものと認められる。 今後は、延期となったバリアフリー観光農園の開園に向け、国内外の観光客に向けた情報発信に力を入れていくことで、更なる集客力の向上が期待される。
東海農政局	三重県	亀山市	カメヤマ農泊推進協議会					●	● ■			A	計画どおりに実施体制が構築され、計画に基づく取組も概ね実施しており、計画に位置付けられた目標が達成されていることから、総合的な評価はA評価とした。 事業実施期間が短期間であったものの、食事メニュー等を開発し、市役所や地域内の民間事業者と新たに連携するなど、成果を上げているものと認められる。 今後は、「亀山版グリーンツーリズム」をきっかけとし地域内の民間事業者と連携することで、更なる魅力向上が期待される。
東海農政局	岐阜県	下呂市	下呂市農泊DX推進協議会						●	○ □		A	計画どおりに実施体制が構築され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 地域住民へのヒアリング等を行い、魅力を掘り起すとともに、地域のコンセプトが体感できるプログラム案を作成するなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、構築したランディングページを活用し積極的な情報発信を実施することにより、更なる集客力の向上が期待される。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

農政局等	都道府県	市 町 村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	三重県	津市	新千年創出協議会						●	○ □		A	計画どおりに実施体制が構築され、計画に基づく取組も実施しており、計画に位置付けられた目標の達成率がいずれも100%以上であることから、総合評価はA評価とした。 地域の将来像及びコンセプトを作成し協議会の活動としての統一感、連携につなげるだけでなく、インバウンド対応可能人材をリスト化する等成果を十分上げているものと認められる。今後は、地域における活動の具体化として体験プログラムの開発を進めていくこと等により、さらなる集客力の向上が期待される。
東海農政局	三重県	津市	株式会社つじ農園(新千年創出協議会)						★		◇	評価対象外	観光・交流・連携の拠点となる施設の整備完了後、計画に基づく取組が実施され、実施体制も計画どおりに実施されている。 今後は、SNS等を活用した情報発信を継続すること等により、更なる集客力の向上が期待される。
東海農政局	三重県	大紀町	一般社団法人 大紀町地域活性化協議会						●	○ □		A	計画どおり取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 セミナーや料理講習会の開催、先進地視察をすることで地域の飲食店や宿泊事業者の食の多様性への理解が進んだ等成果を十分上げているものと認められる。 今後は、SNS等による情報発信により積極的な受入促進が期待される。
東海農政局	岐阜県	高山市	すみれアセットマネジメント株式会社(飛騨朝日地域活性化協議会)		★	★	◆ ▼	▲ ▼	▲ ▼		△	C	令和5年度重点指導地区 事業実施計画に定められた取組は全て実施できたものの、計画に位置付けられた目標を達成することができず、総合的な評価はC評価となった。 ペット泊の需要を取り込むため建物の一部を改修したことや、プロモーションの強化策としてOTAサイトの契約先を追加するなど、売上高及び延べ宿泊者数の増加に向けて積極的に活動したことは評価できる。しかしながら、売上高及び延べ宿泊者数とも目標の達成に大きく及ばない結果となっている。 今後は、宿泊者の長期滞在につながる体験コンテンツ等の充実を図ることや、地元の方に施設を利用していただくイベントを開催すること、また、OTAサイトや自社サイトで地域及び施設についての情報を発信することにより、誘客の強化に取り組むことが期待される。
東海農政局	愛知県	常滑市	とこなめ農泊観光推進協議会			●	● ■ ▼	▲ ▼	▲			A	令和5年度重点指導地区 事業改善計画に定められた取組を実施でき、計画に位置付けられた目標も達成されていることから、総合的な評価はA評価とした。 「常滑牛乳キャラメル」をWebサイトやSNS等積極的に情報発信するとともに、商品ポップの作成やイベントでの出張販売を行うなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、積極的に情報発信や造成した農泊ツアーの継続的な実施により、更なる売上高の向上が期待される。

(注1)「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2)「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

農政局等	都道府県	市 町 村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	岡崎市	有限会社のぞみ (岡崎市ぬかたブランド協議会)				★		◆ ▼	△		C	令和5年度重点指導地区 ホームページの情報発信に加え、近隣事業者の協力のもと集客を行ったが、目標達成には至らず、総合的な評価はC評価となった。 地域とのより良い関係性構築やインターネットによる集客等に取り組んだが、売上高及び延べ宿泊者数とも目標に大きく及ばない結果となっている。 今後は、旅行予定者に対し体験コンテンツ等を紹介し宿泊を含めた長時間の滞在を促すこと、地域及び施設についての情報を発信すること、また、コンセプト及び取組をブラッシュアップすること等により、誘客の強化に取り組むことが期待される。
東海農政局	三重県	志摩市	覚田真珠株式会社 (先志摩「ミライ里海里山」協議会)				★	★	◆ ▲ ▼	△		C	令和5年度重点指導地区 事業計画に定められた取組はすべて実施できたものの、計画に位置付けられた目標をいずれも達成することができず、総合的な評価はC評価となった。 OTAサイトの契約先について富裕層をターゲットとしたものに切り替えるほか、SNSで積極的に情報発信を行うとともに、複数のコンテンツ開発を行ったことは評価できる。しかしながら、売上高及び延べ宿泊者数とも目標に大きく及ばない結果となっている。 今後は、より効果的な宣伝方法等を検討するとともに、宿泊者の長期滞在につなげるため多様な食や体験コンテンツを開発し滞在中の選択肢を増やすことなどにより、誘客の強化に取り組むことが期待される。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

【農福連携型】8件

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	岐阜県	笠松町	有限会社フジタ				● ★	●	■ ◆			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 経営分析により、生産業務の問題点を明確にするとともに、地域交流イベント等の行事参加や直接販売を積極的に行ったことなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、技術研修で学んだ内容を活かすとともに、積極的にイベント参加等を行うことによって、障害者の活動意欲向上を図り、継続的に障害者の雇用及び就労を維持する等、更なる交流人口の向上が期待される。
東海農政局	愛知県	名古屋市	株式会社ウィンパートナーズ				●	● ★	■ ◆			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 名古屋市内で農業で就労したいという問い合わせが増加するとともに、社内の配置転換もスムーズに行うことができたことにより、利用者が大幅増加し、また、障害者のみならず生活困窮者も雇用及び就労の対象とするなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、「みんなで未来をつくら米」プロジェクトのブランディングを積極的に行うとともに、積極的なイベント開催を行うことで継続的な事業の推進が期待できる。
東海農政局	愛知県	江南市	社会福祉法人くるみの里福祉会				●	●	■			A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 農業の担い手育成により、障害者が農作業の技術を身に着けることができたことや、地域のイベントに出展し交流人口を増加させるなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、ハーブ加工技術を活用した商品開発や当法人主催のイベント、地域のマルシェ等に参加することにより、収益の向上が見込め、継続的な事業の推進が期待される。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

農政局等	都道府県	市 町 村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	あま市	千代田ファーム株式会社					● ★	●	□ ◇		A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 職員及び利用者が農作物栽培指導等を受けることで安定した栽培が可能になり作業効率の向上につながるのと同時に、事業者と連携し受注を増やすことで売上増加につながるなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、地域の飲食店を中心に販路開拓や当活動をPRするパンフレット作成等を行うことによる売上の向上により、継続的な事業の推進が期待される。
東海農政局	愛知県	刈谷市	三和油化工業株式会社					● ★	●	□ ◇		A	計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 連携事業者より農作物の栽培指導等を受けるとともに、ミニトマトの周年栽培の実現につながり、売上高を大幅に増加させるなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、当事業をととして学んだ農作物の栽培加工技術等を活用し、栽培の安定化を図るとともに、SNS等で農福連携の取組や新商品の情報発信を行うことにより、継続的な事業の推進が期待される。
東海農政局	愛知県	豊橋市	白柴農園株式会社						● ★	○ ◇	□ ◇	A	(ソフト事業) 計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標もおおむね達成し、実施体制も計画通りに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 農作業手順マニュアルを作成により、利用者、指導員の理解度及び作業効率の向上、生産の安定化につながったことから、成果を十分上げているものと認められる。 今後は、経営分析による作業効率化、交流イベント開催を通じて交流人口を拡大させることにより、継続的な事業の推進が期待される。 (ハード事業) 栽培施設を整備したことにより、利用者の就労環境の改善を図ることができた。今後は、規模拡大による生産量及び売上高の増加により、継続的な事業の推進が期待される。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○・・・交付対象年度(計画) ●・・・交付対象年度(実施済) □・・・目標年度(計画) ■・・・目標年度(実施済)
ハード対策 ☆・・・交付対象年度(計画) ★・・・交付対象年度(実施済) ◇・・・目標年度(計画) ◆・・・目標年度(実施済)
重点指導 ▼・・・重点指導(通知) △・・・重点指導(結果報告予定) ▲・・・重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A・・・優良 B・・・良好 C・・・低調 評価対象外・・・評価対象外

農政局等	都道府県	市町村	事業実施主体名	事業実施段階								評価	評価コメント
				R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8		
東海農政局	愛知県	豊田市	社会福祉法人無門福祉会						● ★	○	□ ◇	A	(ソフト事業) 計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 専門家による実地指導により、技術及び自然栽培の基本を学ぶとともに、イベント開催時はSNSを通じた情報発信を行い交流人口を増加させるなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、障害者の特性に合わせた動画マニュアルの作成や、体験イベント受入増加により地域との交流機会を広げることにより、継続的な事業の推進が期待される。 (ハード事業) 休憩所、トイレ等を備えた農業施設を整備したことにより、利用者の就労環境向上を図ることができた。今後は、作業効率の向上及び出荷体制の強化により、継続的な事業の推進が期待される。
東海農政局	愛知県	小牧市	株式会社リア						● ★	○	□ ◇	A	(ソフト事業) 計画どおりに取組が実施され、事業実績の目標も概ね達成し、実施体制も計画どおりに整備されていることから、総合的な評価はA評価とした。 菌床椎茸栽培の知識や技術習得を図るとともに、交流人口を大幅に増加させるなど、成果を十分上げているものと認められる。 今後も、実地研修による知識、技術面での課題解決に取り組むとともに、継続的なイベント出店による交流人口拡大等により、継続的な事業の推進が期待される。 (ハード事業) 低コスト耐候性ハウスシイタケ栽培施設を整備したことにより、利用者の雇用・就労の場を提供することができた。今後は、障害者の雇用・就労の拡大と栽培技術の習得による生産量及び売上高の増加により、継続的な事業の推進が期待される。

(注1) 「事業実施段階」の凡例: ソフト対策 ○…交付対象年度(計画) ●…交付対象年度(実施済) □…目標年度(計画) ■…目標年度(実施済)
ハード対策 ☆…交付対象年度(計画) ★…交付対象年度(実施済) ◇…目標年度(計画) ◆…目標年度(実施済)
重点指導 ▼…重点指導(通知) △…重点指導(結果報告予定) ▲…重点指導(結果報告)

(注2) 「評価」の区分: A…優良 B…良好 C…低調 評価対象外…評価対象外

4. 第三者機関の意見聴取

農山漁村振興交付金(農山漁村発イノベーション対策)実施要領(令和6年4月1日付け5農振第3314号農林水産省農村振興局長通知)別記1の第4の2、別記4及び5の第9の3の規定に基づき、第三者機関である「農山漁村振興交付金(都市農村交流等)評価委員会」を組織し、評価に当たり意見の聴取を行った。評価委員会の委員及び開催概要は以下のとおり。

【評価委員会 委員】

委員長:大野 研(三重大学名誉教授)

委員:打保 由佳(中部学院大学人間福祉学部人間福祉学科准教授)、平児 慎太郎(名城大学農学部生物資源学科准教授)

【令和7年度評価委員会の開催概要】

第1回評価委員会
1 日 時 :令和7年7月4日(金) 10:30～11:00 ※その後、11:00～15:40(12:00～13:00除く)に現地調査(覚田真珠株式会社(三重県志摩市))を実施 2 場 所 :東海農政局三重県拠点大会議室 3 議事概要 ① 令和6年度評価対象地区の評価方法について 本年度の評価方法について、説明を行い了承を得た。 ② 令和6年度評価対象地区の評価及び取組状況について 令和6年度に事業を実施した21地区の、取組概要、評価案及び評価が低調と認められる地区に対する重点指導案に関して説明し、質疑応答を行った。 また、今年度の評価対象外ではあるが、昨年度に重点指導対象となっていた4地区の、重点指導結果に関して説明し、質疑応答を行った。 ③ 令和6年度重点指導地区も目標再設定について 令和6年度重点指導地区のうち1地区の、目標再設定に関して説明し、質疑応答を行った。 4 主な意見 ・目標設定の際に、OTAサイトにかかる手数料等を考慮し損益分岐点を算出すべき。 ・1棟貸しの場合は施設の在り方として連泊需要を増やす方向に検討してはどうか。
第2回評価委員会
1 日 時 :令和7年8月6日(水) 13:30～16:00 2 場 所 :東海農政局第1会議室 3 概 要 ・第1回評価委員会における質問への回答及び評価結果案 令和6年度に事業を実施した21地区の評価案等に関して、説明、質疑応答を行い、了承を得た。 また、昨年度に重点指導対象となっていた4地区の重点指導結果に関して、説明、質疑応答を行い、了承を得た。 4 主な意見 ・OTAサイトへの登録やSNSでの情報発信は、自分たちにとってより良い効果的なツールを良く吟味して選定すること。 ・長期滞在を前提にターゲット層にマッチした食や体験コンテンツの開発が重要と考える。